
Notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad

Vergadering van woensdag 7 januari 2026

Aanwezigheden

Aanwezig	Riet Smits, voorzitter Kris Gebruers, burgemeester Sander Verboven, Mario Verhaert, Laurence Luyten, schepenen Marc T'Syen, Jan Verbist, Gert Dierckx, Dag Pas, Bart Soontjens, Bart Van Opstal, Dries Van Lommel, Stien Daneels, Maarten Verstappen, Jef Aerts, Bert Raaymakers, Vivian Voorspoels, Nancy Vermeylen, Theo Goossens, Johan Steurs, Elly Lambrechts, raadsleden Jeroen Peeters, algemeen directeur
Verontschuldigd	Koen Laenen, Marc Verhulst, schepenen

1. Notulen van de gemeenteraad van 3 december 2025. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De ontwerpnotulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er werden opmerkingen gemaakt bij punt 52 'Meerjarenplan 2026-2031 gemeente en OCMW'

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 32

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Bart Soontjens heeft enkele opmerkingen bij de notulering van zijn tussenkomst. Zo wordt verkeerdelijk op pagina 81 gesproken over 98% 'realisatiegraad', terwijl hij gesproken heeft over 'uitvoeringsgraad'. Op pagina 81 staat bij de passage over de investering in het zwembad van Herentals 'en niet in Olen'. Dit moet 'niets' zijn in plaats van 'niet', anders kan dit verkeerdelijk de indruk wekken dat hij van mening is dat er een zwembad in Olen moet komen. Op pagina 85 dient de passage waarin de burgemeester vraagt naar de oorsprong van de cijfers te worden aangepast. De cijfers zijn afkomstig van de Vlaamse Milieumaatschappij. Daarnaast moet verduidelijkt worden dat de uitvoeringsgraad 98% bedraagt en de rioleringsgraad 95%.

De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met de voorgestelde aanpassing van de notulen.

Verder drukt raadslid Bart Soontjens zijn waardering uit voor de kwaliteit van de door de notulist geleverde verslaggeving.

Raadslid Bart Van Opstal verduidelijkt dat hij geen opmerkingen heeft over de kwaliteit van het geleverde werk bij de notulering. Hij is wel van mening dat deze vorm van notulering niet voldoende is. Zijn fractie zal deze dus ook niet goedkeuren.

Stemming

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Sander Verboven (CD&V), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).

Onthouding: Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 16 voor, 0 tegen en 5 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van de zitting van 3 december 2025 worden goedgekeurd mits aanpassing van de bespreking tijdens de raad van punt 52 'Meerjarenplan 2026-2031 gemeente en OCMW'.

2. Antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur op de klacht van 10 oktober 2025 betreffende de behandeling van 'Toegevoegd punt. Invoeren audio-opnames gemeenteraadszittingen.'. Kennisname.

Motivering

Context en argumentatie

De gemeente Olen werd op 10 oktober 2025 in kennis gesteld door het Agentschap Binnenlands Bestuur van een klacht, ingediend op 3 oktober 2025 door raadslid Bart Van Opstal. De klacht had betrekking op de behandeling van zijn toegevoegd punt 'Invoeren audio-opnames gemeenteraadszittingen. Goedkeuring.' tijdens de gemeenteraad van 1 oktober 2025.

Raadslid Bart Van Opstal geeft in zijn klacht aan dat het punt in zijn afwezigheid werd behandeld, ondanks het voorstel van de Vlaams Belang-fractie om de bespreking uit te stellen tot hij aanwezig kon zijn. Volgens hem heeft schepen Marc Verhulst zich hierover ten onrechte uitgesproken in plaats van de voorzitter Riet Smits.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur verzocht om binnen de 30 dagen, na het ontvangen van de kennisgeving van de klacht, het administratief dossier en een uitgebreide toelichting en standpunt over het voorwerp van de klacht te bezorgen.

Het college van burgemeester en schepenen zette zijn standpunt omtrent de klacht uiteen in een toelichtende nota.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur zond haar antwoord op 2 december 2025 naar het college van burgemeester en schepenen. Dit antwoord wordt ter kennisname voorgelegd.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 331 e.v.

Bespreking tijdens de raad

Voorzitter Riet Smits vat de bespreking van punt 2 en 3 aan met volgende tekst:

“Na de goedkeuring van het verslag beginnen we de eigenlijke gemeenteraad met de kennisname van het antwoord van de gouverneur op twee klachten. Zoals jullie hebben kunnen lezen wordt vastgesteld dat de letter van de wet qua procedure niet altijd perfect gevolgd is de voorbije gemeenteraden, maar dat dit inhoudelijk voor de besluitvorming uiteindelijk geen gevolgen heeft gehad. En als de letter van de wet dan toch moet worden toegepast, dan geldt die voor iedereen, ook voor de klager zelf en zijn partijgenoten, ook als dat minder in hun kraam past.

Het staat iedereen natuurlijk vrij om al dan niet klachten in te dienen, maar ik durf hopen dat degene die dat overweegt vooraf grondig nadenkt over wat hij daarmee denkt te bereiken. De maatschappelijke kostprijs van de behandeling van zo’n klacht is zeker niet gering, met de uiteindelijke bedenking of de daaraan bestede tijd en energie geen betere bestemming had kunnen krijgen.

Tot zo’n goed jaar geleden konden de gemeenteraden in Olen altijd in een gemoedelijke sfeer verlopen. Ik ga proberen dat zo te houden, maar als dit soort klachten blijft aanhouden (er zijn er nog twee gelijkaardige in behandeling), zal ik me mogelijk toch moeten beraden en me misschien moeten omscholen tot een procedurespecialiste die als een strenge schooljuf enkel waakt over de letter van de wet in plaats van over de kwaliteit van de debatten. Of de kwaliteit van de besluitvorming daarmee beter zal worden, durf ik toch sterk te betwijfelen.

De gemeenteraad is een plaats waar meerderheid en oppositie het natuurlijk niet altijd met elkaar eens zijn, maar ik durf hopen dat die meningsverschillen ook in de toekomst constructief en respectvol zullen besproken worden. Dat geldt trouwens ook, en misschien zelfs nog meer, voor de commentaren, daarbuiten en in het bijzonder op de sociale media. Dat is eigenlijk meteen mijn nieuwjaarsboodschap voor dit jaar.”

Raadslid Bart Van Opstal vraagt om de tussenkomst van de voorzitter integraal in de notulen op te nemen. Voorzitter Riet Smits stemt hiermee in.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de klacht van raadslid Bart Van Opstal, door hem ingediend op 3 oktober 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur, toegezonden op 2 december 2025.

3. Antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur op de klacht van 6 november 2025 betreffende het 'niet correct handelen conform de bepalingen van het huishoudelijk reglement en het decreet lokaal bestuur op de gemeenteraad van 3 september 2025'. Kennisname.

Motivering

Context en argumentatie

De gemeente Olen werd op 6 november 2025 in kennis gesteld door het Agentschap Binnenlands Bestuur van een klacht, ingediend op 4 november 2025 door raadslid Bart Van Opstal. De klacht had betrekking op 'Niet correct handelen conform de bepalingen van het huishoudelijk reglement en het decreet lokaal bestuur' tijdens de gemeenteraad van 3 september 2025.

De volgende punten werden in de klacht aangehaald:

1. De heer Van Opstal is van oordeel dat een niet geagendeerd punt (bericht op sociale media) niet in bespreking had mogen worden gebracht onder de rubriek mondelinge vragen. Hij is van oordeel dat dit in strijd is met artikel 16§2 van het huishoudelijk reglement.
2. Volgens de heer Van Opstal mogen enkel de burgemeester en het college van burgemeester en schepenen worden ondervraagd tijdens de rubriek mondelinge vragen en dan nog uitsluitend over de werking van het bestuur.
3. Klager is ook van oordeel dat de voorzitter de orde niet correct heeft gehandhaafd conform artikel 21 en 23 van het huishoudelijk reglement.
Zo zou de voorzitter iedereen tot de orde geroepen hebben, maar nagelaten hebben de gemeenteraadsleden de kans te geven zich te verantwoorden, waarna de voorzitter kan beslissen of de terugroeping tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.
De leden van de raad hebben na de schorsing de zaal niet onmiddellijk verlaten zoals bepaald in artikel 23 van het huishoudelijk reglement. De voorzitter heeft ook nagelaten het tijdstip op te geven voor verderzetting van de vergadering.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur verzocht om binnen de 30 dagen, na het ontvangen van de kennisgeving van de klacht, het zittingsverslag en de notulen van de gemeenteraad van 3 september 2025, een uitgebreide toelichting en het standpunt over elk onderdeel van de klacht (artikel 331 van het decreet over het lokaal bestuur) te bezorgen.

Het college van burgemeester en schepenen zette zijn standpunt omtrent de klacht uiteen in een toelichtende nota.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur zond haar antwoord op 15 december 2025 naar het college van burgemeester en schepenen. Dit antwoord wordt ter kennisname voorgelegd.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 331 e.v.

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Bart Van Opstal wenst de inhoud van punten 2 en 3 te duiden omdat hij van mening is dat hier snel overgegaan wordt. Hij heeft klacht ingediend omdat hij zich niet ten volle heeft kunnen verdedigen en van mening is dat zijn rechten werden geschonden. Hij was onverwacht afwezig en te laat op de bewuste gemeenteraad. Via zijn collega Bert Raaymakers had hij de vraag gesteld om het agendapunt uit te stellen. Van mensen uit het publiek heeft hij vernomen dat de voorzitter initieel van plan was dit toe te staan, maar er is dan volgens hem een interventie gebeurd door schepenen Verhulst. Daarop is het punt niet verdaagd. Voor raadslid Bart Van Opstal had dit uitstel een eenvoudig gebaar kunnen zijn van de voorzitter om constructief te zijn.

Raadslid Bart Van Opstal vervolgt en gaat in op de tweede klacht waarbij gesteld wordt dat raadslid Marc T'Syen hem niet had mogen aanspreken. Hij is van mening dat raadslid Marc T'Syen, zeker gezien zijn ruime ervaring waar hij zich steeds op beroept, dit goed genoeg wist. Raadslid Bart Van Opstal stelt dat hij alvast zelf wist dat dit niet mocht. Hij verwijt de voorzitter hierin niets, aangezien hij van mening is dat ook zij door raadslid Marc T'Syen in de luren werd gelegd. Als dit punt bovendien niet aan bod had mogen komen, dan kan er ook geen gevolg in de deontologische commissie zijn volgens hem. Hij zal dit in ieder geval onderzoeken.

Bovendien, zo stelt hij, heeft raadslid Marc T'Syen de collega's van het Vlaams Belang rechtsreeks aangesproken, terwijl hij wist dat dit niet mag. Hij concludeert dat de gouverneur hem gelijk geeft. Hij heeft vijf klachten ingediend en naar eigen zeggen vier keer gelijk gekregen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de klacht van raadslid Bart Van Opstal, door hem ingediend op 4 november 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van het antwoord van het Agentschap Binnenlands Bestuur, toegezonden op 15 december 2025.

4. Verzoekschrift met betrekking tot een woonerf in Vierbeuk. Standpuntbepaling.

Motivering

Context en argumentatie

Op 4 november 2025 hebben de bewoners van Vierbeuk een gezamenlijk verzoek ingediend om in hun buurt een woonerf in te stellen. De aanleiding hiervoor is de toename van verkeersonveiligheid die ze ervaren sinds de recente verkaveling. Volgens de bewoners rijden automobilisten momenteel met te hoge snelheid, terwijl er in het gebied geen voetpaden aanwezig zijn. Hierdoor ontstaat een onveilige situatie voor spelende kinderen.

Vierbeuk ligt binnen de bebouwde kom van O.-L.-V.-Olen. Er geldt een snelheidsregime van 50 km/u. Een woonerf inrichten betekent het verlagen van het snelheidsregime naar 20 km/u. In een woonerf mogen weggebruikers enkel parkeren op parkeerplaatsen die ertoe ingericht zijn en niet op de openbare weg. Dit vraagt een specifieke inrichting.

Op 3 december 2025 werd door de gemeenteraad het verzoekschrift ontvankelijk verklaard. De gemeenteraad belastte het college van burgemeester en schepenen met het verdere onderzoek van het verzoekschrift. In deze bespreking kwam het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om geen woonerf in te richten in Vierbeuk aangezien de straat zich er niet toe leent om een heraanleg tot inrichting van een woonerf te voorzien. Het college stelt voor om de mogelijkheden voor het inrichten van een zone 30 te onderzoeken.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels artikelen 40, 41 en 304
- gemeenteraadsbesluit van 5 juni 2019 houdende goedkeuring participatiereglement, artikel 3

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 5 juni 2019 houdende goedkeuring van het participatiereglement
- gemeenteraadsbesluit van 3 december 2025 houdende ontvankelijkheidsverklaring van het verzoekschrift met betrekking tot een woonerf in Vierbeuk

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Elly Lambrechts vraagt of er hierover al terugkoppeling is geweest naar de indieners.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat het de bedoeling is om nu met hen in overleg te gaan.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om de indiener van het verzoekschrift te informeren over het standpunt met betrekking tot een woonerf in Vierbeuk om geen woonerf te voorzien in Vierbeuk.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist om de indiener van het verzoekschrift te informeren over het standpunt om te onderzoeken of Vierbeuk in aanmerking komt om in te richten als zone 30.

Artikel 3

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met het uitvoeren van dit onderzoek.

5. Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen: meerjarenplan IOED Zuiderkempen Oost. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Na een intensief traject met alle betrokken lokale besturen en projectverenigingen besloten de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Lier, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo om verder intergemeentelijk samen te werken rond erfgoed en cultuur. De gemeenteraad keurde in zitting van 5 november 2025 de omvorming van de projectvereniging Kempens Karakter naar de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen en bijhorende statutenwijziging goed.

De elf gemeenten besloten om binnen de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen de volgende deelwerkingen uit te bouwen:

- IOED Zuiderkempen Oost: een regioconforme IOED voor de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Olen, Vorselaar en Westerlo.
- IOED Zuiderkempen West: een regioconforme IOED voor de gemeenten Heist-op-den-Berg, Lier en Nijlen.
- Erfgoedcel Zuiderkempen: een regiogrensoverschrijdende cultureel erfgoedcel voor de elf gemeenten.
- Cultuurregio Zuiderkempen: een regioconforme cultuurregio voor de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Olen, Vorselaar en Westerlo.

Context en argumentatie

Voor de werking rond onroerend erfgoed zijn de elf gemeenten op dit moment allemaal aangesloten bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband. Het gaat in totaal over vier verschillende intergemeentelijke structuren in vier verschillende referentieregio's: Kempens Karakter, Cultuur & erfgoed de Merode, Berg en Nete en IGEMO. Vanaf 2027 worden er binnen de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen twee Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddiensten (IOED's) uitgebouwd: IOED Zuiderkempen Oost en IOED Zuiderkempen West.

Procedure

De aanvraag van de erkenning als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst én van een Vlaamse werkingssubsidie als erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst voor de periode 2027-2032 moet uiterlijk op 15 januari 2026 worden ingediend bij het Agentschap Onroerend Erfgoed.

De minister beslist uiterlijk op 30 april 2026 over de erkenning én over de toekenning van de subsidie. In geval van een positieve beslissing maakt het agentschap samen met de erkende IOED een samenwerkingsovereenkomst op voor de subsidieperiode. Uiterlijk op 1 november 2026 ondertekenen het agentschap en de erkende IOED de samenwerkingsovereenkomst. De subsidie omvat personeelsmiddelen voor personeel in loondienst van het erkende intergemeentelijk samenwerkingsverband en gaat van start in 2027.

Budget

Het onroerenderfgoeddecreet voorziet een jaarlijkse Vlaamse werkingssubsidie van 120.000 euro voor de werking van de IOED. De lokale besturen zijn verplicht eenzelfde jaarlijks bedrag van 120.000 euro te investeren, volgens het zogenaamde principe van '1 euro voor 1 euro'. De lokale besturen besloten daarom om als groep een dotatie van 1,06 euro per inwoner te voorzien. Zoals gestipuleerd in de statuten van de projectvereniging wordt de exacte dotatie per gemeente berekend op basis van een forfaitair bedrag en een bedrag per inwoner.

Meerjarenplan 2027-2032

In het kader van de erkenning als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst en de aanvraag van een Vlaamse werkingssubsidie als erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst, dient een meerjarenplan te worden opgemaakt.

Het meerjarenplan 2027-2032 van IOED Zuiderkempen Oost, dat in bijlage is toegevoegd, wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Het beleidsplan kwam tot stand op basis van een evaluatie van de huidige IOED-werkingen in het werkingsgebied en een kort maar krachtig participatief beleidsplanningstraject met veel gesprekken met de betrokken actoren. Er werden ook twee grote participatiemomenten georganiseerd voor het erfgoedveld en de lokale besturen, met name op 27 september 2025 en 15 oktober 2025.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 4° en 401 tot en met 412

Juridische basis

- decreet van 3 februari 2023 over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (citeeropschrift: "het Regiodecreet van 3 februari 2023")
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed (citeeropschrift: "het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013"), zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 5 november 2025 houdende goedkeuring van de omvorming van de projectvereniging Kempens Karakter naar de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen. Verlenging van de projectvereniging en wijziging van de statuten.
- statuten van de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Sander Verboven (CD&V), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).
Onthouding:	Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 13 voor, 0 tegen en 8 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het meerjarenplan en de meerjarenbegroting 2027-2032 van IOED Zuiderkempen Oost, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van dit besluit, goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de aanvraag met het oog op de erkenning als intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst en de aanvraag van een Vlaamse werkingssubsidie als erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst voor de periode 2027-2032 goed.

6. Verhuurreglement voetbalaccommodatie Kattebos. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het gemeentebestuur kocht in 2021 de site Kattebos van KFC Linda Olen om het recreatief gebruik op lange termijn te garanderen. Olen United mocht deze infrastructuur sinds de fusie met KFC Linda Olen gratis gebruiken.

Context en argumentatie

Het gemeentebestuur besprak met Olen United de mogelijkheden om het gebruik van de site Kattebos in een overeenkomst te formaliseren. De voorkeur van beide partijen ging naar een gebruiksovereenkomst van 9 jaar.

Tegelijk met deze gebruiksovereenkomst wil het gemeentebestuur aan de erfpachtovereenkomst die met Olen United werd afgesloten voor de site Zonnebloemstraat een addendum toevoegen.

De gemeente kocht de sites Kattebos (2021) en Zonnebloemstraat (2022) om recreatief gebruik op lange termijn te garanderen. In ruil vraagt het gemeentebestuur dat het de terreinen ook zelf occasioneel kan gebruiken, voor zover de kalender van de club dit toelaat. De passage om dit gebruik te waarborgen werd

bij vergissing niet opgenomen in de erfpachtovereenkomst die werd afgesloten met Olen United voor de site Zonnebloemstraat.

Olen United wil enkel een gebruiksovereenkomst voor de site Kattebos aangaan en stemt, ondanks het feit dat zij te kennen geven de site Zonnebloemstraat reeds 20 dagen per jaar ter beschikking te stellen, niet in met het addendum. Aangezien beide partijen bijgevolg niet tot een overeenkomst komen, stopt het gratis gebruik en beheer van de site Kattebos door Olen United.

Om het huidige voetbalseizoen niet het gedrang te brengen en de site een zinvolle bestemming te geven, is het wenselijk om deze infrastructuur via een verhuurreglement ter beschikking te stellen.

Verder is het wenselijk om een overgangsmaatregel te voorzien, zodat derden die reeds een overeenkomst hadden met Olen United de tijd hebben om op zoek te gaan naar een andere locatie voor hun activiteit(en).

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40, §3

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 3 februari 2021 houdende goedkeuring ontwerpakte aankoop en erfpachtovereenkomst van de recreatiegrond KFC Linda Olen

Bespreking tijdens de raad

Schepen Mario Verhaert geeft duiding bij het dossier.

Raadslid Maarten Verstappen wenst tussen te komen en stelt dat hij vanuit Vooruit vooral wil kijken naar de menselijke context. Het reglement kan niet losgekoppeld worden van de tumultueuze voorgeschiedenis. Dit dossier heeft volgens hem wonden geslagen en vraagt nu volgens hem verantwoordelijkheid van het bestuur om dit te herstellen. Ondanks dat zal hij het dossier goedkeuren omdat het kansen biedt voor verenigingen. Voor hem zijn er twee fundamentele vragen: (1.) Welke garantie is er voor het onderhoud van de site nu de club er niet meer is en hoe garandeert het bestuur dit? (2.) In welke mate voorziet het college de nodige basisvoorzieningen zoals materiaal om te sporten? Hij rondt af met de stelling dat dit dossier voor hem een toonbeeld is van het huidige beleid, waarbij strikte regels primeren op de aandacht voor de menselijke kant.

Schepen Mario Verhaert geeft mee dat het onderhoud is ingepland door de technische dienst. Hij wijst erop dat Olen United als club de kans heeft gehad om een gebruiksovereenkomst te ondertekenen, maar daarvan heeft afgezien. Het nieuwe reglement maakt het nu mogelijk om de site te verhuren.

Raadslid Maarten Verstappen vraagt naar de vereisten zoals belijning en het onderhoud van het veld en hoe dit zal gebeuren. Hij informeert daarbij of dit in overleg met de club zal gebeuren.

Schepen Mario Verhaert gaat op dit moment niet in op dergelijke heel concrete zaken. Hij geeft aan dat hierover vooraf geen overleg heeft plaatsgevonden, aangezien het reglement vandaag eerst aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Raadslid Bart Soontjens begrijpt niet waar dit dossier nu toe leidt. Hij zou het dossier graag overlopen. Hij stelt dat er kleedkamers en een veld zijn, maar geen kantine of toiletten. Hij vraagt zich af hoe er wedstrijden georganiseerd zullen worden.

Schepen Mario Verhaert stelt dat de toegang tot de toiletten is verzekerd. Enkel de kantine wordt niet verhuurd.

Raadslid Bart Soontjens verwijst naar de investering van 1.000.000 euro, maar is van mening dat het bestuur hiervoor ook iets heeft terug gekregen bijvoorbeeld de bouwgrond in Linda Olen.

Raadslid Bart Soontjens vraagt naar de redenen achter deze beslissing waarbij het bestuur ervoor kiest om vijftig tot zestig jeugdspelers op straat te laten staan.

Schepen Mario Verhaert merkt op dat hij niet begrijpt waarom ze het voorstel niet hebben willen aanvaarden.

Raadslid Bart Soontjens repliceert dat de site in de praktijk al meer dan twintig dagen per jaar ter beschikking wordt gesteld. Hij stelt de vraag waarom het bestuur dit wil formaliseren. Daarnaast geeft hij aan vernomen te hebben dat de schepen zou gesteld hebben dat dit voor hem het minste van zijn zorgen is.

Schepen Mario Verhaert weerlegt dit.

Raadslid Bart Soontjens heeft vernomen van getuigen dat dit wel zo is.

Raadslid Bart Soontjens vervolgt zijn betoog en merkt op dat voor O1 in de vorige legislatuur de grootste frustratie erin bestond dat de gemeenteraad louter als stemmachine fungeerde. Voorts stelt hij dat raadslid Maarten Verstappen tijdens de vorige gemeenteraadszitting de vraag heeft gesteld of het ultimatum kon uitgesteld worden tot na het geplande gesprek. Dat is uiteindelijk niet gebeurd. Het overleg met Olen United werd uiteindelijk verplaatst tot na de datum die als ultimatum was vooropgesteld, aldus raadslid Bart Soontjens.

Schepen Mario Verhaert stelt dat dit niets met de zaak te maken heeft.

Raadslid Bart Soontjens stelt dat het gesprek verschoven is omdat, zo heeft hij vernomen van een partijgenoot van schepen Verhaert, binnen het college zou zijn meegedeeld dat schepen Verhaert niet mocht gaan vóór 11 december.

Hij schetst ook het tijdsverloop, waarbij de club zowel in januari als in maart 2025 verzocht heeft om de gebruiksovereenkomst in orde te brengen. In april kreeg de club de boodschap dat dit zou bekeken worden. In augustus stelde de club opnieuw de vraag, waarna volgens Bart Soontjens door het bestuur werd meegedeeld dat de accommodatie niet langer mocht verhuurd worden.

Schepen Mario Verhaert verduidelijkt dat de gemeente de garantie gegeven heeft dat Olen United het vorige seizoen kon afwerken in afwachting van een juridisch noodzakelijke overeenkomst.

Raadslid Bart Soontjens stelt dat de koppeling van beide sites niet correct is. De reden is niet helder voor hem.

Schepen Mario Verhaert komt terug op de stelling van raadslid Bart Soontjens dat de club de site al meer dan twintig dagen ter beschikking stelt. Hij vraagt zich af waarom, als het addendum al in de praktijk toegepast wordt, er dan een probleem is met het formeel ondertekenen ervan.

Raadslid Bart Soontjens herneemt zijn stelling dat hij niet begrijpt wat er achter deze beslissing zit. Er staan jeugdspelers op straat.

Schepen Mario Verhaert stelt dat de jeugdspelers niet op straat staan. De club kan de site gebruiken. Hij wijst er bovendien op dat de club ook in de gesprekken heeft aangegeven dat ze het moeilijk hebben om de site te onderhouden.

Raadslid Bart Van Opstal geeft aan dat hij de presentatie aandachtig heeft gevolgd. Hij stelt dat het bedrag van 1.000.000 euro waarnaar wordt verwezen, volgens hem niet klopt. Een deel ervan betreft een renteloze lening, waarvan het bedrag terugvloeit naar de gemeente. Het resterende bedrag heeft betrekking op de aankoop van gronden, waarvoor het bestuur een tegenprestatie ontvangt. Voor hem gaat het dan ook om een goede investering. Er wordt verwezen naar een jeugdbeleidsplan in ruil voor de subsidies. Hij vraagt zich af wie dit plan goedgekeurd heeft.

Volgens hem bevindt het probleem zich in de paragraaf van de twintig dagen die niet opgenomen was in de overeenkomst voor de terreinen van Olen United. Hij stelt dat Linda Olen failliet ging en dat Olen United volgens hem de jeugdwerking in Olen-Centrum heeft gered. De club mag de site gebruiken, maar als chantagemiddel wordt een paragraaf opgenomen die bepaalt dat de site twintig dagen per jaar ter beschikking moet worden gesteld. Hij stelt zich daarbij de vraag waarom de gemeente de terreinen nodig heeft.

Volgens Bart Van Opstal weigert Olen United dit te ondertekenen omdat de club garanties wil, aangezien de terreinen vandaag niet voldoen. Wat Olen United vraagt, zo besluit hij, is duidelijk “zorg ervoor dat er geschikte velden komen.”

Volgens raadslid Bart Van Opstal werd er tijdens de vorige gemeenteraad slecht toneel gespeeld. Er was volgens hem een afspraak met de club op 11 december, de beslissing werd gecommuniceerd op 16 december. Hij stelt dat schepen Mario Verhaert niet mocht gaan van zijn coalitiepartners. Hij stelt dat de schepen volgens hem die datum bewust verzet heeft een dag na het gesprek.

Verder merkt hij op dat er op 17 december een vergadering plaatsvond, waarbij de schepen werd verrast door de aanwezigheid van raadsleden Marc T'Syen en Gert Dierckx, die volgens raadslid Van Opstal zichzelf hadden uitgenodigd om te controleren welk standpunt schepen Mario Verhaert zou innemen. Volgens raadslid Bart Van Opstal lag het standpunt vorige gemeenteraad al vast en werd er geschermd met de juridische verantwoordelijkheid voor de kantine.

Volgens raadslid Bart Van Opstal vonden er na 16 december nog twee evenementen plaats: enerzijds een evenement voor Kom op tegen Kanker en anderzijds een feest van de wijk schaatsbergen, waarop volgens hem ook burgemeester Kris Gebruers aanwezig was. Het evenement voor Kom op tegen Kanker mocht voor hem doorgaan, aangezien dit te gevoelig ligt om te annuleren. Het feestje van Schaatsbergen, waar de burgemeester woont, heeft het college volgens hem wel bewust willen laten doorgaan.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt zich af “wie er binnen het college aan de touwtjes trekt” en geeft aan dat het voor hem duidelijk is dat er intern binnen het college sprake is van wrevel.

Hij stelt een derde vraag over de noodzaak van de studie rond de sportaccommodatie en informeert naar de kostprijs ervan. Daarnaast vraagt hij wat de schepen met deze studie hoopt te achterhalen, meer dan dat de voetbalclub velden nodig heeft en de volleybalclub een gerenoveerde sporthal. Raadslid Bart Van Opstal geeft aan verbijsterd te zijn over dit hele dossier. Hij hoopt dat dit verhaal voor het college een electorale strop wordt.

Burgemeester Kris Gebruers komt tussen en wijst raadslid Bart Van Opstal erop dat zijn wijk Schaatsbergen al twintig jaar een feest organiseert in het laatste weekend van augustus. Hij benadrukt dat raadslid Bart Van Opstal zich moet informeren voordat hij foute zaken aanhaalt.

De geformuleerde vragen worden op vraag van schepen Mario Verhaert herhaald.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt wie het jeugdplan heeft goedgekeurd dat Linda Olen in ruil voor de erfpacht moest voorleggen.

Schepen Mario Verhaert verwijst naar de goedkeuring van de erfpacht door het vorige bestuur in de vorige legislatuur.

Burgemeester Kris Gebruers vult aan en stelt dat de plannen voor de jeugdwerking opgevraagd werden door het college en ook goedgekeurd werden. Dit was een voorwaarde gekoppeld aan de aankoop van de terreinen.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt of het klopt dat burgemeester Kris Gebruers toen bevoegde schepen was.

Burgemeester Kris Gebruers bevestigt dit.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt wat de studie zal kosten.

Schepen Mario Verhaert verduidelijkt dat een bedrag van 62.000 euro in het meerjarenplan werd ingeschreven.

Raadslid Bart Van Opstal begrijpt niet waarom dit bedrag moet uitgegeven worden terwijl volgens hem de noden al voldoende gekend zijn.

Schepen Mario Verhaert verduidelijkt dat er momenteel geen langetermijnvisie is. Voor hem is het noodzakelijk om een visie te ontwikkelen, gekoppeld aan een masterplan, om gericht te kunnen investeren in sport en sportinfrastructuur

Raadslid Bart Van Opstal vindt de stelling dat er geen visie is geen cadeau voor de vorige schepen.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt of de twintig dagen die voorzien moeten worden in de erfpacht dienen om een festival te organiseren.

Schepen Mario Verhaert stelt dat dit niet zo is. Die boodschap is ook overgemaakt via Ive Alenteyns aan de club en is ook door Gladiolen bevestigd.

Raadslid Bart Soontjens komt tussen en wijst erop dat Gladiolen hierover drie jaar geleden al gesprekken gevoerd heeft en dit volgens hem wel van plan was. Hij vraagt zich af wat het studiebureau juist gaat doen met het ingeschreven bedrag van 62.000 euro. Volgens hem heeft de schepen in het gesprek met Olen United aangegeven dat het bureau op 1 februari 2026 zou starten en tegen januari 2028 klaar zou zijn. Bij een geschat uurtarief van 150 euro per uur, betekent dit 420 uur op twee jaar tijd, oftewel gemiddeld acht uur per maand dat het studiebureau hieraan zou werken. Volgens raadslid Bart Soontjens is dit niet efficiënt. Hij gelooft bovendien niet dat het bestuur geen visie heeft.

Schepen Mario Verhaert stelt dat hij uit de tussenkomst heel erg goed begrijpt dat raadslid Bart Soontjens vooral opkomt voor Olen United. Hij hoopt dat ook andere sportclubs dit horen. Als schepen is hij immers bevoegd voor 'alle' clubs en niet alleen voor Olen United. Voor alle duidelijkheid voegt hij eraan toe dat de club de mogelijkheid krijgt om deel te nemen aan het participatietraject dat in de studie zal voorzien worden.

Raadslid Bart Soontjens ziet geen meerwaarde in een studie. Er zijn drie noden volgens hem: nieuw sanitair voor de tennisclub, ledverlichting voor de volleybalclub en een kunstgrasveld voor Olen United.

Raadslid Bart Van Opstal komt tussen en vraagt de burgemeester wat hij vorige legislatuur als schepen van sport eigenlijk heeft gedaan.

Burgemeester Kris Gebruers geeft mee dat het raadslid dit kan nakijken in de verslagen van het college. Hij kan deze opvragen.

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Sander Verboven (CD&V), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).
Tegen:	Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 13 voor, 8 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt met onmiddellijke ingang het verhuurreglement voetbalaccommodatie Kattebos goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

Artikel 2

De verhuur van de kantine die door Olen United reeds werd toegestaan kan voor de maanden januari en februari gewaarborgd worden onder de volgende voorwaarden:

- het betreft geen commercieel of privaat initiatief
- de gebruiker krijgt, met uitzondering van tafels en stoelen, een lege ruimte ter beschikking en staat zelf in voor de gewenste of nodige faciliteiten
- de gebruiker volgt de voorwaarden van het verhuurreglement op
- de gebruiker betaalt een vergoeding conform het gebruik van een andere gemeentelijke infrastructuur, meer bepaald:
 - 5 euro per uur voor een sportactiviteit
 - 75 euro voor een dagactiviteit, inclusief het gebruik van de keuken

7. Retributiereglement gebruik socio-culturele en sportieve infrastructuur. Goedkeuring wijzigingen.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het retributiereglement voor het gebruik van socio-culturele en sportieve infrastructuur werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 6 mei 2020 en gewijzigd op 4 november 2020, 1 december 2021, 7 december 2022, 6 maart 2024 en 3 december 2025.

Context en argumentatie

Het gemeentebestuur stelt de voetbalaccommodatie op de site Kattebos ter beschikking van de Olense verenigingen, particulieren en bedrijven. Het is wenselijk hiervoor een vergoeding te vragen.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40, §3

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 6 mei 2020 houdende goedkeuring retributiereglement gebruik socio-culturele en sportieve infrastructuur, zoals laatst gewijzigd op 3 december 2025
- gemeenteraadsbesluit van 7 januari 2026 houdende goedkeuring verhuurreglement voetbalaccommodatie Kattebos

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	8	Regulier beleid
Actieplan	42	Olen heeft een patrimonium dat optimaal beheerd wordt en waar het goed werken en vertoeven is.
Actie	196	Gebouwen

Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

Jaar	Uitgaven	Inkomsten	Actie	Algemene rekening/beleidscode
2026-2031		51.000 euro	196	70500010/0739

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Sander Verboven (CD&V), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).
Tegen:	Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 13 voor, 8 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt met onmiddellijke ingang de wijzigingen goed aan het retributiereglement gebruik socio-culturele en sportieve infrastructuur, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

8. Meerjarenplan 2026 - 2031 Neteland. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

Als gelijkwaardige partners vormen Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen en Vorselaar - conform de gelijknamige politiezone - een vast samenwerkingsverband Neteland. Het is een geografisch logische regio die een rijke traditie aan samenwerking én een gelijkaardig DNA deelt.

Neteland gelooft in de kracht van een bovenlokaal beleid en kiest zo resoluut voor meer slagkracht en bestuurskracht.

Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen en Vorselaar kiezen met Neteland voluit en proactief voor een eigen strategie middenin de discussie over bestuurskracht. Het is strategisch ook van belang om de slagkracht van onze regio te vergroten en klaar te staan voor de toekomst, waarbij lokale besturen nog meer taken en grotere uitdagingen het hoofd moeten bieden.

De vijf lokale besturen zoeken met de projectvereniging Neteland naar een goede balans tussen zelfstandigheid en het gemeenschappelijk belang waarbij het bovenlokale samenwerken steeds een meerwaarde dient te zijn.

De thema's waarop de Neteland-gemeenten bovenlokaal samenwerken, kunnen worden geclusterd in vijf beleidsdomeinen: integrale veiligheid, welzijn & zorg, vrije tijd, strategie & organisatie en omgeving. Voor deze vijf beleidsdomeinen is er een meerjarenplan opgesteld met doelstellingen en acties en daaraan gekoppeld de nodige budgetten.

Context en argumentatie

Op de vergadering van 19 november 2025 kwam de raad van bestuur samen en werd het meerjarenplan van Neteland voor de periode 2026-2031 unaniem goedgekeurd. In het kader van deze goedkeuring vraagt de raad van bestuur van Neteland aan de gemeenteraad dat er een kennisname is van:

- de begroting van Neteland in het kader van het Meerjarenplan 2026-2031.
- de beslissing van de raad van bestuur van Neteland met betrekking tot de inhoudelijke en financiële goedkeuring van het Meerjarenplan Neteland 2026-2031.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 4°

Juridische basis

- decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, artikel 388 tot en met 395

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	6	Olen zet in op samenwerking, inspraak en participatie.
Actieplan	31	Ambities Neteland
Actie	151	Olen gebruikt de schaalgrootte van Neteland om een netwerk te creëren voor lokale actoren en hen zo te versterken.

Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

Jaar	Uitgaven	Inkomsten	Actie	Algemene rekening/beleidscode
2026	193.684 euro		6.31.15 1	64940000/440
2027	210.582 euro		6.31.15 1	64940000/440
2028	222.443 euro		6.31.15 1	64940000/440
2029	217.538 euro		6.31.15 1	64940000/440
2030	225.576 euro		6.31.15 1	64940000/440
2031	225.961 euro		6.31.15 1	64940000/440

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

Visum

Er is geen visum vereist.

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Maarten Verstappen merkt dat er de komende jaren meer budget naar Neteland zal gaan. Dit moet volgens hem gepaard gaan met een democratische controle. Hij vraagt daarom dat de verslagen van de stuurgroep systematisch op de agenda van het college worden geplaatst.

De algemeen directeur verduidelijkt dat dit zo ook voorzien is, maar dat er administratief een inhaalbeweging dient te gebeuren.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de begroting van Neteland in het kader van het Meerjarenplan 2026-2031.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de raad van bestuur van Neteland met betrekking tot de inhoudelijke en financiële goedkeuring van het Meerjarenplan Neteland 2026-2031.

9. Opcentiemen op de door OVAM geheven milieuheffing. Aanslagjaren 2026 tot en met 2031. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het huidige reglement, dat goedgekeurd werd in de gemeenteraad van 4 december 2019, geldt voor de aanslagjaren 2020-2025 tot en met 31 december 2025.

Context en argumentatie

Op de gemeenteraad van 3 december 2025 werd een nieuw reglement goedgekeurd. Door een administratieve vergissing dient dat reglement echter ingetrokken te worden en dient er een nieuw reglement goedgekeurd te worden.

Het innen van deze belasting is noodzakelijk voor de financiële toestand van de gemeente.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40, §3

Juridische basis

- wetboek van de inkomstenbelastingen van 10 april 1992, zoals gewijzigd, artikel 464/1, 2°
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (materialendecreet), zoals gewijzigd, artikels 44 tot en met 65
- gemeenteraadsbesluit van 3 december 2025 houdende goedkeuring van de opcentiemen op de door OVAM geheven milieuheffing voor de aanslagjaren 2026 tot en met 2031
- gemeenteraadsbesluit van 4 december 2019 houdende goedkeuring van de opcentiemen op de door OVAM geheven milieuheffing voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	8	Regulier beleid 2026-2031
Actieplan	8.48	Aangepast en modern financieel beleid 2026 - 2031
Actie	8.48.226	Belastingen en retributies

Financiële informatie

De inkomsten worden als volgt geraamd:

Budgetjaar	Uitgaven	Inkomsten	Actie	Algemene rekening/Beleidscode
2026-2031		95.000 euro	8.48.226	73030000/0020

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad heft het reglement opcentiemen op de door OVAM geheven milieuheffing op, dat goedgekeurd werd op de gemeenteraad van 3 december 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het reglement opcentiemen milieuheffing OVAM 2026-2031 goed, zoals in bijlage die integraal deel uitmaakt van de beslissing.

10. Verslagen dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente is aangesloten bij verschillende dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad en in sommige gevallen ook een bestuurder of duidde een bestuurder vanuit een andere gemeente aan.

Vereniging	Vertegenwoordiging	Bestuurder
IKA	- Koen Laenen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Marc Verhulst (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	
IOK	- Marc T'Syen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Sander Ooms (Herenthout)
IOK-Afvalbeheer	- Marc T'Syen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Sander Ooms (Herenthout)
Fluvius Kempen	- Marc Verhulst (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Sander Verboven (plaatsvervangend	- Marc Verhulst (lid van RBC Zuid) - Luc Lauwerys

	vertegenwoordiger algemene vergadering)	
Pidpa	- Mario Verhaert (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Jan Verbist (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Kris Gebruers
Pontes	- Johan Steurs (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Jan Verbist (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	

Context en argumentatie

Om de gemeenteraadsleden toe te laten de werking van deze dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze verenigingen ter kennisname te brengen op de gemeenteraad. Bij eventuele vragen kunnen de gemeenteraadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 413 tot en met 460

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Fluvius Kempen:

- notulen regionaal bestuurscomité Noord van 23 september 2025
- notulen raad van bestuur van 23 oktober 2025
- notulen raad van bestuur van 20 november 2025

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Pidpa:

- besluitenlijst raad van bestuur van 21 november 2025

11. Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). Algemene vergadering van 18 december 2025. Kennisname agenda.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste op 2 juni 1993 de statuten voor de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG) goed te keuren en aan te sluiten.

De vereniging heeft tot doel de aangesloten lokale besturen te helpen bij het vervullen van hun beleidsdoelstellingen en opdrachten en hun autonomie te bevorderen en te verdedigen.

Tijdens de gemeenteraad van 8 januari 2025 werd Kris Gebruers aangesteld als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering. Stien Daneels werd aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Context en argumentatie

Op 18 december 2025 om 19.30 uur organiseerde de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw een algemene vergadering.

Op 30 oktober 2025 ontving de gemeente daarvoor de uitnodiging. Op 9 december 2025 werden de bijhorende stukken nagestuurd.

Aan de gemeenteraad wordt de agenda en de ontwerpbesluiten voor deze algemene vergadering ter kennisname voorgelegd.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 41, tweede lid, 4° en 386
- statuten van VVSG, artikel 14

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 2 juni 1993 houdende goedkeuring statuten van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten v.z.w. en aansluiting van de gemeente bij deze vereniging
- gemeenteraadsbesluit van 8 januari 2025 houdende aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van VVSG
- statuten van VVSG

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda voor de algemene vergadering van Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten van 18 december 2025, die volgende agendapunten bevat:

1. verwelkoming door de voorzitter
2. goedkeuring verslag algemene vergadering van 18 juni 2025
3. toelichting budget en jaarplan 2026
 - a. budget 2026 en toelichting bij het budget
 - b. jaarplan 2026
4. stemming
 - a. goedkeuring verslag algemene vergadering van juni 2025
 - b. goedkeuring van het budget 2026

12. Wijziging van de personeelsformatie. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde de personeelsformatie goed in zitting van 10 december 2015 en wijzigde deze laatst op 7 mei 2025.

De gemeenteraad keurde het meerjarenplan 2026-2031 goed in zitting van 3 december 2025.

Context en argumentatie

In de personeelsformatie van de gemeente en het OCMW worden wijzigingen voorgesteld binnen de diensten Technische Dienstverlening, Omgeving en Sociale Hulp- en Dienstverlening. Met de vakorganisatie werd hierover een protocol van akkoord bereikt.

De wijzigingen voor het gemeentepersoneel worden ter kennisname voorgelegd aan de raad voor maatschappelijk welzijn, aangezien de personeelsformatie voor het gemeente- en OCMW-personeel één geheel vormt.

1. Uitbreiding van de personeelsformatie van de dienst Technische Dienstverlening

Aanleiding

Tijdens de vorige legislatuur werd een uitgebreide conditiemeting uitgevoerd van het gemeentelijk patrimonium. Deze analyse resulteerde in een omvangrijk actieplan met noodzakelijke onderhouds- en vernieuwingswerken, inclusief timing en budgettering. De acties en middelen hiervoor werden opgenomen in het meerjarenplan 2026–2031, goedgekeurd op 3 december 2025.

Voor de uitvoering van dit actieplan beschikt de dienst Technische Dienstverlening echter over onvoldoende capaciteit.

Daarnaast moeten bijkomende inspanningen worden geleverd om het patrimonium te laten voldoen aan recent gewijzigde wettelijke verplichtingen inzake energie en duurzaamheid, die niet waren opgenomen in de oorspronkelijke conditiemeting. Zowel voor de coördinatie van de vele gebouwenprojecten als voor de operationele uitvoering is extra personeelsinzet noodzakelijk.

Daarom wordt voorgesteld de personeelsformatie van de dienst Technische Dienstverlening uit te breiden met een expert patrimonium en een techniek, zodat de geplande acties tijdig en kwaliteitsvol kunnen worden gerealiseerd en het patrimoniumbeheer toekomstgericht kan worden georganiseerd.

Huidige formatie van de dienst Technische Dienstverlening

Functie	Team	Categorie	VTE	Statuut	Bestuur
Expert gebouwen	TD	B1-B3	0,5	CON	GTE
		<i>Totaal</i>	<i>0,5</i>		
Techniker	TD	D1-D3	1,8	CON	GTE
		<i>Totaal</i>	<i>1,8</i>		

Voorstel tot wijziging van de formatie van de dienst Technische Dienstverlening

Functie	Team	Categorie	VTE	Statuut	Bestuur
Expert gebouwen	TD	B1-B3	0,5	CON	GTE
Expert patrimonium	TD	B1-B3	1	CON	GTE
		<i>Totaal</i>	<i>1,5</i>		
Technieker	TD	D1-D3	1,8 + 1	CON	GTE
		<i>Totaal</i>	<i>2,8</i>		

2. Inkrimpen van de personeelsformatie van de dienst Omgeving

Aanleiding

In de regio Neteland wordt de werking rond noodplanning gezamenlijk georganiseerd binnen de projectvereniging. Tot eind 2025 waren hiervoor twee noodplanningscoördinatoren aangesteld, waarvan één bij het lokaal bestuur Olen met gedeeltelijke detachering naar Vorselaar. Beide functies werken echter voor het volledige werkingsgebied van Neteland, waardoor de stuurgroep besliste om de werking te centraliseren.

Vanaf 1 januari 2026 worden de twee noodplanningscoördinatoren geïntegreerd binnen de werking van de stad Herentals, zodat de volledige opdracht noodplanning kan worden verankerd binnen het shared service center van de projectvereniging. Hierdoor vervalt de noodzaak om deze functie in de personeelsformatie van Olen te behouden. Zowel de tewerkstelling, de loonkostverdeling als de organisatorische inbedding worden vanaf dan volledig door het Neteland-samenwerkingsverband gedragen, conform het vernieuwde afsprakenkader.

Het schrappen van de functie uit de personeelsformatie is daarmee een logische en noodzakelijke stap in de reorganisatie van de regionale werking rond integrale veiligheid. De verantwoordelijkheden inzake noodplanning blijven gegarandeerd binnen Neteland, zonder verdere personele impact voor het gemeentebestuur Olen.

Huidige formatie van de dienst Omgeving

Functie	Team	Categorie	VTE	Statuut	Bestuur
Noodplanningscoördinator	OMG	B1-B3	1	CON	GTE

Voorstel tot wijziging formatie van de dienst Omgeving

Functie	Team	Categorie	VTE	Statuut	Bestuur
Noodplanningscoördinator	OMG	B1-B3	1	CON	GTE

3. Wijziging personeelsformatie van de dienst Sociale Hulp- en Dienstverlening

Aanleiding

Het diensthoofd van de dienst Sociale Hulp- en Dienstverlening stuurt momenteel rechtstreeks 17 medewerkers aan, verspreid over verschillende functieprofielen en werkdomeinen. Deze omvang en diversiteit maken het onmogelijk om elke medewerker het sterke en nabije leiderschap te bieden dat nodig is, en leiden tot een te zwaar en weinig haalbaar takenpakket voor het diensthoofd.

Om een evenwichtige en werkbare leiderschapsstructuur te realiseren, wordt voorgesteld om zonder uitbreiding van de personeelsformatie één bestaande functie maatschappelijk werker op te schalen naar

verantwoordelijke maatschappelijk werk, met hiërarchische verantwoordelijkheid over de maatschappelijk werkers. Hierdoor krijgt elke medewerker toegang tot directer leiderschap en wordt de taaklast van het diensthoofd meer beheersbaar.

Huidige personeelsformatie van het subteam maatschappelijk werk

Functie	Team	Categorie	VTE	Statuut	Bestuur
Maatschappelijk werker/hulpverlener	SHD	B1-B3	8	CON	OCMW

Voorstel tot wijziging personeelsformatie van het subteam maatschappelijk werk

Functie	Team	Categorie	VTE	Statuut	Bestuur
Maatschappelijk werker/hulpverlener	SHD	B1-B3	7 1 uitdovend	CON	OCMW
Verantwoordelijke maatschappelijk werk	SHD	B4-B5	1	CON	OCMW

4. Uitbreiding personeelsformatie team Sociale Hulp- en Dienstverlening

Aanleiding

Naar aanleiding van het nieuwe BOA-decreet wordt van lokale besturen verwacht dat zij een regierol opnemen in de organisatie en opvolging van buitenschoolse opvang en activiteiten. Deze opdracht omvat onder meer het afstemmen van het lokale aanbod, het faciliteren van de samenwerking tussen partners, het bewaken van de kwaliteit en de toegankelijkheid en het informeren van ouders en aanbieders.

Binnen de gemeente Olen wordt deze regierol het best verankerd binnen de dienst Sociale Hulp- en Dienstverlening, subteam Huis van het Kind, gezien hun expertise in gezinsondersteuning en hun bestaande samenwerkingen met betrokken actoren. De opdracht is echter dienstoverstijgend, waardoor een sterke structurele samenwerking met het domein Jeugd binnen de dienst Vrije Tijd essentieel is om een geïntegreerde lokale BOA-regie uit te bouwen.

Om deze nieuwe decretale verantwoordelijkheid op een kwalitatieve en haalbare manier te kunnen opnemen, wordt voorgesteld om een halftijdse functie van BOA-regisseur op te nemen in de personeelsformatie. Deze opdracht wordt voorlopig gesubsidieerd.

Huidige personeelsformatie subteam Huis van het Kind

Functie	Team	Categorie	VTE	Statuut	Bestuur
beleidsmedewerker Huis van het Kind	SHD	B1-B3	0,4	CON	OCMW
beleidsmedewerker armoede en maatschappelijke integratie	SHD	B1-B3	0,4	CON	OCMW
hulpverlener gezinsondersteuning	SHD	B1-B3	0,8	CON	OCMW
		<i>Totaal</i>	<i>1,6</i>		

Voorstel tot wijziging personeelsformatie subteam Huis van het Kind

Functie	Team	Categorie	VTE	Statuut	Bestuur
beleidsmedewerker Huis van het Kind	SHD	B1-B3	0,4	CON	OCMW
beleidsmedewerker armoede en maatschappelijke integratie	SHD	B1-B3	0,4	CON	OCMW
hulpverlener gezinsondersteuning	SHD	B1-B3	0,8	CON	OCMW
BOA-regisseur	SHD	B1-B3	0,5	CON	OCMW
		<i>Totaal</i>	<i>2,1</i>		

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 41, tweede lid, 9° en 186

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 3 december 2025 houdende goedkeuring van het meerjarenplan 2026-2031, vaststelling van het meerjarenplan voor de gemeente en vaststelling van het geïntegreerd meerjarenplan van het lokaal bestuur

Adviezen

- protocol van akkoord van de vakorganisatie nr. 2507-20251209

Stemming

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Sander Verboven (CD&V), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).

Onthouding: Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 13 voor, 0 tegen en 8 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgende wijzigingen van de personeelsformatie voor het gemeentepersoneel goed:

- Er wordt 1 VTE contractueel expert patrimonium, B1-B3, toegevoegd bij de dienst Technische Dienstverlening.
- Er wordt 1 VTE contractueel medewerker gebouwen (technieker), D1-D3, toegevoegd aan de dienst Technische Dienstverlening.
- Er wordt 1 VTE contractueel medewerker noodplanningscoördinator, B1-B3, geschrapt bij de dienst Omgeving.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende wijzigingen van de personeelsformatie voor het OCMW-personeel:

- Er wordt 1 VTE contractueel verantwoordelijke maatschappelijk werk, B4-B5, toegevoegd aan de dienst Sociale Hulp- en Dienstverlening. Deze functie zal worden opengesteld via bevordering.
- Er wordt 1 VTE contractueel maatschappelijk werker/hulpverlening, B1-B3, in een uitdoofscenario gezet. Deze functie dooft uit van zodra de functie verantwoordelijke maatschappelijk werk is ingevuld.
- Er wordt 0,5 VTE contractuele BOA-regisseur, B1-B3, toegevoegd aan de dienst Sociale Hulp- en Dienstverlening.

Artikel 3

De volledige personeelsformatie ziet er na deze wijziging uit als volgt:

<u>DIENST/ FUNCTIE</u>	<u>NIVEAU</u>	<u>VTE</u>	<u>STATUUT</u>
Algemeen directeur			
algemeen directeur (MAT)	decretale graad	1	VB
Stafmedewerker beleid			
stafmedewerker (MAT)	A1a-A3a	1	CON
Stafmedewerker dienstverlening			
stafmedewerker (MAT)	A1a-A3a	0,5	CON
Financieel directeur / diensthoofd Financiën			
financieel directeur/ diensthoofd (MAT)	decretale graad	1	VB
Dienst Financiën			
expert boekhouding	B1-B3	1,5	VB*
expert boekhouding	B1-B3	0,5	CON

expert overheidsopdrachten	B1-B3	1	CON
medewerker	C1-C3	2,8	CON
Dienst Onthaal, Burgerzaken en Administratie			
diensthofd Onthaal, Burgerzaken, Administratie	A1a-A3a	1	CON
expert Burgerzaken	B1-B3	1	CON
expert administratie en juridische ondersteuning	B1-B3	1	CON
medewerker	C1-C3	8,2	CON
Dienst Sociale Hulp- en Dienstverlening			
diensthofd Sociale Hulp- en Dienstverlening	A1a-A3a	1	CON
expert sociale dienst	B1-B3	0,8	CON
medewerker	C1-C3	2,1	CON
<u>Maatschappelijk werk</u>			
verantwoordelijke maatschappelijk werk	B4-B5	1	CON
maatschappelijk werker/hulpverlener	B1-B3	7	CON
maatschappelijk werker/hulpverlener	B1-B3	1	CON**
<u>Zorg</u>			
maatschappelijk werker/hulpverlener	B1-B3	1,5	CON
ambassadeur gezondheid	B1-B3	0,3	CON
<u>Huis van het Kind</u>			
beleidsmedewerker Huis van het Kind	B1-B3	0,4	CON
beleidsmedewerker armoede	B1-B3	0,4	CON
hulpverlener gezinsondersteuning	B1-B3	0,8	CON
BOA-regisseur	B1-B3	0,5	CON
<u>Lokaal dienstencentrum</u>			
verantwoordelijke	B4-B5	1	CON
beleidsmedewerker buurtgerichte zorg	B1-B3	1	CON
medewerker	C1-C3	1	CON
medewerker	E1-E3	1,8	CON
<u>Poetsdienst</u>			
medewerker	Cat 202	1,5	CON**
	(detachering naar Welzijnszorg Kempen)		
<u>Thuiszorg</u>			
verzorgende	Cat 201	0,7	CON**
verzorgende	C1-C2	0,5	CON**
	(detachering naar Welzijnszorg Kempen)		

<u>Woonbegeleiding</u>			
woonbegeleider	B1-B3	0,5	CON
	(detachering naar CAW De Kempen vzw)		
<u>Huurbegeleiding</u>			
huurbegeleider	B1-B3	0,5	CON
	(detachering naar LeefGoed)		
Dienst Omgeving			
diensthooft Klimaat, Duurzaamheid, Omgeving	A1a-A3a	1	
medewerker	C1-C3	2,2	CON
<u>Ruimtelijke ordening</u>			
expert	B1-B3	3	CON
<u>Leefmilieu</u>			
beleidsmedewerker	B1-B3	1	CON
<u>Handhaving</u>			
beleidsmedewerker	B1-B3	1	CON
	(waarvan 0,3 detachering naar Vorselaar)		
<u>Verkeer en mobiliteit</u>			
beleidsmedewerker	B1-B3	1	VB*
<u>Veiligheid en crisisbeheer</u>			
noodplanningscoördinator	B1-B3	1	CON
	(waarvan 0,2 detachering naar Vorselaar)		
<u>Lokale economie</u>			
beleidsmedewerker	B1-B3	0,8	CON
Dienst Vrije Tijd			
diensthooft/beleidsmedewerker	A1a-A3a	1	VB*
medewerker	C1-C3	2,8	CON
<u>Sport</u>			
verantwoordelijke sport en jeugd	B1-B3	1	CON
medewerker	E1-E3	4	CON
<u>Cultuur/Toerisme/Erfgoed</u>			
beleidsmedewerker cultuur en toerisme	B1-B3	1	CON
coördinator beleving en toerisme	B1-B3	0,5	CON
<u>Bibliotheek</u>			
bibliothecaris	B4-B5	1	VB*
medewerker	B1-B3	0,8	VB*

medewerker	C1-C3	2,4	CON
<u>Jeugd</u>			
expert jeugd, evenementen en vrijetijdsparticipatie	B1-B3	1	CON
<u>Medioren/Senioren</u>			
<u>Ontwikkelingssamenwerking</u>			
<u>Burgerparticipatie en vrijwilligerswerking</u>			
beleidsmedewerker vrijwilligers en participatie	B1-B3	1	CON
Dienst HR-ICT-COM			
diensthooft HR-ICT-COM	A1a-A3a	0,5	CON
<u>HR en Personeelsadministratie</u>			
Expert HR	B1-B3	2	CON
HR-medewerker	C1-C3	2	CON
<u>ICT</u>			
expert ICT	B1-B3	2	CON
expert data- en informatiebeheer	B1-B3	0,8	CON
<u>Communicatie</u>			
expert	B1-B3	1,8	CON
Dienst Technische Dienstverlening			
diensthooft Technische Dienstverlening	A1a-A3a	1	VB*
expert gebouwen	B1-B3	0,5	CON
expert patrimonium	B1-B3	1	CON
projectleider openbare werken	B1-B3	1	CON
medewerker	C1-C3	2	CON
werftoezichter	D4-D5	1	CON
mecanicien	D1-D3	1	CON
<u>Externe technische dienstverlening</u>			
<u>Groendienst</u>			
verantwoordelijke	D4-D5	1	VB*
expert groen	D4-D5	1	CON**
medewerker	D1-D3	1	VB*
medewerker	D1-D3	4	CON
medewerker	E1-E3	1	VB*
medewerker	E1-E3	10	CON
<u>Bouw</u>			
verantwoordelijke	D4-D5	1	VB*

medewerker	D1-D3	3	CON
<i>Facilitaire dienstverlening</i>			
<i>Gebouwen</i>			
verantwoordelijke	D4-D5	1	VB*
medewerker gebouwen	D1-D3	2	CON
medewerker gebouwen (techniker)	D1-D3	2,8	CON
medewerker klusjesdienst	D1-D3	1	CON
medewerker	E1-E3	2	CON
<i>Schoonmaak</i>			
verantwoordelijke	B1-B3	0,5	CON
medewerker schoonmaak	D1-D3	0,8	CON
logistiek medewerker	E1-E3	0,9	CON
medewerker schoonmaak	E1-E3	2,1	VB*
medewerker schoonmaak	E1-E3	3,1	CON

*: uitdooftscenario voor statutaire functies - wanneer deze statutaire functies vacant komen, worden deze contractueel ingevuld.

** : uitdovende functie

13. Schriftelijke vraag raadslid Bart Van Opstal. Neutraliteit inzake communicatie door de gemeente op haar gemeentelijke Facebookpagina.

Schriftelijke vragen

Vraag

Op de Facebookpagina van de gemeente was onderstaand bericht te lezen.

“Een sticker voor een grote container kost 112 euro, voor een kleine container 56 euro. Vanaf 1 juli betaal je nog de helft. De nieuwe tarieven zijn het gevolg van de stijgende kosten voor afvalverwerking en ophaling.”

Een communicatiekanaal van de gemeente hoort objectieve informatie te geven aan de Olenaar en mag geen medium zijn voor de politieke kleur die op dat moment aan het roer staat.

De verhoging van de prijs voor een GFT-sticker is een politieke keuze die door het huidige bestuur werd gemaakt.

Er zijn tal van steden en gemeenten die deze keuze niet hebben gemaakt. De communicatie kan doen vermoeden dat deze beleidskeuze boven de hoofden van de huidige bestuurders werd genomen, wat uiteraard niet klopt.

Ik verzoek dan ook om een rechtzetting op de gemeentelijke Facebookpagina. Daarmee bedoel ik niet het stilzwijgend aanpassen van de oorspronkelijke Facebookpost, maar het plaatsen van een nieuwe post waarin de gemeente erkent dat de neutraliteit op haar communicatiekanaal niet werd gerespecteerd.

Antwoord

Raadslid Bart Van Opstal verduidelijkt dat de kostprijs van de afvalverwerking is gestegen, maar dat het bestuur de vrijheid heeft om hierin een andere politieke beslissing te nemen. Volgens hem is dit in andere besturen niet doorgerekend.

Burgemeester Kris Gebruers is het hier niet mee eens. Het enige verwijt dat aan het bestuur kan worden gemaakt, is dat er tijdens de vorige legislatuur geen aanpassing gebeurd is om kosten en opbrengsten in evenwicht te brengen. De verwerkingskosten van GFT zijn volgens hem wel degelijk gestegen.

Raadslid Bart Van Opstal stelt dat dit politiek te verantwoorden is, maar nu is er communicatie gevoerd alsof het bestuur verplicht was dit te doen.

Burgemeester Kris Gebruers stelt dat de motivatie wel degelijk was dat de kosten gestegen zijn.

Raadslid Bart Soontjens treedt raadslid Bart Van opstal bij. Dit is hem ook opgevallen.

Burgemeester Kris Gebruers is het niet eens met de gemaakte opmerkingen. Voor hem is de gevoerde communicatie net duidelijke informatie die een beslissing onderbouwd.

14. Schriftelijke vraag raadslid Maarten Verstappen. Het beheer van de gepensioneerden woningen en de overdracht aan Leefgoed.

Schriftelijke vragen

Vraag

Als oppositiepartij is het onze fundamentele taak om beleidsvoorstellen kritisch te toetsen aan de sociale impact op onze burgers. De geplande overdracht van het beheer van de gepensioneerden woningen aan de externe partij 'Leefgoed' roept bij onze fractie grote bezorgdheid op. Wij waken over de menselijke waardigheid en de woonkwaliteit van onze ouderen, een generatie die onze gemeente heeft opgebouwd.

Gezien de bekende klachten over gebrekkig onderhoud en trage respons bij huidige dossiers van Leefgoed, leggen wij u de volgende vragen voor:

Luik 1: Transparantie over de huidige status

1. Wat is de huidige juridische status van de overdracht: is er reeds een overeenkomst getekend en is deze beslissing nog omkeerbaar door de gemeenteraad?
2. Welk exact tijdsschema wordt gehanteerd voor de overdracht en renovatie, en wanneer worden de bewoners officieel ingelicht?
3. Welke harde garanties en sanctiemechanismen zijn in de overeenkomst opgenomen om de kwaliteit van het onderhoud af te dwingen?

Luik 2: Onderzoek naar alternatieven en sociale impact

Onze fractie stelt voor het beheer in eigen handen te houden en te investeren in modulaire zorgunits. Dit garandeert directe gemeentelijke zorg en een snelle return on investment (volledig terugverdiend op ca. 15 jaar).

4. Is er een grondige vergelijking gemaakt tussen de maatschappelijke kosten van de overdracht aan Leefgoed versus de baten (zowel financieel als sociaal) van een eigen investeringsplan in modulaire units?
5. Op welke manier garandeert dit college dat onze ouderen bij een externe partij geen "dossiernummer" worden, maar de menselijke zorg blijven ontvangen waar zij recht op hebben?

Wij kijken uit naar uw gedetailleerde antwoord, waarbij de sociale waarden van onze gemeente centraal staan.

Antwoord

Schepen Laurence Luyten gaat in op de vraag naar de juridische status, het tijdsschema en de garanties die gevraagd worden.

De overdracht van de bejaardenwoningen is als actie opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. Dit dossier bevindt zich momenteel in een onderzoeksfase. Dit wil zeggen dat de verschillende stappen, zowel op vlak van overdracht als de eigenlijke werken, nog verder in kaart gebracht worden. Het doel is om de overdracht zo duidelijk mogelijk te laten verlopen, met veel respect voor alle betrokken partijen, in eerste instantie de bewoners en hun netwerk. Het bestuur hecht veel belang aan een zeer zorgvuldige en grondige aanpak, aangezien het hier gaat om de woonkwaliteit van onze ouderen. Zodra alles duidelijk is, wordt gestart met de communicatie.

Wat de vraag naar grondige financiële vergelijking betreft, verduidelijkt de schepen dat zowel de financiële impact, budgettaire draagkracht als de haalbaarheid op korte en middellange termijn in rekening werden gebracht.

Dit dossier uitstellen zou geen goede keuze zijn. De bejaardenwoningen voldoen niet meer aan de huidige normen. Met de overdracht aan de sociale huisvestingsmaatschappij kunnen bewoners rekenen op professioneel beheer, een efficiëntere werking op termijn en gegarandeerde betaalbaarheid. Het bestuur zal daar ook op toezien.

Op de vraag naar garantie dat bewoners geen nummer worden, geeft schepen Laurence Luyten mee dat een warme visie gegarandeerd centraal zal staan bij de verdere uitwerking van de overdracht van de bejaardenwoningen.

Ze vervolgt dat, als raadslid Maarten Verstappen het verhaal van Olen bekijkt op vlak van een warme en zorgzame omgeving - ook voor onze ouderen -, er sprake is van een zeer sterk verhaal. Denk maar aan het lokaal dienstencentrum waar ontmoetingsactiviteiten, mantelzorgcafés en ons sociaal restaurant een belangrijke rol spelen. Daarnaast zijn er Gezinszorg, aangepast vervoer en ondersteuning van mantelzorgers, een zorgteam dat instaat voor alle ouderen, en een preventieve aanpak met projecten zoals Hoplr, Buurtbabbels en het Hartelijke Buren-project. Kortom, dit alles zorgt voor verbinding, warmte en bovenal voor zorg.

Schepen Laurence Luyten benadrukt dat we binnen onze eigen sociale dienst kunnen rekenen op veel expertise en een mensgerichte aanpak, wat Olen hierin extra sterk maakt.

Raadslid Maarten verstappen vraagt naar de communicatie met de bewoners.

Schepen Laurence Luyten stelt dat als het dossier helemaal helder is, het bestuur verder zal communiceren.

15. Schriftelijke vraag raadslid Maarten Verstappen. De stand van zaken van het dossier Leemanslaan.

Schriftelijke vragen

Toelichting

De geplande herinrichting van de Leemanslaan houdt de gemoederen in Olen al geruime tijd bezig. Als oppositie benadrukken wij dat een dergelijk project verder gaat dan een knip of geen knip; het raakt de kern van de sociale samenhang in de wijk. Wij maken ons zorgen over de inspraak van onze burgers, de verkeersveiligheid voor omwonenden en hun kinderen.

Om de vinger aan de pols te houden en de belangen van alle burgers te behartigen, wensen wij een helder antwoord op de volgende vraag:

Vragen aan het college

1. Actuele Status: Wat is de huidige stand van zaken in het dossier Leemanslaan? Welke stappen zijn er de afgelopen drie maanden concreet gezet en wat is de verwachte timing voor de volgende fases van het project?

Antwoord

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat op het college van 31 december is beslist welke maatregelen het college concreet zal nemen. De uiteindelijke keuze viel op een scenario zonder knip, met de nodige maatregelen om de snelheid te temperen en de veiligheid te verhogen.

Raadslid Maarten Verstappen merkt op dat er participatie gebeurd is, maar volgens hem worden de resultaten – die bij benchmarking hoog scoren – genegeerd. Hij vraagt zich dan ook af waarom er een participatietraject wordt opgezet als de input van de deelnemers toch van tafel wordt geveegd.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat er wel een participatiemoment is geweest, maar benadrukt dat dit geen referendum was. Vanuit verschillende hoeken is feedback gegeven, ook buiten het participatiemoment, en het college wil op basis van deze brede input tot keuzes komen.

16. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.

Mondelinge vragen en mededelingen

De volgende mondelinge vragen en mededelingen worden besproken:

Raadslid Dag Pas merkt op dat er bij de werken aan de parking van ontmoetingscentrum De Vrede parkeerplaatsen verdwenen zijn. Hij betreurt dit.

Schepen Sander Verboven geeft mee dat de mindervalidenplaatsen breder zijn geworden. In functie van het ontwerp werd vooraf overleg gepleegd met de school, de marktkramers en zaal De Vrede. Bovendien is er vergoend en onthard. Volgens hem is iedereen tevreden met het eindresultaat.

Raadslid Bart Van Opstal is tijdens de bespreking van het meerjarenplan ingegaan op de verhoogde kostprijs van de speelpleinwerking. Schepen Laurence Luyten zou dit nakijken. Schepen Sander Verboven stelt dat dit klopt. Raadslid Bart Van Opstal vindt het vreemd dat schepen Laurence Luyten tijdens de bespreking moest antwoorden op de vraag, terwijl het nu het beleidsdomein van schepen Sander Verboven betreft. Hij vraagt zich af of schepen Sander Verboven wel bij de besprekingen aanwezig was. Schepen Sander Verboven verduidelijkt dat het traject van een meerjarenplan een heel complex gegeven is, met heel veel budgetten die bekeken worden, en dat dit specifieke item hem niet meteen te binnen schoot.

Schepen Mario Verhaert antwoordt op de vraag naar de stand van zaken van de levering van de tribune van de sporthal. Hij stelt dat de aanbesteding gebeurd is en dat de levering gepland staat in week 8 of 9.

Raadslid Nancy Vermeylen heeft een vraag rond dierenwelzijn. Ze heeft de algemeen directeur zonet foto's bezorgd. De voorzitter vraagt haar dit via de geëigende kanalen in te dienen.

Raadslid Bert Raaymakers had vorige raad gevraagd aan schepen Koen Laenen of de verhoging van de belasting op leegstand ook geldt voor LeefGoed. Gezien de afwezigheid van de schepen zal deze vraag volgende keer beantwoord worden.

algemeen directeur,



Jeroen Peeters

voorzitter,



Riet Smits