

---

## Notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad

### Vergadering van woensdag 1 juli 2026

---

#### Aanwezigheden

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Aanwezig</b>        | Riet Smits, voorzitter<br>Kris Gebruers, burgemeester<br>Koen Laenen, Marc Verhulst, Mario Verhaert, Laurence Luyten, schepenen<br>Marc T'Syen, Jan Verbist, Gert Dierckx, Dag Pas, Bart Van Opstal, Dries Van Lommel,<br>Maarten Verstappen, Jef Aerts, Vivian Voorspoels, Nancy Vermeylen, Theo<br>Goossens, Johan Steurs, raadsleden<br>Jeroen Peeters, algemeen directeur |
| <b>Verontschuldigd</b> | Sander Verboven, schepen<br>Bart Soontjens, Stien Daneels, Bert Raaymakers, Elly Lambrechts, raadsleden                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Notulen van de gemeenteraad van 3 juni 2026. Goedkeuring.</b> |
|---------------------------------------------------------------------|

#### Motivering

##### Context en argumentatie

De ontwerpnooten van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

##### Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 32

#### Bespreking tijdens de raad

De voorzitter vraagt aan de raadsleden of zij, conform artikel 27 §3, akkoord zijn dat er mondeling gestemd wordt. De voltallige raad gaat unaniem akkoord.

Bij aanvang van de zitting wenst schepen Mario Verhaert zich naar aanleiding van de vorige raadszitting te verontschuldigen tegenover raadslid Maarten Verstappen. Hij benadrukt dat hij nooit de intentie heeft gehad om iemand te kwetsen. Inmiddels hebben zij de kwestie ook in een persoonlijk gesprek uitgeklaard en maakten ze hierover afspraken.

#### Stemming

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Maarten Verstappen (Vooruit) en Johan Steurs (O1).

Tegen: Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).  
Onthouding: Dag Pas (N-VA) en Jef Aerts (N-VA).

Goedkeuring met 12 voor, 4 tegen en 2 onthouding.

## Besluit

### Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van de zitting van 3 juni 2026 worden goedgekeurd.

**2. Omgevingsvergunningsaanvraag voor het heraanleggen van de E313 en onderliggende weg Ven, het ontbossen, reliëfwijzigingen, het rooien van een boom, het exploiteren van een tijdelijke werfzone met opslag van grond. Goedkeuring wijziging en opheffing van gemeentewegen.**

## Motivering

### Context en argumentatie

Op 10 februari 2026 diende het Agentschap Wegen en Verkeer de omgevingsvergunningsaanvraag in voor het heraanleggen van de wegenis van de E313 en de onderliggende weg Ven, het ontbossen, reliëfwijziging, het rooien van een boom en het exploiteren van een tijdelijke werfzone met opslag van grond ter hoogte van Ven, Schommenstraat (kadastraal gekend als sectie F, nr. 224G), Schaatsbergen (kadastraal gekend als sectie F, nr. 245D2), Rijtestraat (kadastraal gekend als sectie G, nr. 132B), Koning Boudewijnlaan (kadastraal gekend als sectie G, nr. 102C) en Boerenkrijglaan (kadastraal gekend als sectie G, nr. 638C).

De aanvraag heeft betrekking op een Vlaams project, met name een project door of in opdracht van publiekrechtelijke personen met betrekking tot autosnelwegen en gewestwegen, met inbegrip van bruggen over en tunnels onder die wegen. Om die reden is de Vlaamse overheid de vergunningverlenende overheid.

Overeenkomstig artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet wordt een aanvraag die de aanleg, de wijziging, de verplaatsing of de opheffing van een gemeenteweg omvat voorgelegd aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en/of lasten verbinden.

Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Het aanvraagdossier werd volledig en ontvankelijk verklaard op 31 maart 2026.

### Beschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft als doel de verouderde onderbrug van de E313 over de weg Ven te vervangen. Dit project maakt deel uit van het bredere programma 'PPS Overbruggen'.

De nieuwe brug wordt uitgevoerd als een betonnen portiekbrug en komt in de onmiddellijke nabijheid van de bestaande brug te liggen. Voor de bouw en de tijdelijke opslag van grond worden enkele andere percelen tijdelijk in gebruik genomen.

Na de bouw zal de nieuwe brug in twee delen onder de snelweg worden ingereden. Tegelijk wordt ook de onderliggende weg heraangelegd en geoptimaliseerd, volgens de meest recente richtlijnen en vademeca.

De aanvraag omvat aanpassingen aan de bestaande wegenis van Ven, waarop meerdere gemeentewegen aansluiten. Naar aanleiding van deze ingrepen worden de bestaande gemeentelijke rooilijnen plaatselijk gewijzigd. Daarnaast voorziet de aanvraag in de opheffing van een voormalige buurtweg (Chemin nr. 5) en een voormalige voetweg (Sentier nr. 104), die het projectgebied ter hoogte van de brug doorkruisen, maar in de huidige toestand niet langer fysiek aanwezig zijn.

Binnen het projectgebied worden tevens tijdelijke werfzones ingericht. Deze overlappen op bepaalde locaties met voormalige buurt- en voetwegen die eveneens niet langer fysiek aanwezig zijn. Aangezien deze tijdelijke inrichting geen wijziging of opheffing van de bestaande rooilijnen met zich meebrengt, maken deze wegen geen onderdeel uit van de voorliggende zaak der wegen.

De voorliggende zaak der wegen heeft bijgevolg betrekking op de wijziging van de gemeentelijke rooilijnen langs Ven en de opheffing van de voormalige buurtweg Chemin nr. 5 en voetweg Sentier nr. 104 binnen het projectgebied.

#### Adviezen

Met betrekking tot de wijziging van de gemeenteweg werden er geen adviezen ingewonnen.

#### Openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen organiseerde een openbaar onderzoek. Dit openbaar onderzoek liep van 9 april 2026 tot en met 8 mei 2026.

Tijdens dit openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend, afkomstig van Aquafin NV.

Na inhoudelijke analyse blijkt dat dit schrijven niet als een daadwerkelijk bezwaar tegen de aanvraag kan worden beschouwd. Aquafin formuleert immers geen vraag tot weigering van de vergunning, maar geeft aan onder welke voorwaarden de aangevraagde werken verenigbaar zijn met de aanwezige rioolinfrastructuur.

Uit het advies van Aquafin blijkt dat binnen het projectgebied een ondergrondse infrastructuur aanwezig is waarop een erfdienstbaarheid rust, met bijhorende gebruiksbeperkingen en een recht van toegang voor beheer en onderhoud. De voorgestelde wijziging van de rooilijn en de afschaffing van buurtweg Chemin nr. 5 en van voetweg Sentier nr. 104 geven op planmatig vlak geen aanleiding tot een ruimtelijk conflict met deze infrastructuur. De afschaffing van de buurtweg Chemin nr. 5 doet evenwel geen afbreuk aan de bestaande erfdienstbaarheid en de rechten van Aquafin, die onverkort van kracht blijven.

## Toetsing aan de doelstellingen en principes van het gemeentewegendecreet

### *Samenhang en werking van het wegennet*

De aanvraag wijzigt de rooilijnen van de weg Ven en schaft twee oude buurt-en voetwegen af (Chemin nr. 5 en Sentier nr. 104). Deze laatste wegen bestaan in werkelijkheid al meer dan 30 jaar niet en worden ook niet meer gebruikt. Ze hebben dus geen rol meer in het huidige wegennet. De opheffing ervan heeft daarom geen negatieve impact op de samenhang of de bereikbaarheid van de omgeving. De bestaande verbindingen blijven behouden.

### *Veiligheid en zachte mobiliteit*

Een belangrijk doel van de herinrichting is het verbeteren van de verkeersveiligheid, in het bijzonder voor fietsers en voetgangers. De plannen voorzien onder meer:

- een breder fietspad
- schrikstroken naast het fietspad
- en een nieuw voetpad waar dit vandaag ontbreekt

Hierdoor wordt de verbinding onder de brug veiliger en comfortabeler voor alle weggebruikers.

De opheffing van de oude wegen heeft hier geen negatieve invloed op, omdat deze in de praktijk al lang verdwenen zijn.

### *Aansluiting bij het gemeentelijk beleid*

De voorgestelde ingrepen sluiten aan bij het mobiliteitsbeleid van de gemeente, dat inzet op:

- veilige infrastructuur
- meer ruimte voor fietsers en voetgangers
- en een duurzame mobiliteit

Door de bestaande situatie te verbeteren en aan te passen aan de huidige normen, wordt dit beleid concreet uitgevoerd.

### *Rekening houden met bestaande infrastructuur*

In het projectgebied ligt ook ondergrondse infrastructuur van Aquafin, met een bijhorende erfdienstbaarheid.

De gemeenteraad stelt vast dat:

- de voorgestelde rooilijnwijzigingen geen conflicten veroorzaken met deze infrastructuur.
- de opheffing van een deel van de buurtweg gebeurt in een zone waar deze erfdienstbaarheid aanwezig is.

Belangrijk is dat:

- deze erfdienstbaarheid blijft bestaan
- de rechten van Aquafin (zoals toegang voor onderhoud) behouden blijven
- de beslissing over de wegen hier geen wijzigingen aan brengt

Dit vormt dus geen probleem voor de beslissing, maar wel een aandachtspunt voor de uitvoering.

### *Algemeen belang en noodzaak*

De werken zijn nodig om:

- de brug over de E313 te vernieuwen
- de weg Ven opnieuw in te richten
- en de verkeersveiligheid te verbeteren

De voordelen zijn duidelijk:

- een veiligere verbinding tussen noord en zuid
- betere voorzieningen voor fietsers en voetgangers
- en een toekomstige inrichting van de weg

De opheffing van de buurt- en voetwegen is logisch, omdat ze geen functie meer hebben.

### *Conclusie*

De aanvraag voldoet aan de doelstellingen van het gemeentewegendecreet.

De voorgestelde wijzigingen:

- hebben geen negatieve impact op het wegennet
- verbeteren de verkeersveiligheid
- ondersteunen het gemeentelijk mobiliteitsbeleid
- en houden rekening met bestaande infrastructuur en rechten

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd, artikel 31

### **Juridische basis**

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, zoals gewijzigd
- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, meer bepaald hoofdstuk 4 'de samenstelling van de aanvraag'

### **Stemming**

Unaniem

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt de wijziging van de gemeentelijke rooilijnen langs Ven goed, zoals aangeduid op het bij de aanvraag gevoegde rooilijnplan 'E313-Ven-Olen\_Rooilijnplan'.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad keurt de opheffing goed van:

- de voormalige buurtweg Chemin nr. 5
- de voormalige voetweg Sentier nr. 104

gelegen binnen het projectgebied en zoals aangeduid op het rooilijnplan 'E313-Ven-Olen\_Rooilijnplan'.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad stelt vast dat deze beslissing geen afbreuk doet aan bestaande erfdienstbaarheden en rechten van derden, in het bijzonder deze ten voordele van Aquafin NV, die integraal van kracht blijven.

### **3. Samenwerkingsovereenkomst voor gezamenlijke opdrachten en werken - Gebruik van werfterrein bij de vervanging van de brug in de E313 over Ven te Olen. Goedkeuring.**

#### **Motivering**

##### **Voorgeschiedenis**

Vlaanderen telt heel wat bruggen die dateren uit de jaren '60 en '70 en inmiddels sterk verouderd zijn. De brug van de E313 over Ven in Olen is daar een van. Om de verkeersveiligheid te waarborgen, het rijcomfort te verhogen en een toekomstgerichte verbinding te garanderen, vernieuwt het Vlaamse Gewest, afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen (AWV) de brug volledig. AWV bouwt de nieuwe brug in een werfzone naast de snelweg, breekt de huidige brug af en rijdt vervolgens de nieuwe in.

##### **Bouwen aan een toekomstgerichte brug voor minder hinder**

AWV maakt de brug over Ven breder. Zo kan het verkeer in de toekomst tijdens onderhoudswerken in beide richtingen via versmalde rijstroken over één brughelft rijden. Zo garandeert AWV minder hinder bij toekomstige werken aan de brug of op de autosnelweg. We richten de verbreding in als pechhaven, naast de pechstrook op de brug.

##### **Minder geluidsoverlast**

Bepaalde onderdelen van de brug zijn versleten. Wanneer verkeer over de brug rijdt, zorgt dat voor een kloppend geluid. De brug veroorzaakt zo geluidshinder in de nabije omgeving. Met de vernieuwing van de brug vermindert dat geluid, alsook het rolgeluid van het verkeer door de nieuwe asfaltlaag. AWV vervangt ook de geluidsschermen die momenteel aan weerszijden op de brug staan. De huidige schermen zijn na afbraak van de brug namelijk niet meer te hergebruiken. Na de werkzaamheden plaatst AWV nieuwe schermen die aansluiten op de rest van de schermen langs de E313.

##### **Fietspaden in Ven krijgen opknapbeurt**

Om het rijcomfort van de actieve weggebruikers te verhogen, richt AWV in samenwerking met de gemeente Olen comfortabele fietspaden in onder de brug, in Ven, conform het vademecum fietsvoorzieningen. AWV zorgt ook voor een voetpad onder de brug dat aansluit op de Schommenstraat en de Rijtestraat.

##### **Omgevingsvergunning aangevraagd in 2026**

De projectnota is goedgekeurd. In maart 2026 diende AWV een aanvraag voor een omgevingsvergunning in. Het dossier werd eind maart volledig en ontvankelijk verklaard door het departement Omgeving van de Vlaamse overheid. Het openbaar onderzoek liep van 9 april 2026 tot en met 8 mei 2026. Gedurende die periode kon iedereen het vergunningsdossier inkijken en vragen stellen. AWV en de gemeente Olen organiseerden een infosessie op donderdag 2 april.

De effectieve bouw start ten vroegste in 2027, op voorwaarde dat de omgevingsvergunning verkregen wordt.

#### Speelterrein krijgt andere locatie tijdens werken

AWV bouwt de nieuwe brug in een werfzone langs de snelweg. Daarvoor neemt de aannemer speelterrein 't Schommensteegje in. Tijdens de werkzaamheden zorgt de gemeente Olen voor een alternatieve buitenspeelplek. Na afloop komt er opnieuw een speelterrein op de oorspronkelijke locatie. Voor de definitieve inrichting hiervan organiseert de gemeente een participatiemoment met de buurt.

#### Context en argumentatie

Voor het gebruik van het werfterrein aan het speelterrein 't Schommensteegje bij de vervanging van de brug van de E313 over Ven te Olen sluiten het Vlaamse Gewest, afdeling Wegen en Verkeer (AWV) en gemeente Olen een samenwerkingsovereenkomst af.

#### Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40, §1

#### Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd

#### **Stemming**

Unaniem

#### **Besluit**

#### Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

#### **4. Aanpassing verkeersreglement Leemanslaan. Invoering zone 30 en gemengd verkeer. Goedkeuring.**

#### **Motivering**

#### Voorgeschiedenis

Het college van burgemeester en schepenen keurde in zitting van 31 december 2025 de nieuwe verkeersinrichting voor Leemanslaan, Welvaartstraat, Kapellekensstraat en Binnenhof goed.

Het college van burgemeester en schepenen koos voor een verkeersinrichting met een vaste zone 30 met gemengd verkeer in beide rijrichtingen en wegversmallingen omdat dit:

- toelaat om wegen zoveel mogelijk open te houden en de bereikbaarheid voor bewoners en hulpdiensten te garanderen.

- kansen biedt om via gerichte maatregelen doorgaand gemotoriseerd verkeer te ontraden, zonder een harde afsluiting.
- opgemaakt werd met aandacht voor:
  - verkeersveiligheid
  - trage weggebruikers (voetgangers en fietsers)
  - meer groen en leefkwaliteit
  - specifieke knelpunten, zoals het kruispunt Leemanslaan – Lichtaartseweg

Bij de opmaak van het plan lag de focus op maatregelen die het doorrijden door de zone minder aantrekkelijk maken, bijvoorbeeld via snelheidsremmende ingrepen, herinrichting van het straatbeeld en een duidelijke functie per straat.

### **Context en argumentatie**

Er wordt een vaste zone 30 ingevoerd in Leemanslaan, Welvaartstraat, Kapellekensstraat en Binnenhof.

In het kader van deze snelheidsbeperking wordt ook het principe van voorrang van rechts toegepast binnen de volledige zone 30. Dit betekent dat op de kruispunten binnen deze zone verkeer komende van rechts voorrang heeft.

Verkeersborden F4a (begin zone 30) en F4b (einde zone 30) worden geplaatst om de invoering van de vaste zone 30 duidelijk zichtbaar te maken voor alle weggebruikers.

De bestaande verkeersborden B15 (voorrangsweg), B1 (voorrang verlenen) en B5 (stoppen) worden verwijderd.

### **Gemengd verkeer**

Met de invoering van een zone 30 maken fietsers en gemotoriseerd verkeer gezamenlijk gebruik van de rijbaan. De bestaande verkeersborden D7 (verplicht fietspad) worden verwijderd.

De invoering van dit reglement treedt in werking van zodra de werfzone wordt opengesteld in het najaar van 2026.

De voorziene maatregel betreft gemeentewegen.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40, §1
- decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende verkeersreglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd, artikel 5

### **Juridische basis**

- wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, zoals gewijzigd
- decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, zoals gewijzigd

- ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsvoorwaarden van de verkeerstekens, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens
- omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009
- gemeentelijk verkeersreglement van 19 december 1990, zoals gewijzigd
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31 december 2025 houdende goedkeuring van de verkeersinrichting te Leemanslaan
- gemeenteraadsbesluit van 3 september 2025 houdende goedkeuring verlenging van het tijdelijk verkeersreglement voor een proefopstelling te Leemanslaan
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2025 houdende vaststelling principes van de heraanleg Leemanslaan en aanpassing fietsostrade
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 maart 2025 houdende goedkeuring verlenging van het tijdelijk verkeersreglement voor een proefopstelling te Leemanslaan
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 mei 2024 houdende goedkeuring tijdelijk verkeersreglement voor een proefopstelling te Leemanslaan

### Bespreking tijdens de raad

Raadslid Dag Pas vraagt of de aangelegde verkeersdrempel conform de regelgeving is ontworpen, zodat deze veilig kan worden genomen bij een snelheid van 30 km/u.

Schepen Koen Laenen antwoordt dat dit het geval is.

Raadslid Maarten Verstappen geeft aan begrip te hebben voor de aanpassingen in het kader van de wegenwerken, maar plaatst vraagtekens bij de voorrangsregeling. Fietzers moeten er voorrang verlenen, wat volgens hem een gevaarlijke situatie creëert.

Hij vraagt ook of het mogelijk is om de mobiliteitskamer in te richten als zone voor plaatselijk verkeer, zodat doorgaand verkeer wordt ontmoedigd. Verder informeert hij naar de achterliggende reden voor het verleggen van de bocht.

Schepen Koen Laenen antwoordt dat de bocht werd aangepast voor een betere zichtbaarheid. Wat de voorrang van rechts betreft, erkent hij dat dit in een zone met gemengd verkeer een aandachtspunt is. Hij stelt dat iedereen zich moet aanpassen aan de nieuwe inrichting. Wat het voorstel voor plaatselijk verkeer betreft, merkt hij op dat dit enkel zinvol is wanneer in de volledige mobiliteitskamer voldoende controle mogelijk is. Gezien de aanwezigheid van vijf à zes uitgangen acht hij dit in de praktijk quasi onmogelijk. Hij benadrukt dat dit standpunt eerder uitvoerig werd geargumenteed.

Raadslid Maarten Verstappen stelt dat een selectieve controle wel mogelijk moet zijn. Daarnaast merkt hij op dat de maatregel kan worden doorgegeven aan navigatie-apps zoals Waze, zodat doorgaand verkeer automatisch wordt omgeleid.

Raadslid Bart van Opstal geeft namens zijn fractie aan zich te onthouden. Volgens hem is de burgerbevraging in dit dossier niet goed verlopen.

### Stemming

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voor:       | Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dag Pas (N-VA), Dries Van Lommel (O1), Jef Aerts (N-VA) en Johan Steurs (O1). |
| Onthouding: | Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Maarten Verstappen (Vooruit), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).                                                                                                  |

Goedkeuring met 13 voor, 0 tegen en 5 onthouding.

## Besluit

### **Artikel 1**

De vaste zone 30 met gemengd verkeer wordt ingevoerd in Leemanslaan, Welvaartstraat, Kapellekensstraat en Binnenhof.

Verkeersbord F4a en F4b (begin en einde van een zone 30) wordt geplaatst aan het kruispunt:

- Watertorenstraat met Leemanslaan
- Koperstraat met Leemanslaan
- Lichtaartseweg met Welvaartstraat
- Radiumstraat met Leemanslaan
- Zandstraat met Leemanslaan
- Lichtaartseweg met Kapellekensstraat
- Lichtaartseweg met Leemanslaan

De bestaande verkeersborden D7 (verplicht fietspad) worden verwijderd:

- aan het kruispunt Watertorenstraat met Leemanslaan
- aan het kruispunt Leemanslaan met Welvaartstraat
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 34
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 30
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 26
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 24
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 22

De bestaande verkeersborden B15 (voorrangsweg) worden verwijderd:

- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 43
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 34
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 39
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 28
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 24
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 33
- ter hoogte van Leemanslaan met huisnummer 22

De bestaande verkeersborden B1 (voorrang geven) worden verwijderd aan de volgende kruispunten:

- Welvaartstraat met Leemanslaan
- Koperstraat met Leemanslaan
- Radiumstraat met Leemanslaan
- Zandstraat met Leemanslaan
- Kapellekensstraat met Leemanslaan (2x)

Het bestaande verkeersbord B5 (stop) wordt verwijderd aan het kruispunt:

- Binnenhof met Leemanslaan

## **5. Verkoop bedding Leenloop. Principiële goedkeuring.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

De echtparen Kris Bellens-Sylvie Verellen en Ludwig Peeters-Anna Vandenberghen zijn eigenaars van de percelen gelegen langs de bedding van de afgeschafte Leenloop.

Het gaat om een gedeelte van de bedding van de afgeschafte Leenloop gelegen tussen Gerheiden en Hoefsmidstraat. De percelen zijn kadastraal en met gereserveerd prekad nummer weergegeven op het plan van landmeters Van Eester van 18 november 2025, gevoegd als bijlage van deze beslissing.

De bedding is eigendom van de gemeente Olen. Zij vragen in 2024 of ze de bedding mogen aankopen van de gemeente.

#### **Context en argumentatie**

De echtparen Peeters-Van Berghen en Bellens-Verellen zijn de enige aanpalenden van de bedding van de afgeschafte Leenloop lopende over de voormelde kadastrale percelen.

Op hun vraag werd de procedure van aankoop via onderhandse verkoop door de gemeente Olen opgestart.

Op 20 mei 2026 werd vanuit de geïnteresseerde aanpalenden definitief akkoord overgemaakt met de verkoop/aankoop.

Naar aanleiding van de vraag tot verkoop werd een schattingsverslag opgemaakt. De schatting werd op 23 april 2026 opgemaakt en werd als bijlage bij de beslissing gevoegd.

De waarde van de loten wordt als volgt geschat:

- lot 1 met een oppervlakte van 15 m<sup>2</sup> met geschatte waarde van 1.854 euro.
- lot 2 met een oppervlakte van 13 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.607 euro.
- lot 3 met een oppervlakte van 11 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.359 euro.
- lot 4 met een oppervlakte van 15 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.854 euro.
- lot 5 met een oppervlakte van 15 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.854 euro.
- lot 6 met een oppervlakte van 1 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 124 euro.
- lot 7 met een oppervlakte van 23 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 2.842 euro.
- lot 8 met een oppervlakte van 14 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.730 euro.

Deze geschatte waarde is de verkoopprijs.

De loten zijn kadastraal en met prekad nummer weergegeven op het plan opgemaakt door landmeters Van Eester op 18 november 2025.

De verdeling van de loten tussen de kopers is als volgt:

- loten 1,2,4,5 en 8 worden aangekocht door de echtgenoten Peeters-Van Berghen.
- loten 3, 6 en 7 worden aangekocht door de echtgenoten Bellens-Verellen.

Deze gracht, die de bedding vormt van de afgeschafte Leenloop, vormt een belangrijk onderdeel in de afwatering van de Hoefsmidstraat. De kopers hebben te kennen gegeven de gracht zelf te zullen onderhouden, zodat zij haar huidige functie kan behouden. Het is niet vreemd dat grachten in privé-eigendom zijn.

Hieromtrent werd advies gevraagd aan team Technische Dienstverlening van de gemeente Olen.

Het advies luidt letterlijk als volgt:

*"De gracht vormt een belangrijk onderdeel in de afwatering van de Hoefsmidstraat. De gracht moet haar sectie en functie van afwateringsgracht blijven behouden in de toekomst.*

*Als de eigenaars na verloop van tijd de gracht wensen te verleggen, dan zullen zij dit moeten voorleggen aan de gemeente. Het gedeelte dat overkluisd is, wordt ook mee onderhouden door de eigenaar en mee geruimd door de eigenaar."*

Bij verkoop van de bedding van de Leenloop zal er in de akte opgenomen worden dat:

*"de doorstroming gevrijwaard moet worden en dat er op eenvoudig verzoek van de gemeente geruimd en/of gemaaid moet worden op kosten van de eigenaars. Het gedeelte dat overkluisd is moet ook mee onderhouden en geruimd worden door de eigenaar. Als hierop niet ingegaan wordt dan zullen de kosten die voortvloeien uit het wanbeheer ten laste van de eigenaars vallen. Als de eigenaars na verloop van tijd de gracht wensen te verleggen, dan zullen zij hiervoor een vergunning moeten aanvragen bij de gemeente."*

Het opnemen van deze clausule zorgt ervoor dat de gemeente een stevige basis heeft om op terug te vallen bij mogelijke problemen.

De gemeente Olen zal de opbrengsten uit de verkoop koppelen aan de specifieke actie in het meerjarenplan.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 11°

#### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, onder meer artikel 293

#### **Advies**

- schattingsverslag opgemaakt op 23 april 2026 door Van Eester landmeters

#### **Beleid en financiën**

### **Beleidsinformatie**

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

|                     | Nr. | Omschrijving       |
|---------------------|-----|--------------------|
| Beleidsdoelstelling | 8   | Regulier beleid    |
| Actieplan           | 42  | Patrimonium        |
| Actie               | 197 | Overig patrimonium |

### **Financiële informatie**

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

| Jaar      | Uitgaven | Inkomsten | Actie | Algemene rekening/beleidscode |
|-----------|----------|-----------|-------|-------------------------------|
| 2026-2031 |          | 0 euro    | 197   | 26800000/011905               |

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

### **Visum**

Er is geen visum vereist.

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Jef Aerts stelt vragen bij de keuze om de betrokken gracht te verkopen. Hij wijst erop dat deze belangrijk is voor de waterafvoer in het gebied. Concreet vraagt hij waarom wordt gekozen voor de vervreemding van het perceel, welke meerwaarde hiermee wordt nagestreefd, welke criteria worden gebruikt om dergelijke aanvragen te beoordelen en hoe de gemeente hierop toezicht zal houden?

Schepen Marc Verhulst antwoordt dat het dossier uitvoering geeft aan een beslissing uit 2003. Volgens hem had deze beslissing al jaren geleden uitgevoerd moeten worden. Hij verwijst daarnaast naar bevestigingen van deze beleidslijn in 2015 en 2017. Volgens hem blijkt daaruit dat het perceel geen functie van algemeen belang vervult. Daarnaast wijst hij erop dat er een alternatief bestaat in de vorm van bouwensloop. De gracht staat volgens hem het grootste deel van het jaar droog en dient vooral als reservebuffer.

Raadslid Jef Aerts vraagt opnieuw welke criteria worden gehanteerd bij dergelijke dossiers.

Schepen Marc Verhulst antwoordt dat in dit specifieke geval geen bijkomende criteria werden toegepast.

Het daaropvolgende debat wordt verdergezet tussen verschillende raadsleden.

Raadslid Maarten Verstappen verwijst naar het feit dat de vraag al in 2024 werd gesteld en dat de verkoop pas nu wordt voorgelegd. Hij betwist dat het perceel als een “niet belangrijk onderdeel” kan worden beschouwd en stelt dat de gemeente op deze manier haar verantwoordelijkheid tracht te ontlopen.

Schepen Marc Verhulst antwoordt dat een voormalige schepen van Vooruit deze beslissing destijds mee voorbereide en vraagt namens wie raadslid Maarten Verstappen eigenlijk spreekt.

Raadsleden Maarten Verstappen en Jef Aerts geven aan zich niet te kunnen vinden in de redenering van schepen Marc Verhulst. Zij stellen dat hij in zijn argumentatie regelmatig verwijst naar beslissingen en standpunten van partijen uit het verleden om zijn voorstel dan in het heden te verantwoorden.

Raadslid Dag Pas sluit zich hierbij aan en confronteert schepen Marc Verhulst met eerdere discussies, onder meer over de parking aan De Meent. Volgens hem blijkt daaruit een inconsistente houding ten aanzien van het al dan niet verwijzen naar beslissingen uit het verleden bij de beoordeling van actuele dossiers.

## **Stemming**

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voor:       | Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Dries Van Lommel (O1), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang), Theo Goossens (Vlaams Belang) en Johan Steurs (O1). |
| Tegen:      | Maarten Verstappen (Vooruit).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Onthouding: | Dag Pas (N-VA) en Jef Aerts (N-VA).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

Goedkeuring met 15 voor, 1 tegen en 2 onthouding.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt de onderhandse verkoop principieel goed van:

- lot 1 met een oppervlakte van 15 m<sup>2</sup> met geschatte waarde van 1.854 euro.
- lot 2 met een oppervlakte van 13 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.607 euro.
- lot 3 met een oppervlakte van 11 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.359 euro.
- lot 4 met een oppervlakte van 15 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.854 euro.
- lot 5 met een oppervlakte van 15 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.854 euro.
- lot 6 met een oppervlakte van 1 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 124 euro.
- lot 7 met een oppervlakte van 23 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 2.842 euro.
- lot 8 met een oppervlakte van 14 m<sup>2</sup> met een geschatte waarde van 1.730 euro.

Deze loten maken deel uit van de bedding van de Leenloop en worden kadastraal weergegeven op het bijgevoegde plan van Van Eester landmeters op 18 november 2025.

De prijs is degene voorzien in het schattingsverslag.

### **Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere samenstelling van het dossier om de verkoop te finaliseren, onder meer met het aanstellen van een notaris voor de opmaak van de akte en het aanvragen van een bodemattest.

### **Artikel 3**

De door de notaris van Olen opgemaakte verkoop- /aankoopakte wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

## **6. Reglement met betrekking tot kermisactiviteiten op de openbare kermissen. Goedkeuring wijziging.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

De gemeenteraad keurde in zitting van 4 januari 2012 het reglement met betrekking tot kermisactiviteiten op de openbare kermissen goed, dat later werd gewijzigd in zitting van 7 maart 2012 en 7 maart 2018.

#### **Context en argumentatie**

Sinds 1 april 2024 is er een belangrijke vernieuwing in de Vlaamse regelgeving over ambulante activiteiten en openbare kermissen. Een aantal zaken werden gewijzigd en op een iets andere wijze georganiseerd. Dit zorgt ervoor dat ook het gemeentelijk reglement toe is aan een update.

De voorgestelde aanpassing van het reglement met betrekking tot kermisactiviteiten op de openbare kermissen zijn gebaseerd op de richtlijnen en het modelreglement van VVSG, met behoud van de lokale, noodzakelijke afspraken die ook in het huidige reglement voorzien waren.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Een voorafgaande machtiging is niet langer nodig (kermiskaart en leurkaart).
- Voor een toewijzing van standplaatsen op openbare kermis of openbaar domein dient:
  - de onderneming een actief ondernemingsnummer te hebben in de KBO.
  - de NACE-code in de KBO overeen te komen met de producten of diensten die worden aangeboden.
- De voorwaarden voor verzekering, volksgezondheid, veiligheidsattesten en bewijs DIV zijn nu gekoppeld aan een toelating.
- De kandidatuur kan digitale ingediend worden.
- Loting als criteria bij de toewijzing van een standplaats.
- Het opnemen van technische specificaties in het register van de toegewezen standplaatsen.
- Een nieuwe regel voor de overdracht van een standplaats bij een abonnement.
- Een wijziging van de minimumopzegtermijn bij het definitief opheffen van een standplaats.
- Ook maatschappijen kunnen voortaan een standplaats aanvragen.
- Een efficiëntere controle, waaronder de mogelijkheid tot het opvragen van een identiteitsbewijs.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40, §3

### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, zoals gewijzigd
- Koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van kermisactiviteiten en ambulante activiteiten in kermisgastronomie, zoals gewijzigd
- Koninklijk besluit van 18 juni 2003 betreffende de uitbating van kermistoestellen

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Maarten Verstappen gaat niet akkoord met het voorstel. Volgens hem houdt de regeling een risico in omdat de bevoegdheid voor de toewijzing van standplaatsen wordt verschoven van het college van burgemeester en schepenen naar de burgemeester. Daarnaast wijst hij erop dat een aantal bepalingen over veiligheid werden geschrapt. Om die redenen kondigt hij aan tegen het voorstel te stemmen.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat de regeling voortvloeit uit hogere wetgeving, waarin onder meer de keuringsvereisten worden vastgelegd.

Raadslid Gert Dierickx stelt dat het een goede zaak is dat de vereiste documenten voortaan effectief bij elke controle moeten kunnen voorgelegd worden.

Raadslid Bart van Opstal merkt op dat de voorliggende aanpassingen eveneens het gevolg zijn van verplichtingen die worden opgelegd door hogere wetgeving.

### **Stemming**

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dag Pas (N-VA), Dries Van Lommel (O1), Jef Aerts (N-VA) en Johan Steurs (O1).

Tegen: Maarten Verstappen (Vooruit).

Onthouding: Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 13 voor, 1 tegen en 4 onthouding.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het reglement met betrekking tot kermisactiviteiten op de openbare kermissen goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

## **7. Subsidiereglement veiligheidsinitiatieven op fuiven en evenementen. Goedkeuring wijziging.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

Het reglement houdende de subsidiëring van veiligheidsinitiatieven op fuiven en evenementen werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 5 juni 2019 en gewijzigd op 3 december 2025.

#### **Context en argumentatie**

De jeugdraad adviseerde op 9 februari 2026 het subsidiereglement veiligheidsinitiatieven op fuiven en evenementen aan te passen.

De jeugdraad stelt vast dat bij een vergunning steeds vaker de inzet van professionele security wordt opgelegd. Dit is gezien de hoge kostprijs een extra financiële inspanning voor organisatoren.

Het subsidiereglement veiligheidsinitiatieven op fuiven en evenementen voorziet dat elke organisator één tussenkomst per jaar kan aanvragen, maar dit is volgens de jeugdraad ontoereikend. De jeugdraad adviseert om de limiet op het aantal subsidieaanvragen te laten vervallen wanneer de inzet van een erkende bewakingsonderneming bij de vergunning verplicht wordt.

Op vraag van de jeugdraad werd dit advies voorgelegd aan de vrijetijdsraad. De vrijetijdsraad onderschreef het advies op 30 april 2026.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40, §1

#### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 5 juni 2019 houdende goedkeuring van het reglement houdende de subsidiëring van veiligheidsinitiatieven op fuiven en evenementen
- gemeenteraadsbesluit van 3 december 2025 houdende goedkeuring van het reglement houdende de subsidiëring van veiligheidsinitiatieven op fuiven en evenementen

### **Beleid en financiën**

#### **Beleidsinformatie**

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

|                            | <b>Nr.</b> | <b>Omschrijving</b>                                            |
|----------------------------|------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>Beleidsdoelstelling</b> | 6          | Olen zet in op samenwerking, inspraak en participatie          |
| <b>Actieplan</b>           | 32         | Ondersteunen initiatieven die het gemeenschapsleven bevorderen |
| <b>Actie</b>               | 157        | Positief en vereenvoudigd evenementenbeleid                    |

### **Financiële informatie**

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

| Jaar | Uitgaven   | Inkomsten | Actie | Algemene rekening/beleidscode |
|------|------------|-----------|-------|-------------------------------|
| 2026 | 3.000 euro |           | 157   | 649330000/0490                |

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

### **Visum**

Er is geen visum vereist.

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Dag Pas vraagt of er vooraf werd overlegd over de veiligheidsmaatregelen voor een recent evenement in zaal Boekelheem. Hij merkt op dat, gezien de aanwezigheid van een publiek 16-jarigen, ook met niet-professionele veiligheidsdiensten, zoals de inzet van ouders, had kunnen worden gewerkt.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat dit is gebeurd. Daardoor kon het verplichte aantal professionele veiligheidsmedewerkers worden verminderd, maar niet volledig worden geschrapt. De politie moest tijdens de vorige editie vier keer tussenkomen naar aanleiding van vechtpartijen. Volgens hem benadrukt dit de noodzaak van de voorgestelde maatregelen.

Raadslid Dag Pas ziet dit anders, maar stelt dat het voorliggende reglement op zich een positieve maatregel is.

### **Stemming**

Unaniem

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt de wijzigingen goed aan het reglement houdende veiligheidsinitiatieven op fuiven en evenementen, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

**8. Samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur Olen en vzw de Vrienden van de Pastorij. Goedkeuring.**

### **Motivering**

### **Voorgeschiedenis**

Op 30 maart 2023 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van het schrijven van de Vrienden van de Pastorij waarbij deze een voorstel deden om in samenwerking met Rurant vzw van de site van de pastorie een Dorpspunt te maken.

De gemeenteraad keurde in zitting van 7 februari 2024 de oprichting van een Dorpspunt in de pastorie van Olen-Centrum onder begeleiding van Rurant vzw goed en sloot hiertoe een huur- en samenwerkingsovereenkomst af met Rurant vzw.

### **Context en argumentatie**

Rurant vzw bouwde het Dorpspunt in samenspraak met de Vrienden van de Pastorie en geëngageerde burgers uit binnen een project dat afloopt. Binnen dit project heeft Rurant vzw gestreefd naar versterking en eigenaarschap van de Vrienden van de Pastorie met het oog op verdere exploitatie van het Dorpspunt.

Het bestuur wenst de samenwerking met de Vrienden van de Pastorie als betrokken inwonersgroep verder te zetten en hiertoe een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40

### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 7 februari 2024 houdende goedkeuring huur- en samenwerkingsovereenkomst voor het oprichten Dorpspunt in de pastorie van Olen-Centrum onder begeleiding van Rurant vzw

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Maarten Verstappen informeert naar het statuut van de Vrienden van de Pastorie. Volgens hem gaat het op dit momenteel formeel nog om een feitelijke vereniging.

Schepen Mario Verhaert antwoordt dat de overeenkomst pas wordt ondertekend nadat de statuten van de betrokken vzw officieel zijn gepubliceerd. Hierdoor wordt de overeenkomst afgesloten met een rechtsgeldig opgerichte vzw.

### **Stemming**

Unaniem

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt de samenwerking en de overeenkomst met vzw De Vrienden van de Pastorie goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

## **9. Aanpassing 1 meerjarenplan 2026-2031. Vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan voor de gemeente en de vaststelling van de aanpassing van het geïntegreerd meerjarenplan van het lokaal bestuur. Aanpassing van de kredieten 2026.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

De Vlaamse lokale en provinciale besturen passen inmiddels reeds enkele jaren de regelgeving betreffende de beleids- en beheerscyclus (BBC) toe. Op 1 januari 2014 trad de nieuwe regelgeving algemeen in werking. De beleids- en beheerscyclus is een systeem van planning (budgettering), registratie (boekhouding) en rapportering (jaarrekening) van zowel de financiële als de niet-financiële basisgegevens van het lokaal bestuur. Specifiek is dat de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties van het bestuur gekoppeld werden aan de financiële middelen en dat voluit gekozen wordt voor strategische planning en outputsturing. Vanaf 1 januari 2020 werken de Vlaamse gemeenten en OCMW's met BBC 2020. Naast de wijziging in de beleids- en beheerscyclus werd ook de integratie van de gemeente en het OCMW vertaald naar BBC 2020. Gemeenten en OCMW's maken gezamenlijke beleidsrapporten op met een gedeelde doelstellingenboom en één financieel evenwicht. De raden van beide rechtspersonen stellen de beleidsrapporten vast, maar de inhoud is wel gemeenschappelijk.

Kort na de introductie van BBC 2020 begon het Agentschap Binnenlands Bestuur een nieuwe evaluatieronde. Het Agentschap Binnenlands Bestuur wou vooral de leesbaarheid van de beleidsrapporten evalueren en nagaan welke maatregelen de bruikbaarheid voor de raadsleden konden verhogen.

De basisprincipes van het BBC-systeem bleven overeind. De gewijzigde BBC, de zogenaamde BBC 3.0, vertrekt van het doelmatig plannen vanuit een meerjarig perspectief dat budgettair in evenwicht is, en met een sterke koppeling tussen het inhoudelijk beleid en financiën. De bijgestuurde wijzigingen zorgen er onder meer voor dat:

- alle documenten van de beleidsrapporten digitaal doorzoekbaar moeten zijn
- er een beleidsverklaring wordt toegevoegd aan de strategische nota
- de strategische nota en de beleidsevaluatie minder detailcijfers bevatten wat de overzichtelijkheid moet bevorderen
- het financieel doelstellingenplan een overzicht geeft van de uitgaven en ontvangsten van alle beleidsdoelstellingen en niet enkel van de prioritaire doelstellingen bij elke aanpassing van het meerjarenplan de wijzigingen worden gezien ten opzichte van de voorgaande situatie
- het schema van de financiële schulden wordt aangepast zodat het leesbaarder wordt
- er een globaal overzicht is van alle investeringen
- de informatie over de personeelsinzet en over de uitgaven voor verbonden entiteiten, zoals intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en politie- en hulpverleningszones, duidelijker aan bod komt in de beleidsrapporten
- de documentatie wordt aangevuld met een overzicht van de uitgaven en de ontvangsten per beleidsveld en van de jaarlijkse opbrengst per soort retributie

#### **Context en argumentatie**

Om de kredieten voor 2026 aan te passen, is er een aanpassing van het meerjarenplan 2026-2031 nodig.

Het laatste inschrijvingsnummer (journaalnummer) is 13338.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 249

### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, zoals gewijzigd, artikel 8-16
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, zoals gewijzigd
- omzendbrief KBB/ABB 2025/1 van 18 juli 2025 over de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus
- gemeenteraadsbesluit van 3 december 2025 betreffende de vaststelling meerjarenplan voor de gemeente en vaststelling geïntegreerd meerjarenplan van het lokaal bestuur van het meerjarenplan 2026-2031

### **Adviezen**

- gunstig advies van het managementteam van 15 juni 2026

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Jef Aerts stelt dat wat hij vreesde, werkelijkheid is geworden. Volgens hem gaat het om een stevige aanpassing van het meerjarenplan. De inkt van de vorige versie is nog niet droog en er moet al worden bijgestuurd. Hij merkt op dat de kosten sterk oplopen, onder meer door het inhuren van talrijke consultants. Volgens hem zou dit nooit de goedkeuring van N-VA krijgen. Hij verwijst naar een schuld van 20 miljoen euro eind 2026. Daarnaast wijst hij op een opportuniteitsinvestering van 1,7 miljoen euro. Volgens hem is nog niet duidelijk waarvoor dat bedrag zal worden gebruikt. Toch wordt het al opgenomen in de meerjarenplanning zodat hiervoor eventueel kan worden geleend. Hij vindt dat de transparantie hierover ver te zoeken is.

Schepen Koen Laenen antwoordt dat Jef Aerts vooral heeft gehoord wat hij wilde horen. Volgens hem gaat het zogenaamd extra krediet niet om bijkomende middelen, maar om het opnemen van kredieten die al voorzien waren. Het gaat volgens hem dus over minder uitgaven in plaats van meer.

Met betrekking tot de geplande verkopen stelt hij dat deze al in de boekhouding zijn opgenomen en dat er in deze aanpassing een bestemming aan wordt gegeven. Vandaag is voorzien dat deze middelen worden ingezet voor bijkomende investeringen of voor schuldafbouw. Indien dit niet in de aanpassing wordt opgenomen, zouden de middelen kunnen worden aangewend voor exploitatie-uitgaven, wat volgens hem niet wenselijk is.

Raadslid Bart Van Opstal merkt op dat de personeelskosten zeer hoog zijn en vraagt waarom het zo moeilijk blijkt om personeel aan te trekken.

Naar aanleiding van de schuldtoename in het meerjarenplan verwijst hij ook naar een eerdere tussenkomst van schepen Marc Verhulst vorige gemeenteraad waarop deze een ander raadslid attent maakte op een taalfout. Hij merkt op dat er de vorige keer misschien sprake was van een taalfout in een tussenkomst van de oppositie, maar hij hoopt dat er deze keer geen rekenfouten in het dossier van de meerderheid zitten.

Burgemeester Kris Gebruers wijst op de krapte op de arbeidsmarkt, zowel in de private sector als bij de overheid. Volgens hem staat de organisatie voor een keuze: werkzaamheden laten uitvoeren door externe partners of bepaalde taken laten liggen. Hij verwijst daarbij onder meer naar de behandeling van vergunningen die en wettelijke termijn kennen en waarvoor geen uitstel mogelijk is.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt naar het personeelsverloop. Hij verwijst naar medewerkers die uitvallen door burn-out of de organisatie verlaten. Hij heeft de cijfers opgevraagd en zal hierop nog terugkomen, in afwachting houdt hij ze bij zich. Volgens hem moet worden onderzocht wat er misloopt binnen de organisatie en of ook de werksfeer hierbij een rol speelt.

Burgemeester Kris Gebruers vraagt waarop zijn stellingname gebaseerd is en stelt dat het geschetste beeld niet correspondeert met de realiteit noch met de aangeleverde informatie uit de opgevraagde cijfers die Bart Van Opstal mocht ontvangen.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt opnieuw waarom personeel vertrekt en niet vervangen geraakt.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat de personeelsbezetting zeer krap is in vergelijking met andere gemeenten, zoals blijkt uit de jaarlijkse financiële analyse van de gemeente die Belfius aanlevert en dat er weinig marge is binnen het personeelskader. Wanneer iemand uitvalt, is vervanging moeilijk door de huidige arbeidsmarktkrapte.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt welk initiatief het bestuur concreet heeft genomen om medewerkers aan te trekken. Volgens hem zouden middelen die vandaag naar consultants gaan beter worden ingezet voor hogere lonen.

Burgemeester Kris Gebruers verwijst naar verschillende maatregelen die werden genomen, zoals een fietslease, een verhoging van de maaltijdcheques en de realisatie van een nieuw gemeentehuis dat zal bijdragen aan betere arbeidsomstandigheden.

Raadslid Bart Van Opstal blijft erbij dat volgens hem ook de werksfeer een probleem vormt binnen de organisatie.

## **Stemming**

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Maarten Verstappen (Vooruit) en Johan Steurs (O1).

Tegen: Dag Pas (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Jef Aerts (N-VA), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 12 voor, 6 tegen en 0 onthouding.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad stelt het gedeelte van de gemeente van aanpassing 1 van het meerjarenplan 2026-2031 vast.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad keurt het gedeelte van het OCMW van aanpassing 1 van het meerjarenplan 2026-2031 goed, zoals heden vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn. De aanpassing 1 van het meerjarenplan 2026-2031 wordt hierdoor vastgesteld als één geïntegreerd meerjarenplan van het lokaal bestuur.

**10. Het lay-outen, het drukken en het leveren van het infomagazine De Driehoek en de nieuwsbrief (2027-2029). Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.**

## **Motivering**

### **Context en argumentatie**

In het kader van de opdracht “Het lay-outen, drukken en leveren van het gemeentelijk infomagazine De Driehoek en de nieuwsbrief (2027-2029)” werd een bestek met nr. 2026-047 opgesteld door team Financiën.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- perceel 1 (het lay-outen, drukken en leveren van het infomagazine De Driehoek), raming: 99.713,80 euro exclusief btw of 105.696,57 euro inclusief 6% btw
- perceel 2 (het lay-outen, drukken en leveren van de gemeentelijke nieuwsbrief), raming: 7.408,09 euro exclusief btw of 7.852,58 euro inclusief 6% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 107.121,89 euro exclusief btw of 113.549,15 euro inclusief 6% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 10°

### **Juridische basis**

- wet van 17 juni 2016 zoals gewijzigd inzake overheidsopdrachten, artikel 42, §1, 1° a)
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals gewijzigd, artikel 90, 1°
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd

## Beleid en financiën

### Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

|                            | Nr. | Omschrijving                     |
|----------------------------|-----|----------------------------------|
| <b>Beleidsdoelstelling</b> | 8   | Regulier beleid 2026 - 2031      |
| <b>Actieplan</b>           | 47  | Externe partners 2026 - 2031     |
| <b>Actie</b>               | 224 | Samenwerken met externe partners |

### Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

| Jaar      | Uitgaven    | Inkomsten | Actie | Algemene rekening/beleidscode |
|-----------|-------------|-----------|-------|-------------------------------|
| 2027-2029 | 46.500 euro |           | 224   | 61319999/011901               |

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

### Visum

Er is geen visum vereist.

## Stemming

Unaniem

## Besluit

### Artikel 1

Het bestek met nr. 2026-047 en de raming voor de opdracht “Het lay-outen, drukken en leveren van het gemeentelijk infomagazine De Driehoek en de Nieuwsbrief (2027-2029)”, opgesteld door team Financiën wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 107.121,89 euro exclusief btw of 113.549,15 euro inclusief 6% btw.

## **Artikel 2**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **11. Raamovereenkomst: gemeentelijk drukwerk (2027-2029). Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.**

#### **Motivering**

##### **Context en argumentatie**

In het kader van de opdracht “Raamovereenkomst: gemeentelijk drukwerk (2027-2029)” werd een bestek met nr. 2026-054 opgesteld door team Financiën.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 110.941,73 euro exclusief btw of 134.239,49 euro inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

##### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 10°

##### **Juridische basis**

- wet van 17 juni 2016 zoals gewijzigd inzake overheidsopdrachten, artikels 42, §1, 1° a) en 43
- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals gewijzigd, artikel 90, 1°
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd

#### **Beleid en financiën**

##### **Beleidsinformatie**

De budgetten zijn voorzien op verschillende acties in het financieel meerjarenplan.

##### **Financiële informatie**

De vereiste budgetten zijn voorzien op verschillende registratiesleutels in het meerjarenplan.

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

### Visum

Er is geen visum vereist.

### **Stemming**

Unaniem

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

Het bestek met nr. 2026-054 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst: gemeentelijk drukwerk (2027-2029)", opgesteld door team Financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 110.941,73 euro exclusief btw of 134.239,49 euro inclusief 21% btw.

#### **Artikel 2**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **12. Verslagen intergemeentelijke samenwerkingen. Kennisname.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

De gemeente is aangesloten bij verschillende intergemeentelijke samenwerkingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad en in sommige gevallen ook een bestuurder of duidde een bestuurder vanuit een andere gemeente aan.

| <b>Vereniging</b> | <b>Vertegenwoordiging</b>                                                                                                                                                                | <b>Bestuurder</b>                                                          |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| IKA               | <ul style="list-style-type: none"><li>- Koen Laenen (vertegenwoordiger algemene vergadering)</li><li>- Marc Verhulst (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)</li></ul> |                                                                            |
| IOK               | <ul style="list-style-type: none"><li>- Marc T'Syen (vertegenwoordiger algemene vergadering)</li><li>- Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Sander Ooms (Herenthout)</li></ul> |
| IOK-Afvalbeheer   | <ul style="list-style-type: none"><li>- Marc T'Syen (vertegenwoordiger algemene vergadering)</li><li>- Gert Dierckx (plaatsvervangend</li></ul>                                          | <ul style="list-style-type: none"><li>- Sander Ooms (Herenthout)</li></ul> |

|                |                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                              |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | vertegenwoordiger algemene vergadering)                                                                                                                                                         |                                                                                                              |
| Fluvius Kempen | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marc Verhulst (vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> <li>- Sander Verboven (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marc Verhulst (lid van RBC Zuid)</li> <li>- Luc Lauwerys</li> </ul> |
| Pidpa          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mario Verhaert (vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> <li>- Jan Verbist (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kris Gebruers</li> </ul>                                            |
| Pontes         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Johan Steurs (vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> <li>- Jan Verbist (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> </ul>      |                                                                                                              |
| VVSG           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kris Gebruers (vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> <li>- Stien Daneels (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> </ul>   |                                                                                                              |
| Kikoen         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Laurence Luyten (vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> <li>- Riet Smits (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)</li> </ul>    |                                                                                                              |

### **Context en argumentatie**

Om de gemeenteraadsleden toe te laten de werking van deze intergemeentelijke samenwerkingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze samenwerkingen ter kennisname te brengen op de gemeenteraad. Bij eventuele vragen kunnen de gemeenteraadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 41, tweede lid, 4° en 413 tot en met 460

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van het volgende verslag van IOK:

- besluitenlijst raad van bestuur van 3 april 2026

## **Artikel 2**

De gemeenteraad neemt kennis van het volgende verslag van IOK-Afvalbeheer:

- besluitenlijst raad van bestuur van 3 april 2026

## **Artikel 3**

De gemeenteraad neemt kennis van het volgende verslag van Pidpa:

- verslag raad van bestuur van 24 april 2026
- besluitenlijst raad van bestuur van 22 mei 2026

## **Artikel 4**

De gemeenteraad neemt kennis van het volgende verslag van Pontes:

- besluitenlijst raad van bestuur van 9 juni 2026

## **Artikel 5**

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van het VVSG van 24 juni 2026.

## **Artikel 6**

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van Kikoen van 23 juni 2026.

|                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>13. Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen. Verslag van de raad van bestuur van 18 juni 2026.<br/>Kennisname.</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **Motivering**

### **Voorgeschiedenis**

De gemeente Olen maakt sinds 2007 deel uit van de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen, toen Kempens Karakter. De huidige statuten van Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen zijn goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 5 februari 2025.

De projectvereniging wil in de aangesloten gemeenten een werking uitbouwen rond erfgoed, toerisme en lokaal cultuurbeleid. Hierbij wordt in de eerste plaats gefocust op de deelwerkingen cultureel erfgoed, onroerend erfgoed en briljante Kempen.

Op 8 januari 2025 werd Sander Verboven aangeduid als stemgerechtigd lid voor de raad van bestuur. Zijn plaatsvervanger is Koen Laenen. Dag Pas wordt aangeduid als lid met raadgevende stem. Vivian Voorspoels is zijn plaatsvervanger.

### **Context en argumentatie**

Op 18 december 2025 organiseerde Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen (voorheen Kempens Karakter) een raad van bestuur.

Het verslag van de raad van bestuur van Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem wordt aan de gemeenteraad voorgesteld ter kennisname.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 4° en 404
- statuten van projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem, artikels 6 en 7

#### **Juridische basis**

- decreet van 3 februari 2023 over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 401 tot en met 412
- gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2025 houdende goedkeuring verlenging projectvereniging en wijziging statuten
- gemeenteraadsbesluit van 8 januari 2025 houdende aanduiding stemgerechtigd lid, plaatsvervangend stemgerechtigd lid, lid met raadgevende stem en plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van de projectvereniging Kempens Karakter
- statuten van projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem

#### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van 18 juni 2026 met bijlagen van de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem.

#### **14. Wijziging van het arbeidsreglement. Goedkeuring.**

#### **Motivering**

#### **Context en argumentatie**

De gemeenteraad keurde het arbeidsreglement goed in zitting van 2 september 2020 en het werd het laatst gewijzigd in zitting van 5 november 2025.

Het bestuur wenst het arbeidsreglement te actualiseren om het in overeenstemming te brengen met de huidige regelgeving van de codex over het welzijn op het werk (re-integratietraject 3.0).

De vertegenwoordiging van het bestuur en de vakorganisaties bereikten een akkoord over de aanpassing van het arbeidsreglement. Dit resulteerde in protocol nr. 2604-20260609.

#### **Context en argumentatie**

De aanpassing van het arbeidsreglement verduidelijkt en structureert de procedures rond ziektemelding en de opvolging bij arbeidsongeschiktheid. Hierbij worden duidelijke afspraken vastgelegd over de wijze en timing van ziektemelding, het bezorgen van medische attesten en de opvolging tijdens langdurige

afwezigheden. Daarnaast wordt de rol van de leidinggevende, HR en eventuele vervangende contactpersonen verder uitgewerkt, met aandacht voor continue opvolging en ondersteuning van de medewerker.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikels 40 en 41

### **Juridische basis**

- wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, zoals gewijzigd
- wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, zoals gewijzigd
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 2 september 2020 houdende goedkeuring van het arbeidsreglement, zoals gewijzigd

### **Adviezen**

- protocol nr. 2604-20260609

## **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Bart van Opstal stelt dat wat hierin opgenomen is, niet haalbaar lijkt: het is onrealistisch te verwachten dat iemand vóór de start van de werkdag persoonlijk én telefonisch zijn leidinggevende verwittigt. Wanneer iemand bijvoorbeeld ernstig ziek is en koorts heeft en pas om 10.00 uur wakker wordt, is dit volgens hem te laat.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat deze regeling vertrekt vanuit hogere wetgeving en hiervan een concrete vertaling vormt.

Raadslid Bart van Opstal wordt in zijn voorbehoud bijgetreden door zijn partijgenoot Theo Goossens.

Raadslid Jef Aerts treedt de burgemeester evenwel bij en stelt dat dit voortvloeit uit hogere wetgeving, die ook bij zijn werkgever op dezelfde wijze geïmplementeerd dient te worden.

Raadslid Bart van Opstal wenst namens zijn fractie tegen te stemmen.

## **Stemming**

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voor:  | Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dag Pas (N-VA), Dries Van Lommel (O1), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA) en Johan Steurs (O1). |
| Tegen: | Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).                                                                                                                                                              |

Goedkeuring met 14 voor, 4 tegen en 0 onthouding.

## Besluit

### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het arbeidsreglement goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing. Deze geactualiseerde versie bevat volgende aanpassingen:

- herschreven artikel: verwittiging bij ziekte of (arbeids(weg))ongeval
- de opname van het afsprakenkader bij afwezigheid door arbeidsongeschiktheid

### **Artikel 2**

Het geactualiseerde arbeidsreglement treedt onmiddellijk in werking.

## **15. De Kleine Wijzer. Onderwijs tenlasteneming beleidsondersteuning personeel werkingsbudget (PWB) voor schooljaar 2026-2027. Goedkeuring.**

## Motivering

### **Context en argumentatie**

#### *Verantwoording aanvraag 12/36 uren PWB voor 2 beleidsondersteuners*

De inzet van beleidsondersteuners op school is essentieel voor het waarborgen van de onderwijskwaliteit en een efficiënte organisatie. Door de directie te ondersteunen bij administratieve en operationele taken, ontstaat er meer ruimte voor schoolontwikkeling. Gezien de toenemende complexiteit van het onderwijslandschap en de grote diversiteit aan leerlingen binnen de school is deze functie cruciaal voor de continuïteit en vlotte werking. Deze structurele ondersteuning draagt direct bij aan een optimale leeromgeving voor elk kind.

#### *Verantwoording aanvraag 8/36 uren PWB voor een ICT-coördinator*

Door de digitalisering van de scholen en de opschaling van het digitaal netwerk binnen het lokaal bestuur, is de opdracht van team ICT uitgebreid. Er werd voor de scholen een ICT-coördinator aangesteld met uren vanuit het departement onderwijs volgens de lestijdenscalen.

De taak van de ICT-coördinator in de scholen werd aangevuld met PWB-uren die gepresteerd werden in functie van het lokaal bestuur. De scholen en het lokaal bestuur zouden de samenwerking op deze manier graag verderzetten.

Met een aanvulling van 8/36 PWB-uren voor De Kleine Wijzer voor schooljaar 2026-2027 kan de ICT-coördinator voltijds op PBA-niveau aangesteld worden, zodat alle partijen hun werking blijvend kunnen optimaliseren met een continuïteit voor de volgende schooljaren.

#### *Verantwoording aanvraag 5/24 lestijden PWB in het kader van decreet 'Ieder kind taalheld'*

Vanaf schooljaar 2026-2027 krijgen scholen vanuit de overheid bijkomende werkingsmiddelen die kaderen binnen het decreet 'Ieder kind taalheld'. Dit bedrag is een subsidie die kan omgezet worden in PWB-uren. De Kleine Wijzer ontvangt een bedrag van 12.527 euro, hiermee kunnen 5/24 lestijden taalheld worden ingezet.

De kosten voor 12/36 uren beleidsondersteuning, 8/36 uren ICT-coördinator en 5/24 lestijden taalheld (subsidie) zullen in totaal 50.380 euro bedragen voor schooljaar 2026-2027. Deze kosten zijn ten laste van de gemeente.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, artikels 3,50° en 154

#### **Juridische basis**

- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd
- decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd

#### **Beleid en financiën**

#### **Beleidsinformatie**

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

|                            | <b>Nr.</b> | <b>Omschrijving</b>             |
|----------------------------|------------|---------------------------------|
| <b>Beleidsdoelstelling</b> | 8          | Regulier beleid                 |
| <b>Actieplan</b>           | 43         | HR                              |
| <b>Actie</b>               | 202        | Loon, vergoedingen en voordelen |

#### **Financiële informatie**

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

| <b>Jaar</b> | <b>Uitgaven</b> | <b>Inkomsten</b>             | <b>Actie</b> | <b>Algemene rekening/beleidscode</b> |
|-------------|-----------------|------------------------------|--------------|--------------------------------------|
| 2026-2027   | 50.380,00 euro  | 12.527,00 euro<br>(subsidie) | 202          | 62070000/080001                      |

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

#### **Visum**

Visum nr. 26/FIN/GEM/MS/101 werd verleend op 22 juni 2026.

#### **Stemming**

Unaniem

#### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De Kleine Wijzer krijgt de toestemming om 12/36 uren beleidsondersteuning, 8/36 uren ICT-coördinator en 5/24 lestijden taalheld (subsidie) vanuit het personeel werkingsbudget (PWB-uren) in te richten voor het schooljaar 2026-2027 in De Kleine Wijzer, Drogebroodstraat 5, 2250 Olen.

## **Artikel 2**

De personeelskosten van in totaal 5/24 lestijden en 20/36 uren werkingsbudget (PWB-uren) voor De Kleine Wijzer voor het schooljaar 2026-2027 worden ten laste genomen door het gemeentebestuur. Dit gaat over een totaalbedrag van 50.380 euro.

### **16. De Kriebel. Onderwijs tenlasteneming beleidsondersteuning personeel werkingsbudget (PWB) voor schooljaar 2026-2027. Goedkeuring.**

#### **Motivering**

##### **Context en argumentatie**

###### *Verantwoording aanvraag 12/24 lestijden PWB voor de kleuterschool*

Voor het schooljaar 2026-2027 zijn er op de Kriebel 12/24 lestijden (= halftijdse betrekking) te weinig om de school operationeel te maken. Zonder deze PWB-uren kunnen er slechts 6 klassen ingericht worden in plaats van de gebruikelijke 7. Dit zou de kwaliteit van het onderwijs niet ten goede komen.

De daling van het aantal lestijden is te wijten aan enkele factoren, namelijk:

- door de daling van het geboorteaantal worden er minder kinderen ingeschreven.
- op 1 februari 2026 worden de uren toegekend op basis van het aantal leerlingen dat op dat moment ingeschreven is. Na 1 februari 2026 zijn er nog leerlingen ingestapt, maar deze genereren geen extra lestijden meer voor het schooljaar 2026-2027.

Door het inzetten van 12/24 PWB-uren vanaf 1 september 2026 kunnen er 7 klassen gemaakt worden in de kleuterschool. 6 klassen waarin kleuters op leeftijd zitten en 1 gemengde klas met de jongste kleuters van geboortjaar 2023, die na elke instapdag aangevuld wordt met de kleuters van geboortjaar 2024.

Na de kerstvakantie (of later) schuiven de jongste kleuters van geboortjaar 2023 door naar de eerste kleuterklas, waardoor er in de gemengde klas plaats vrijkomt voor de instappers van geboortjaar 2024 en de klas niet te groot wordt.

###### *Verantwoording aanvraag 8/36 uren PWB voor een ICT-coördinator*

Door de digitalisering van de scholen en de opschaling van het digitaal netwerk binnen het lokaal bestuur, is de opdracht van team ICT uitgebreid. Er werd voor de scholen een ICT-coördinator aangesteld met uren vanuit het departement onderwijs volgens de lestijdenscalen.

De taak van de ICT-coördinator in de scholen werd aangevuld met PWB-uren die gepresteerd werden in functie van het lokaal bestuur. De scholen en het lokaal bestuur zouden de samenwerking op deze manier graag verderzetten.

Met een aanvulling van 8/36 PWB-uren in de Kriebel voor schooljaar 2026-2027 kan de ICT-coördinator voltijds aangesteld worden op PBA-niveau, zodat alle partijen hun werking blijvend kunnen optimaliseren met een continuïteit voor de volgende schooljaren.

#### *Verantwoording aanvraag 3/24 lestijden PWB in het kader van decreet 'Ieder kind taalheld'*

Vanaf schooljaar 2026-2027 krijgen scholen vanuit de overheid bijkomende werkingsmiddelen die kaderen binnen het decreet 'Ieder kind taalheld'. Dit bedrag is een subsidie die kan omgezet worden in PWB-uren. De Kriebel ontvangt een bedrag van 9.898 euro, hiermee kunnen 3/24 lestijden taalheld worden ingezet.

De kosten voor de 12/24 lestijden in de kleuterschool, 8/36 uren ICT-coördinator en 3/24 lestijden taalheld (subsidie) zullen in totaal 63.295 euro bedragen voor schooljaar 2026-2027. Deze kosten zijn ten laste van de gemeente.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, artikels 3, 50° en 154

#### **Juridische basis**

- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd
- decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd

#### **Beleid en financiën**

##### **Beleidsinformatie**

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

|                            | <b>Nr.</b> | <b>Omschrijving</b>             |
|----------------------------|------------|---------------------------------|
| <b>Beleidsdoelstelling</b> | 8          | Regulier beleid                 |
| <b>Actieplan</b>           | 43         | HR                              |
| <b>Actie</b>               | 202        | Loon, vergoedingen en voordelen |

##### **Financiële informatie**

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

| <b>Jaar</b> | <b>Uitgaven</b> | <b>Inkomsten</b>            | <b>Actie</b> | <b>Algemene rekening/beleidscode</b> |
|-------------|-----------------|-----------------------------|--------------|--------------------------------------|
| 2026-2027   | 63.295,00 euro  | 9.898,00 euro<br>(subsidie) | 202          | 62070000/080002                      |

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

##### **Visum**

Visum nr. 26/FIN/GEM/MS/100 werd verleend op 22 juni 2026.

#### **Stemming**

Unaniem

## Besluit

### **Artikel 1**

De Kriebel krijgt de toestemming om 12/24 lestijden kleuteronderwijs, 8/36 uren ICT-coördinator en 3/24 lestijden taalheld (subsidie) vanuit het personeel werkingsbudget (PWB-uren) in te richten voor het schooljaar 2026-2027 in de Kriebel, Schoolstraat 1, 2250 Olen.

### **Artikel 2**

De personeelskosten van in totaal 15/24 lestijden (12/24 kleuteronderwijs en 3/24 taalheld) en 8/36 uren werkingsbudget (PWB-uren) voor de Kriebel voor het schooljaar 2026-2027 worden ten laste genomen door het gemeentebestuur. Dit gaat over een totaalbedrag van 63.295 euro.

## **17. Schoolreglement gewoon basisonderwijs voor het schooljaar 2026-2027 voor De Kleine Wijzer en de Kriebel. Goedkeuring.**

## Motivering

### **Context en argumentatie**

Een schoolbestuur moet voor elk van haar basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur, de ouders en de leerlingen regelt.

Het huidige schoolreglement werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 2 juli 2025 en is toe aan actualisatie.

Het nieuwe goed te keuren schoolreglement is uniform voor de Kriebel en De Kleine Wijzer en gaat in voege vanaf 1 september 2026.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 9°
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, artikel 37

### **Juridische basis**

- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd
- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 2 juli 2025 houdende de goedkeuring van het schoolreglement gewoon basisonderwijs voor het schooljaar 2025-2026 voor De Kleine Wijzer en de Kriebel

## Stemming

Unaniem

## Besluit

### Artikel 1

Het schoolreglement 'Gemeentelijk basisonderwijs Scholengemeenschap LOV 2025-2026' dat goedgekeurd werd op de gemeenteraad van 2 juli 2025 wordt opgeheven op 31 augustus 2026.

### Artikel 2

De gemeenteraad keurt het schoolreglement basisonderwijs 2026-2027 dat in voege gaat op 1 september 2026 goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

### Artikel 3

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs wordt bij elke inschrijving van een nieuwe leerling ter beschikking gesteld aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

## **18. Arbeidsreglement voor het schooljaar 2026-2027 voor De Kleine Wijzer en de Kriebel. Goedkeuring.**

## Motivering

### Context en argumentatie

Een goede schoolorganisatie steunt op duidelijke afspraken tussen het personeel en het schoolbestuur.

Het huidige arbeidsreglement werd goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 2 juli 2025 en is toe aan een actualisatie. Het nieuwe goed te keuren arbeidsreglement is uniform voor de Kriebel en De Kleine Wijzer en gaat in voege vanaf 1 september 2026.

Alle personen die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

Het decreet rechtspositie en het decreet onderwijs laten voldoende ruimte om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten van het personeel en het schoolbestuur.

### Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 2°

### Juridische basis

- wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 2 juli 2025 houdende de goedkeuring van het arbeidsreglement voor het schooljaar 2025-2026 voor De Kleine Wijzer en de Kriebel

## Stemming

Unaniem

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad heft het arbeidsreglement SG LOV op dat goedgekeurd werd op de gemeenteraad van 2 juli 2025 op 31 augustus 2026.

### Artikel 2

De gemeenteraad keurt het arbeidsreglement voor de Kriebel en De Kleine Wijzer van 2026-2027 dat in voege treedt op 1 september 2026 goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

### Artikel 3

Het nieuwe arbeidsreglement wordt bezorgd aan de personen die onder gezag arbeid verrichten in de Kriebel en De Kleine Wijzer.

### Artikel 4

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Directie Toezicht op de Sociale Wetten.

## 19. De Kleine Wijzer. Verslag vergadering schoolraad 30 april 2026 en 18 juni 2026. Kennisname.

## Motivering

### Voorgeschiedenis

De inrichtende macht (ook schoolbestuur geheten) voor de gemeentelijke basisschool De Kleine Wijzer is het gemeentebestuur van Olen.

De inrichtende macht is bij decreet verplicht een schoolraad te installeren. Op 2 april 2025 nam de gemeenteraad tijdens de zitting kennis van de nieuwe samenstelling van de schoolraad voor de gemeentelijke basisschool De Kleine Wijzer en gaf hen het mandaat tot en met 31 maart 2029.

### Context en argumentatie

De schoolraad van De Kleine Wijzer vergaderde op 30 april 2026 en 18 juni 2026. De verslagen van deze vergaderingen worden ter kennisname bezorgd aan de gemeenteraad.

### Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41
- gemeenteraadsbesluit van 8 mei 2013 houdende goedkeuring overeenkomst met de schoolraad van GBS De Kleine Wijzer

### Juridische basis

- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, zoals gewijzigd

- gemeenteraadsbesluit van 2 april 2025 houdende de kennisname van de samenstelling van de schoolraad De Kleine Wijzer 2025-2029

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag schoolraad van 30 april 2026 van de gemeentelijke basisschool De Kleine Wijzer.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag schoolraad van 18 juni 2026 van de gemeentelijke basisschool De Kleine Wijzer.

## **20. De Kriebel. Verslag vergadering schoolraad van 8 juni 2026. Kennisname.**

## **Motivering**

### **Voorgeschiedenis**

De inrichtende macht (ook schoolbestuur geheten) voor de gemeentelijke basisschool de Kriebel is het gemeentebestuur van Olen.

De inrichtende macht is bij decreet verplicht een schoolraad te installeren. Op 2 april 2025 nam de gemeenteraad tijdens de zitting kennis van de nieuwe samenstelling van de schoolraad voor de gemeentelijke basisschool de Kriebel en gaf hen het mandaat tot en met 31 maart 2029.

### **Context en argumentatie**

De schoolraad van de Kriebel vergaderde op 8 juni 2026. Het verslag van deze vergadering wordt ter kennisname bezorgd aan de gemeenteraad.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41
- gemeenteraadsbesluit van 8 mei 2013 houdende goedkeuring overeenkomst met de schoolraad van GBS de Kriebel

### **Juridische basis**

- decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 2 april 2025 houdende de kennisname van de samenstelling van de schoolraad de Kriebel 2025-2029

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag schoolraad van 8 juni 2026 van de gemeentelijke basisschool de Kriebel.

## **21. Toegevoegd punt. Berlijnse kussens. Goedkeuring amendement.**

*Agendapunt toegevoegd door raadslid Bart Van Opstal namens Vlaams Belang.*

### **Motivering**

#### **Context en argumentatie**

Dit agendapunt werd toegevoegd door Bart Van Opstal van Vlaams Belang die het volgende voorstel formuleerde:

Tijdens de verkiezingscampagne voor de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2024 bereikten zowel O1, CD&V, NVA én Vlaams Belang een akkoord over het verwijderen van de Berlijnse kussens op de Larumseweg in Olen. Deze verkeersremmers worden door veel inwoners ervaren als hinderlijk voor het verkeer en schadelijk voor voertuigen, maar ook omliggende woningen ondervinden schade hierdoor. Bijna twee jaar na dat akkoord zijn de Berlijnse kussens nog steeds aanwezig. Een concreet uitvoeringsplan of tijdschema voor de verwijdering werd tot op heden niet publiek gemaakt.

Een verkiezingsbelofte die breed gedragen wordt door zowel meerderheid als een deel van de oppositie, verdient een concrete en tijdige uitvoering. Het is inmiddels bijna twee jaar geleden dat dit akkoord werd bereikt, zonder dat de inwoners van Olen enig zicht hebben gekregen op een planning of uitvoeringsdatum.

Een termijn van zes maanden biedt het college van burgemeester en schepenen voldoende ruimte om de nodige praktische stappen te zetten. Langer wachten is niet te verantwoorden tegenover de inwoners die op dit engagement rekenden.

- Het akkoord over de verwijdering van de Berlijnse kussens werd gemaakt vóór de verkiezingen, maar is tot op heden niet uitgevoerd.
- Inwoners ondervinden dagelijks hinder van deze verkeersremmers, met mogelijke schade aan voertuigen en zekere schade aan woningen tot gevolg.
- De verwijdering van de kussens is een engagement dat door 4 van de 6 partijen werd onderschreven en dus democratisch gedragen is.
- Het uitblijven van uitvoering ondermijnt het vertrouwen van inwoners in de nakoming van gemaakte beloften.

#### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd

### **Bespreking tijdens de raad**

Schepen Koen Lanen bedankt raadslid Bart van Opstal voor het aankaarten van dit punt, maar wijst erop dat de herinrichting al is opgenomen in het meerjarenplan.

De uitvoering is voorzien in 2026 en 2027. Concreet is in 2026 een budget van 15.000 euro voorzien voor studie en participatie, terwijl in 2027 25.000 euro werd ingeschreven voor de uitvoering van de werken. Hij verwijst hiervoor naar de lijnen 144, 145 en 146 van het meerjarenplan.

Schepen Koen Lanen licht verder toe dat momenteel al een verkeersonderzoek loopt. Er werd een verkeersteller geplaatst om gegevens te verzamelen over onder meer snelheid en rijgedrag.

Daarnaast wordt een vergelijking gemaakt met eerdere metingen uit 2014. Tijdens de zomer worden bijkomende gegevens verzameld, verwerkt en geëvalueerd. De gemeente ontving zowel meldingen als suggesties van inwoners. Op basis van alle verzamelde informatie worden verschillende mogelijkheden voor een definitieve herinrichting van het kruispunt onderzocht. Daarna wordt bekeken welke vorm van participatie, afhankelijk van de resultaten, het meest aangewezen is.

Het voorstel van raadslid Bart van Opstal sluit niet volledig aan bij de timing zoals voorzien in het meerjarenplan. Het college wenst het voorstel evenmin af te keuren. Daarom stelt schepen Koen Lanen volgend amendement voor:

Artikel 1. De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om het kruispunt Larumseweg – Weier – Kiezershofstraat te herinrichten.

Artikel 2. De gemeenteraad vraagt het college hiervoor een concreet uitvoeringsplan op te stellen en dit ter informatie voor te leggen aan de gemeenteraad.

Artikel 3. De gemeenteraad verzoekt het college de herinrichting van het kruispunt Larumseweg – Weier – Kiezershofstraat te realiseren binnen de termijn zoals opgenomen in het meerjarenplan (lijnen 144, 145 en 146), met name studie en participatie in 2026 en uitvoering in 2027.

Het amendement wordt unaniem goedgekeurd.

Raadslid Maarten Verstappen wenst tot slot enige nuance aan te brengen bij de verwijzing naar standpunten die tijdens verkiezingsdebatten werden ingenomen en die door raadslid Bart van Opstal in zijn toelichting werden aangehaald. Hij verduidelijkt dat zijn fractie nooit gekant is geweest tegen een herinrichting van het kruispunt, maar zich destijds enkel de vraag stelde of het opportuun was om de aanleg al op dat moment uit te voeren.

## **Stemming**

Unaniem

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om het kruispunt Larumseweg – Weier – Kiezershofstraat te herinrichten.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad vraagt het college hiervoor een concreet uitvoeringsplan op te stellen en dit ter informatie voor te leggen aan de gemeenteraad.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad verzoekt het college de herinrichting van het kruispunt Larumseweg – Weier – Kiezershofstraat te realiseren binnen de termijn zoals opgenomen in het meerjarenplan (lijnen 144, 145 en 146), met name studie en participatie in 2026 en uitvoering in 2027.

|                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>22. Toegevoegd punt. Vraag tot onderzoek voor het inrichten van een natuurlijke speeltuin in Olen. Verworpen.</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Agendapunt toegevoegd door raadslid Nancy Vermeylen namens Vlaams Belang.*

### **Motivering**

#### **Context en argumentatie**

Dit agendapunt werd toegevoegd door raadslid Nancy Vermeylen van Vlaams Belang die het volgende voorstel formuleerde:

Naar aanleiding van de post van raadslid Gert Dierckx op Facebook over een natuurbegraafplaats zijn er reacties binnen gekomen dat er vraag is naar een speelplaats/tuin voor kinderen in de natuur, zoals in omliggende gemeenten al het geval is.

Olen is een gemeente die actief zou moeten inzetten op het aantrekken en ondersteunen van jonge gezinnen. Hierin spelen vrije tijd en speelaanbod een grote rol. Naast een plaats van samenkomst kan dit dan ook een plaats van sport en spel zijn waar mensen met kinderen, gezinnen elkaar ontmoeten.

Dit zou bij voorkeur gebeuren in een natuurlijke omgeving met overwegend natuurlijke speelelementen, zoals boomstammen, schors, zwerfstenen, blotevoetenpad, waterelementen en inheemse aanplanting.

Dit zou perfect aansluiten bij de duurzame en toekomstgerichte visie van Olen.

Overwegend ook dat de Vlaamse overheid specifieke subsidies ter beschikking stelt voor projecten van vergroening, lijkt ons een studie tot ontwikkeling van dergelijk project, nodig.

#### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 21, 40 en 41

### **Bespreking tijdens de raad**

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat het voorstel al is opgenomen in het meerjarenplan. Hij verwijst naar beleidsdoelstelling 1 en de bijbehorende actieplannen, waarin een budget van 25.000 euro is voorzien voor de verdere ontwikkeling van het beleevingspark aan het Ven. Volgens hem werd een deel van het project al gerealiseerd en vindt de verdere uitvoering nog nog plaats.

Daarnaast wijst burgemeester Kris Gebruers erop dat er op domein Teunenberg al ongeveer 12 à 13 jaar een natuurspeelbos is. Ook een blotevoetenpad en aanplantingen met inheemse planten maken deel uit van het bestaande aanbod. Hij stelt daarmee dat heel wat van de voorgestelde initiatieven in de praktijk al aanwezig zijn.

Raadslid Nancy Vermeylen vraagt in dit verband aandacht voor de kinderopvang en de mogelijkheden om vanuit de opvanglocaties te voet naar de Teunenberg te gaan.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat op de Teunenberg zowel een natuurspeelbos als een klassieke speeltuin aanwezig zijn.

Raadslid Nancy Vermeylen geeft aan dat zij de mogelijkheden verder wenst te onderzoeken.

### Stemming

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voor:       | Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).                                                                                                                            |
| Tegen:      | Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Maarten Verstappen (Vooruit) en Johan Steurs (O1). |
| Onthouding: | Dag Pas (N-VA) en Jef Aerts (N-VA).                                                                                                                                                                                                                              |

Verworpen met 4 voor, 12 tegen en 2 onthouding.

### Besluit

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om op korte termijn een plan te onderzoeken en of uit te werken, welk tot realisatie van een natuurspeeltuin dient te komen. Dit plan dient rekening te houden met locatie, de buurt, omwonenden, het financiële plaatje, met aandacht voor de Vlaamse subsidies voor vergroening en speelruimte.

#### **Artikel 2**

Het college van burgemeester en schepenen rapporteert de resultaten binnen de 6 maanden.

### **23. Toegevoegd punt. Verplichte bevestiging op 11 juli. Goedkeuring.**

***Agendapunt toegevoegd door raadslid Bart Van Opstal namens Vlaams Belang.***

### Motivering

#### **Context en argumentatie**

Dit agendapunt werd toegevoegd door raadslid Bart Van Opstal van Vlaams Belang die het volgende voorstel formuleerde:

11 juli is de officiële feestdag van de Vlaamse Gemeenschap. Ter gelegenheid van deze feestdag gelden er duidelijke wettelijke en decretale bepalingen met betrekking tot de bevestiging van openbare gebouwen en openbare instellingen met de Vlaamse vlag.

Uit vaststellingen blijkt dat deze verplichting niet steeds op alle locaties binnen onze gemeente wordt nageleefd. Nochtans heeft de Vlaamse overheid duidelijke richtlijnen uitgewerkt over welke gebouwen en locaties op 11 juli bevestigd dienen te worden.

Een correcte toepassing van deze regelgeving draagt bij tot het respecteren van de Vlaamse feestdag en tot een uniforme uitvoering van de geldende wettelijke bepalingen.

De regelgeving inzake bevestiging op de Vlaamse feestdag is helder en laat weinig ruimte voor interpretatie. Verschillende gemeentelijke gebouwen en locaties werden aangeduid voor verplichte bevestiging.

Het gaat onder meer om:

- het gemeentehuis
- het gemeentelijk administratief centrum
- het sociaal huis en gebouwen van het OCMW
- gemeentescholen
- de openbare bibliotheek
- het cultuurcentrum of cultuurhuis
- gemeentelijke sportinfrastructuur zoals sporthallen en zwembaden
- kantoren van de lokale politie
- kantoorgebouwen van intercommunales
- locaties waar permanent gemeentelijke vlaggenmasten aanwezig zijn
- activiteiten op 11 juli waarbij het lokaal bestuur een aantoonbare organiserende of ondersteunende rol vervult

Een consequente toepassing van deze regels voorkomt willekeur en zorgt ervoor dat de gemeente haar voorbeeldfunctie als overheid opneemt.

- De Vlaamse feestdag is een officieel vastgelegde feestdag van de Vlaamse Gemeenschap.
- Voor openbare gebouwen en bepaalde openbare instellingen bestaan duidelijke richtlijnen en verplichtingen inzake bevestiging.
- Een uniforme toepassing van deze regelgeving bevordert de rechtszekerheid en het respect voor de geldende decreten en besluiten.
- Het lokaal bestuur dient de bestaande regelgeving correct en consequent uit te voeren.

#### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 21, 40 en 41

- koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van openbare gebouwen, zoals gewijzigd
- Koninklijk Besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap
- decreet van 7 november 1990 houdende vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap, zoals gewijzigd
- decreet van 27 april 2007 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, zoals gewijzigd
- richtlijnen van de Vlaamse overheid betreffende de bevlagging van openbare gebouwen

### Bespreking tijdens de raad

Burgemeester Kris Gebruers stelt dat de gemeente de wet naleeft.

Raadslid Bart van Opstal stelt dat er dan bijkomende vlaggen moeten komen.

### Stemming

Unaniem

### Besluit

#### Artikel 1

De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om de bestaande regelgeving inzake de bevlagging van openbare gebouwen en openbare instellingen op 11 juli correct en volledig toe te passen.

#### Artikel 2

De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen erop toe te zien dat alle gebouwen, infrastructuren en locaties die volgens de geldende regelgeving en richtlijnen in aanmerking komen voor bevlagging, effectief worden bevlagd op de Vlaamse feestdag.

#### Artikel 3

De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om de betrokken gemeentelijke diensten tijdig de nodige instructies te bezorgen zodat de bevlagging jaarlijks op een uniforme en correcte wijze wordt uitgevoerd.

### **24. Toegevoegd punt. Stilleggen windmolen. Verworpen.**

*Agendapunt toegevoegd door raadslid Bart Van Opstal namens Vlaams Belang.*

### Motivering

### Voorgeschiedenis

In 2023 werd op de site van Umicore een windmolen opgestart. Ondanks het feit dat de molen een tiphoogte heeft van 223 meter, werd een vergunning afgeleverd om hem te plaatsen, quasi in de tuinen van heel wat buurtbewoners.

Vrijwel onmiddellijk ontvingen de uitbater en de gemeente tal van klachten, wat volgde was testfase na testfase.

Momenteel blijft de molen draaien, nog steeds met te veel overlast.

Een eerder toegevoegd punt werd in de gemeenteraad van juni 2025 als niet ontvankelijk verklaard, vandaar dit aangepast toegevoegd punt, om de geest van de problematiek alsnog ter stemming te brengen.

### **Context en argumentatie**

Dit agendapunt werd toegevoegd door raadslid Bart Van Opstal van Vlaams Belang die het volgende voorstel formuleerde:

Omdat de negatieve impact van de windmolen het mentaal en fysiek welzijn van de buurtbewoners op een onaanvaardbare manier blijft schaden, verzoeken wij de gemeenteraad te kiezen voor een onmiddellijk stilleggen van de windmolen.

Gelet op:

- *de werking van de windmolen op de site van Umicore herhaalde en ernstige klachten van omwonenden veroorzaakt, zijnde:*
  - *aanhoudende geluidshinder, ook 's nachts*
  - *slagschaduw en flikkerend licht dat daglicht in woningen beïnvloedt*
  - *gevoelens van onveiligheid en stress bij de bevolking*
  - *verminderde leefkwaliteit in de onmiddellijke omgeving*

Overwegende dat:

- *deze hinder ernstige gevolgen heeft voor het mentaal en fysiek welzijn van meerdere inwoners*
- *de meldingen ook een stijgende sociale onrust teweegbrengen in de buurt, wat blijkt uit tal van klachten bij gemeente en STORM (uitbater) en toenemend protest*
- *de burgemeester volgens artikel 135, §2, van de Nieuwe Gemeentewet de bevoegdheid heeft om maatregelen te nemen die "de openbare rust en veiligheid" herstellen in gevallen van verstoring*
- *de gevolgen een buitenproportioneel karakter vertonen in vergelijking met de maatschappelijke voordelen dat deze windmolen biedt voor de Olenaars en gelet op het fundamenteel gebrek aan draagvlak*
- *er momenteel geen sluitende oplossing of structurele aanpassing voorligt vanwege de uitbater van de windturbine, noch van welke andere overheid ook*

### **Juridische basis**

- *Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd, artikel 135, waaruit blijkt dat de burgemeester bevoegd is voor het handhaven van de openbare orde, waaronder rust, veiligheid en gezondheid*
- *decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 21, 40 en 41*

## Bespreking tijdens de raad

Raadslid Bart Van Opstal komt terug op de ontvankelijkheid van zijn toegevoegde punt over het stilleggen van de windmolen op een eerdere gemeenteraad. Hij stelt dat de beslissing achteraf gezien correct was en dat het punt inderdaad onontvankelijk moest worden verklaard. Op basis van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet is enkel de burgemeester bevoegd om in deze materie op te treden, en niet het college van burgemeester en schepenen.

Raadslid Bart Van Opstal licht vervolgens zijn toegevoegde punt toe. Hij verwijst aanvullend naar een schriftelijke vraag over de windmolen in Olen die hij naar eigen zeggen stelde aan minister Brouns. Volgens hem bevestigde de minister dat een burgemeester kan ingrijpen bij overlast, ook wanneer een andere overheid bevoegd is voor de vergunningverlening.

Schepen Marc Verhulst schetst eerst de nodige context. Hij merkt op dat hetzelfde punt vorig jaar al werd ingediend. De gemeenteraad heeft volgens hem geen bevoegdheid in deze materie en dat is nog steeds het geval. De gemeenteraad kan evenmin instructies geven aan de burgemeester. Wat wel mogelijk is, is het overmaken van bezorgdheden aan de bevoegde overheden. In dit dossier zijn dat de Vlaamse overheid voor het toezicht en de provincie voor de vergunningverlening.

Volgens Marc Verhulst is het windmolendossier slecht gestart. Intussen zijn er echter positieve evoluties geweest, waardoor de hinder is verminderd. Op basis van de aangeleverde informatie voldoet de windmolen vandaag aan de wettelijke normen. Als men van mening is dat deze normen moeten veranderen, roept hij raadslid Bart Van Opstal op om dit verder op te nemen in zijn parlementaire werk.

Schepen Marc Verhulst benadrukt dat windenergie noodzakelijk is voor de energietransitie. Volgens hem kan men de energietransitie niet blijven uitstellen en blijft windenergie daarin een belangrijke pijler.

Burgemeester Kris Gebruers verklaart dat alle klachten worden opgevolgd. Volgens hem komt ongeveer 90% van de klachten van drie adressen. De burgemeester is zelf ter plaatse geweest, ook binnenshuis en met gesloten ramen. De klachten worden ernstig genomen en er werden geluidsmetingen uitgevoerd.

Bij twee van de drie adressen bleven de gemeten waarden onder de Vlaamse normen. Bij het derde adres moet de meting opnieuw worden uitgevoerd. De windmolen valt onder de Vlaamse regelgeving en normering.

De burgemeester stelt dat hij vanuit zijn bevoegdheid moeilijk kan optreden zolang de installatie binnen de Vlaamse normen blijft. De gemeente is niet bevoegd voor de vergunningverlening noch voor de handhaving.

Raadslid Bart Van Opstal erkent dat de gemeenteraad formeel niet bevoegd is, maar vindt wel dat de raad een duidelijk signaal kan geven. Volgens hem bestaat er wel een bevoegdheid om in te grijpen bij overlast.

Op de vraag wie de metingen heeft uitgevoerd, antwoordt de burgemeester dat dit gebeurde door een gecertificeerd bedrijf.

Raadslid Bart Van Opstal geeft aan dat hij zelf eveneens ter plaatse is geweest en de hinder wel degelijk heeft vastgesteld.

Vervolgens verwijst hij naar de uitgifte van aandelen voor de windmolen. Op de vraag hoeveel Olenaars hierin participeerden, antwoordt Marc Verhulst dat het om 155 Olenaars gaat.

### **Stemming**

|             |                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voor:       | Dag Pas (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).                                                                              |
| Tegen:      | Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1) en Johan Steurs (O1). |
| Onthouding: | Maarten Verstappen (Vooruit) en Jef Aerts (N-VA).                                                                                                                                                                                  |

Verworpen met 5 voor, 11 tegen en 2 onthouding.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad verzoekt de burgemeester om, in het kader van zijn bevoegdheid inzake openbare orde (artikel 135 Nieuwe Gemeentewet), bij hoogdringendheid over te gaan tot onmiddellijke stillegging van de windturbine gelegen op de site van Umicore, en dit zolang de overlast niet is weggenomen of verminderd.

#### **Artikel 2**

De burgemeester wordt verzocht in overleg te treden met de uitbater en de bevoegde gewestelijke instanties, met het oog op een structurele oplossing die de hinder voor omwonenden wegneemt door het verwijderen van de windmolen en desgevallend een nieuwe locatie te zoeken.

#### **Artikel 3**

De gemeenteraad vraagt dat de burgemeester hierover ten laatste binnen de 30 dagen verslag uitbrengt aan de raad.

### **25. Toegevoegd punt. Weideborden veeweiden. Goedkeuring amendement.**

*Agendapunt toegevoegd door raadslid Nancy Vermeylen namens Vlaams Belang.*

### **Motivering**

#### **Context en argumentatie**

Dit agendapunt werd toegevoegd door raadslid Nancy Vermeylen van Vlaams Belang die het volgende voorstel formuleerde:

Bij noodsituaties, uitgebroken vee of acute medische problemen bij weidedieren verliezen hulpdiensten (politie en brandweer) vaak kostbare tijd met het zoeken naar de eigenaar. Het decreet van 17 mei 2024 legt een duidelijke zorgplicht op, inclusief de bereikbaarheid van de houder. Veel eigenaars zijn hier echter niet van op de hoogte.

Overwegende dat:

- de veiligheid van weidedieren en het ontlasten van onze nood- en hulpdiensten cruciaal zijn
- contactgegevens aan de weide wettelijk verplicht zijn, maar er momenteel een gebrek is aan kennis en uniformiteit
- het gemeentelijk faciliteren en sensibiliseren van deze borden het dierenwelzijn verhoogt en tijdverlies voor hulpdiensten voorkomt

#### **Juridische basis**

- decreet van 17 mei 2024

#### **Bespreking tijdens de raad**

Schepen Marc Verhulst stelt dat dit punt al werd ingediend en behandeld tijdens de gemeenteraad van november. Hij merkt op dat de fractie van Vlaams Belang toen collectief de vergadering heeft verlaten. De gemeenteraad besliste toen om het voorstel in zijn oorspronkelijke vorm niet verder te behandelen. Het voorstel werd als onhaalbaar beschouwd omdat het de oprichting van een gemeentelijk meldpunt met een 24-uurspermanentie vroeg.

Schepen Marc Verhulst geeft aan constructief met het voorstel te willen omgaan en legt een amendement voor op het toegevoegde punt voor weideborden.

#### **Amendement**

Enig artikel: De gemeenteraad gaat akkoord met een onderzoek naar het ter beschikking stellen van weideborden en met een daarmee gepaard gaande sensibiliseringscampagne in het kader van een globaal beleid inzake dierenwelzijn.

#### **Stemming**

- Unaniem goedgekeurd.

#### **Besluit**

De gemeenteraad keurt het amendement unaniem goed en gaat akkoord met een onderzoek naar het ter beschikking stellen van weideborden en een bijhorende sensibiliseringscampagne binnen een globaal dierenwelzijnsbeleid.

#### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad gaat akkoord met een onderzoek naar het ter beschikking stellen van weideborden en met een daarmee gepaard gaande sensibiliseringscampagne in het kader van een globaal beleid inzake dierenwelzijn.

## **26. Schriftelijke vraag van raadslid Maarten Verstappen. Hezewijk: Handhaving onvergunde commerciële activiteiten in het licht van nabijgelegen woonuitbreiding.**

### **Schriftelijke vragen**

#### **Vraag**

Het dossier rond de voormalige feestzaal aan de Hezewijk kent een zware geschiedenis van extreme geluidsoverlast, wildparkeren en intimidatie. Het pand ligt volledig in agrarisch gebied en de constructie is tot op heden zonevreemd. De gemeentelijke diensten hebben herhaaldelijk bevestigd dat er momenteel geen omgevingsvergunning is, en dat er momenteel geen vergund geachte toestand is aangetoond voor de commerciële feestzaal.

Desondanks is de situatie ter plaatse geëscaleerd van een vermoeden van onvergunde verbouwingswerken naar een actieve, illegale exploitatie. Na eerdere politievaststellingen in april en mei, vonden er ook op zaterdag 13 juni en zaterdag 20 juni 2026 opnieuw, georganiseerde feesten plaats waarbij de politie werd verwittigd wegens geluidsoverlast.

De omwonenden zijn ondertussen de wanhoop nabij door het uitblijven van kordate handhaving. De onrust wordt verder gevoed door hardnekkige geruchten dat er vanuit de gemeente een “gedoogstatus” aan de exploitanten zou zijn gegeven. Zo is er ondertussen zelfs een permanente drankvergunning afgeleverd door de burgemeester?

Deze straffeloosheid staat in schril contrast met de grote ambities van de gemeente op het vlak van lokale woonkwaliteit. De site grenst zo goed als aan de zones van de geplande woonuitbreidingen, met name het Masterplan Herentalseweg-Heiblokken en het project Kijnigestraat – Herentalseweg.

De fractie Vooruit Olen is uiterst bezorgd: het toelaten van een onvergunde, overlast bezorgende evenementensite in een agrarische bufferzone hypothekeert de leefbaarheid, de rust en de aantrekkingskracht van de huidige en de toekomstige woonwijken volledig. Als lokaal bestuur kunnen jullie niet enerzijds tientallen nieuwe gezinnen verwelkomen in deze projecten, en anderzijds een tot op heden illegale bron van overlast pal daarnaast tolereren.

Vragen aan het college van burgemeester en schepenen:

1. Impact op de buurt en Woonuitbreiding

Hoe beoordeelt het college van burgemeester en schepenen de impact van deze aanhoudende inbreuken op de leefbaarheid van de huidige buurt én op de slaagkansen en de levenskwaliteit binnen de toekomstige woonprojecten (Masterplan Herentalseweg-Heiblokken en Project Kijnigestraat-Herentalseweg)?

2. Bestuurlijke maatregelen

Welke dwingende bestuurlijke stappen (zoals een stakingsbevel, een bestuurlijke dwangsom of de effectieve verzegeling van het pand bij een volgende inbreuk) zet het college van burgemeester en schepenen in om de buurt te beschermen, de woonkwaliteit te garanderen, en de illegale exploitatie te stoppen?

3. Welke garanties kan het bestuur geven dat alle uitbaters in Olen op een “objectieve” manier behandeld worden.

Aanbevelingen namens de fractie Vooruit Olen:

- Proactieve en kordate handhaving  
Geef PZ Neteland en Handhaving de expliciete opdracht om proactief te handhaven op het exploitatieverbod tijdens het weekend, in plaats van louter reactief uit te rukken na klachten vanuit de ruimere omgeving.
- Duidelijke formele grensstelling  
Bezorg de exploitant een officieel stakingsbevel waarin staat dat elke volgende onvergunde activiteit onherroepelijk zal leiden tot de onmiddellijke verzegeling van het pand.
- Buurtoverleg en Transparantie  
Richt een transparant communicatiekanaal in met de omwonenden om het geschonden vertrouwen in de handhaving en het lokale bestuur te herstellen.

### **Antwoord**

Burgemeester Kris Gebruers reageert op de bezorgdheden over de vergunde toestand van de feestzaal. Hij stelt dat het niet correct is te stellen dat er geen vergund geachte toestand bestaat voor een commerciële feestzaal.

In 1989 werd een vergunning voor een feestzaal afgeleverd. De term *vergund geacht* behoort volgens hem tot het stedenbouwkundige luik. Het ontbreken van een milieuvergunning betekent niet automatisch dat er geen vergund geachte toestand bestaat voor de feestzaal. Hij verwijst hierbij naar een advies van IOK.

Wat de geluidsoverlast betreft, wijst de burgemeester erop dat dit een milieumaterie is. De gemeente beschikt momenteel niet over een eigen milieutoezichthouder en is evenmin aangesloten bij IOK voor milieuhandhaving. Daardoor is de politie bevoegd voor vaststellingen en toezicht. De burgemeester stelt dat de politie hierin de nodige acties onderneemt.

Verder bevestigt hij dat er een drankvergunning werd afgeleverd. Deze staat los van de omgevingsvergunning. De intergemeentelijke veiligheidscel oordeelde na overleg dat het de aanvraag niet kon weigeren of onbehandeld laten. De beoordeling van een drankvergunning verloopt via een afzonderlijke procedure en staat los van het omgevingsrecht.

Hij benadrukt dat het eventuele onvergunde karakter van de parking of bepaalde ingedeelde activiteiten geen invloed heeft op de drankvergunning. Hij verwijst hierbij naar horecazaken die wel over een drankvergunning beschikken zonder dat een milieuvergunning vereist is.

Ook de stedenbouwkundige toestand van bijvoorbeeld terrassen wordt volgens hem niet systematisch onderzocht bij elke aanvraag van een drankvergunning, bijvoorbeeld naar aanleiding van een overname van een horecazaak.

Naar aanleiding van de gestelde vragen licht hij de werkwijze van het bestuur toe:

1. Het college kan enkel oordelen over de dossiers die formeel aan het college worden voorgelegd. Voor handhaving moet de politie eerst vaststellingen doen en processen-verbaal opstellen. Pas

daarna kan het gemeentebestuur bestuurlijke maatregelen overwegen. Intussen wordt het dossier opgevolgd en werd via overleg met de exploitanten al aangedrongen om zich zo snel mogelijk in regel te stellen.

2. Bestuurlijke maatregelen zijn pas mogelijk nadat een proces-verbaal werd opgesteld. Voor het stedenbouwkundig luik blijkt uit een advies van IOK dat er geen vaststellingen werden gedaan die de opmaak van een proces-verbaal rechtvaardigen. Voor het milieuluik is de politie bevoegd. Voor zover het gemeentebestuur weet, werd hierover nog geen proces-verbaal opgesteld.
3. Er werd één GAS-boete opgelegd wegens geluidsoverlast. De politie stelde vast dat de grote parking niet werd gebruikt.

Daarnaast wordt verduidelijkt dat er jaarlijks maximaal twaalf privéfeesten mogen worden georganiseerd.

Raadslid Maarten Verstappen stelt dat er volgens hem ernstige fouten zijn gemaakt die niet door de beugel kunnen. Hij vindt het onaanvaardbaar dat feesten plaatsvinden in een zaal die volgens hem niet volledig in orde is.

Burgemeester Kris Gebruers verwijst opnieuw naar de geldende regelgeving. Volgens hem is het stedenbouwkundige luik vergund, terwijl voor het milieuluik nog een aanvraag moet worden ingediend. Die aanvraag zal volgens hem, net zoals alle andere aanvragen, objectief worden beoordeeld. Intussen zijn commerciële activiteiten niet toegelaten.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt of er voor de twaalf toegelaten private evenementen een maximum aantal aanwezigen geldt.

De burgemeester antwoordt dat eventuele overtredingen telkens moeten worden vastgesteld. Indien er aanwijzingen zijn van overtredingen, moet men de politie contacteren om de nodige vaststellingen te doen.

## **27. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.**

### **Mondelinge vragen en mededelingen**

De volgende mondelinge vragen en mededelingen worden besproken:

Dag Pas betreurt dat de sporthal geen toestemming kreeg om de voetbalwedstrijd om 5.00 uur 's ochtends op een groot scherm in openlucht uit te zenden. Volgens hem was dit een gemiste kans om meer verbondenheid onder de inwoners te creëren.

Burgemeester Kris Gebruers begrijpt die reactie, maar wijst op de specifieke ligging van de sporthal in het centrum van het dorp. Gezien de warme weersomstandigheden slapen veel mensen met open ramen. Vanaf 5.00 uur geldt bovendien de nachtrust. Volgens de burgemeester werd daarom gezocht naar een compromis dat een evenwicht biedt tussen de beleving van het evenement en het wooncomfort van de omwonenden.

Raadslid Dag Pas vraagt of de beslissing werd genomen door de burgemeester of door het college van burgemeester en schepenen.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat het om een beslissing van de burgemeester gaat.

\*\*\*

Raadslid Nancy Vermeylen vraagt naar de stand van zaken van het gerechtelijk onderzoek over de gesloten nachtwinkel.

De burgemeester bevestigt dat het dossier momenteel bij het parket ligt. Het gerechtelijke luik behoort niet tot de bevoegdheid van de gemeente. De gemeente is enkel bevoegd voor het bestuurlijke luik en volgt het dossier in die hoedanigheid verder op.

\*\*\*

Raadslid Maarten Verstappen vraagt naar het voornemen van het college van burgemeester en schepenen om verlichting in de sporthal aan te passen.

Mario Verhaert antwoordt dat Jef Aerts dezelfde vraag eerder al stelde. De aanpassing van de verlichting is volgens hem noodzakelijk om te voldoen aan de vereisten voor wedstrijden in de tweede nationale volleybalafdeling.

Raadslid Maarten Verstappen merkt op dat hierdoor mogelijk een ongelijke behandeling ontstaat ten opzichte van andere sportclubs.

\*\*\*

Bart Van Opstal komt daarna terug op het dossier van de nachtwinkel en vraagt wanneer deze effectief zal worden gesloten. De burgemeester antwoordt dat hierover een afweging gebeurt in overleg met de cel Integrale Veiligheid.

Raadslid Nancy Vermeylen vraagt ten slotte of de burgemeester wettelijk gemachtigd is om de zaak te sluiten indien hij dat noodzakelijk acht.

Burgemeester Kris Gebruers bevestigt dat dit het geval is.

algemeen directeur,



Jeroen Peeters



voorzitter,



Riet Smits