

Notulen van de openbare zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn

Vergadering van woensdag 2 september 2026

Aanwezigheden

Aanwezig	Riet Smits, voorzitter Kris Gebruers, voorzitter vast bureau Koen Laenen, Sander Verboven, Marc Verhulst, Mario Verhaert, Laurence Luyten, leden vast bureau Marc T'Syen, Jan Verbist, Gert Dierckx, Dag Pas, Bart Soontjens, Bart Van Opstal, Dries Van Lommel, Stien Daneels, Maarten Verstappen, Jef Aerts, Bert Raaymakers, Vivian Voorspoels, Nancy Vermeylen, Theo Goossens, Johan Steurs, Elly Lambrechts, raadsleden Jeroen Peeters, algemeen directeur
-----------------	---

1. Notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn van 1 juli 2026. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De ontwerpnotulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 32 en 74

Bespreking tijdens de raad

- De voorzitter vraagt aan de raadsleden of zij conform artikel 27 §3 akkoord zijn dat er mondeling gestemd wordt. De voltallige raad gaat unaniem akkoord.

Raadslid Maarten Verstappen vraagt de verdaging van de agendapunten 4 en 5. Hij stelt voor om de behandeling uit te stellen zodat er ruimte is voor overleg en een voorafgaande inhoudelijke bespreking van de voorgestelde wijzigingen.

Stemming

Goedkeuring notulen raad voor maatschappelijk welzijn van 1 juli 2026

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).

Onthouding: Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 18 voor, 0 tegen en 5 onthouding.

Stemming

Vraag van raadslid Maarten Verstappen om punten 4 en 5 van de agenda te verdagen

Voor: Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang), Theo Goossens (Vlaams Belang) en Elly Lambrechts (Groen).

Tegen: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V) en Johan Steurs (O1).

Verworpen met 10 voor, 13 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn van de zitting van 1 juli 2026 worden goedgekeurd.

2. Huishoudelijk reglement lokaal opvanginitiatief Olen. Goedkeuring wijziging.

Motivering

Voorgeschiedenis

De raad voor maatschappelijk welzijn besliste op 24 februari 2000 tot heroriëntering van de maatschappelijke dienstverlening aan asielzoekers en om principieel te starten met een lokaal opvanginitiatief (LOI).

De raad keurde drie overeenkomsten goed tussen het OCMW van Olen en de Belgische Staat voor drie woningen gelegen te Olen (Bremblok, Rozenstaat en Zilverparstraat). OCMW Olen biedt anno 2023 binnen de LOI-werking opvang aan dertien personen, verspreid over drie gezinswoningen.

Het huishoudelijk reglement werd voor de eerste maal goedgekeurd tijdens de zitting van 2 april 2009 en werd voor de laatste keer gewijzigd tijdens de zitting van 7 juni 2023.

Context en argumentatie

België voorziet in een opvangmodel met de collectieve centra als norm. Opvang in de individuele woningen is voorbehouden voor kwetsbare personen (zwangere vrouwen, alleenstaanden met kinderen, personen met een beperking, ...) en voor verzoekers die een grote kans hebben om erkend te worden als vluchteling.

De OCMW's nemen de uitrol van deze individuele woningen, de lokale opvanginitiatieven, op zich. Elke opvangstructuur in België dient een huishoudelijk reglement te hebben waarin de werkingsregels van de opvangstructuur vastgelegd worden. Aangezien Fedasil een verplicht model ter beschikking stelt, werd dit genomen als basis voor het nieuwe huishoudelijk reglement.

Het huishoudelijk reglement bestaat uit een verplicht gedeelte dat voldoet aan alle wettelijke bepalingen en de minimale normen waaraan moet worden voldaan. Verder bestaat dit uit een variabel gedeelte dat op maat van Olen werd aangepast.

Op 8 mei 2026 vond een screening plaats van de LOI-werking door de regiocoördinator van Fedasil. Hierbij werden zowel de woningkwaliteit van de LOI-woningen als het proces van de sociale begeleiding geëvalueerd.

Uit deze screening bleek dat het huishoudelijk reglement op een aantal punten diende te worden aangepast om beter aan te sluiten bij de richtlijnen en de verwachtingen van Fedasil. De voorgestelde wijzigingen werden verwerkt in een geactualiseerde versie van het huishoudelijk reglement.

De bedragen leef- en zakgeld worden in bijlage toegevoegd. Deze worden jaarlijks geïndexeerd. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt jaarlijks kennis van de aangepaste bedragen leef- en zakgeld.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 77 en 78

Juridische basis

- wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, zoals gewijzigd
- wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zoals gewijzigd
- organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd
- besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 7 juni 2023 houdende goedkeuring nieuw huishoudelijk reglement voor de opvang van asielzoekers in LOI 's

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	8	Regulier beleid
Actieplan	45	Olen heeft een goed uitgewerkte hulp-en dienstverlening
Actie	207	Andere individuele hulpverlening

Financiële informatie

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

Visum

Er is geen visum vereist.

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Bart Van Opstal geeft aan dat het over het LOI gaat. Het betreft asielzoekers die hier worden opgevangen en verschillende vormen van ondersteuning ontvangen. Hij heeft opmerkingen over de hoogte van de toelagen die worden verstrekt en geeft voorbeelden: zo is er een budget voorzien van 420 euro per jaar voor kleding en schoenen, een tussenkomst voor telefonie van 240 euro per jaar, 25 euro vakantiegeld per persoon en een tegemoetkoming voor kapperskosten voor mannen, vrouwen en kinderen. Hij merkt op dat zijn moeder dat vroeger voor hem deed.

Daarnaast wordt een gemeubelde woning gratis ter beschikking gesteld, inclusief internet, een laptop en een abonnement op De Lijn. Er zijn extra vervoertickets voorzien voor onvoorziene omstandigheden, evenals tussenkomsten voor schoolkosten. Ook voor schoonmaak en onderhoud is ondersteuning voorzien. Via de UiTPAS kunnen zij terecht in het sociaal restaurant. Verder zijn er budgetten beschikbaar voor jeugdverenigingen, sportclubs en uitstappen.

Wie jarig is, kan rekenen op een verjaardagsfeest via Feestvarken. Geneesmiddelen en doktersbezoeken zijn gratis. Daarnaast wordt begeleiding geboden tijdens de asielprocedure en kunnen zij gratis Nederlandse lessen volgen.

Raadslid Bart Van Opstal stelt de vraag waarom dit allemaal wordt voorzien, terwijl volgens hem de helft van de betrokkenen uiteindelijk wordt teruggestuurd. Ook wijst hij op de juridische bijstand die wordt aangeboden en op een startpakket dat beschikbaar is wanneer mensen verhuizen. Hij verwijst daarnaast naar de belastingverhoging die werd doorgevoerd en die volgens hem veel Olenaren heeft geraakt. Volgens hem was het niet mogelijk om elke inwoner een huisvuilzak te bezorgen, terwijl er voor asielzoekers wel veel ondersteuning wordt voorzien.

Schepen Laurence Luyten antwoordt dat Olen ervoor kiest om de opvang kleinschalig te organiseren via drie woningen. Als elke gemeente haar steentje bijdraagt, kan de opvang op een haalbare manier worden georganiseerd.

Raadslid Bart Van Opstal reageert dat Europa wordt overspoeld en stelt dat men onvoldoende beseft wat er nog op ons afkomt. Volgens hem creëert dit een aanzuigeffect.

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).
Tegen:	Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 15 voor, 8 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt het huishoudelijk reglement van het lokaal opvanginitiatief goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

Artikel 2

Het nieuwe huishoudelijk reglement treedt onmiddellijk in werking. Voor bestaande opvangsituaties zal het nieuwe reglement in werking treden vanaf 1 oktober 2026. Het voorafgaande reglement wordt vanaf dan opgeheven.

3. Opvolgingsrapportering meerjarenplan 2026-2031. Eerste semester 2026. Kennisname.

Motivering

Context en argumentatie

Vroeger dienden de raden zich verschillende keren per jaar te buigen over een budgetwijziging of de aanpassing van het meerjarenplan. Ze moesten zich zowel uitspreken over bijsturingen in de planning als over de autorisatie van de kredieten. In BBC 3.0 is de autorisatie opgetrokken tot een veel hoger niveau, waardoor er minder aanpassingen van de kredieten moeten gebeuren in de loop van het boekjaar. Het is evenwel van belang dat de raadsleden over voldoende informatie blijven beschikken om hun democratische rol te vertolken.

Aangezien de focus inzake kredieten is verschoven van het verlenen van autorisatie ex ante naar verantwoording a posteriori is de noodzaak van een opvolgingsrapportering toegenomen.

De opvolgingsrapportering moet tegemoetkomen aan de informatiebehoefte van de raadsleden.

De raden bepalen zelf de frequentie van de rapportering. Minimaal rapporteert men vóór het einde van september over het eerste semester van het boekjaar.

Inhoudelijk is de tussentijdse rapportering gericht op de uitvoering van de prioritaire beleidsdoelstellingen en de prioritaire actieplannen en acties. De opvolgingsrapportering bevat eveneens een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar en geeft zo informatie over de uitvoering en de bewaking van de kredieten (een overzicht te vergelijken met de schema's J1 en T2).

De opvolgingsrapportering kan aangevuld worden met alle informatie die relevant is voor de raadsleden.

Gemeente en OCMW voeren een geïntegreerd lokaal sociaal beleid en werken aan een geïntegreerde planning en gemeenschappelijke doelstellingen. Het is dus logisch dat ze één gemeenschappelijke opvolgingsrapportering voorleggen aan beide raden.

In deze opvolgingsrapportering wordt gerapporteerd over de prioritaire acties.

Projectmatig werken is ingebouwd in de dagelijkse werking zodat acties resultaatgericht en efficiënt aangepakt worden. Projectwerking draait grotendeels om het creëren van duidelijkheid: duidelijkheid over doelstellingen, duidelijkheid over het resultaat en duidelijkheid over de manier waarop dat resultaat zal behaald worden. De stand van zaken van projecten wordt op regelmatige tijdstippen gerapporteerd aan het managementteam en het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 78, tweede lid, 16° en 263

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, zoals gewijzigd, artikel 29
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen, zoals gewijzigd, artikel 5

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Jef Aerts merkt op dat er nog redelijk wat gebouwen "in het rood" staan. Hij vraagt waarom patrimonium als beleidsthema volgens hem nog steeds stiefmoederlijk wordt behandeld. Hij begrijpt dat momenteel de focus op De Meent ligt en dat de patrimoniumdossiers nadien worden opgenomen, maar wijst erop dat dit aanzienlijke kosten met zich meebrengt. Hij vraagt naar de visie van het bestuur.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat het bestuur op zoek is naar een expert patrimonium. Vorig jaar werd een conditiemeting uitgevoerd en daaruit bleek dat bijkomende expertise noodzakelijk is. Zodra het project De Meent is afgerond, zal het renoveren van patrimonium stelselmatig worden opgenomen binnen de werking van Technische Dienstverlening.

Volgens burgemeester Kris Gebruers is er geenszins sprake van een stiefmoederlijke behandeling. Er bestaat een duidelijk plan, zowel op het vlak van verkoop, renovatie als prioriteitenstelling binnen het patrimonium.

Raadslid Jef Aerts geeft aan dat dit voor hem onvoldoende duidelijk is.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat er een gebouwenplan bestaat waarin voor elk gebouw duidelijk is vastgelegd welke toekomstvisie eraan gekoppeld wordt. Zo zijn er verschillende pistes uitgewerkt, zoals behoud en renovatie, verkoop of andere bestemmingen. Voor het gebouw van het sociaal huis zal bijvoorbeeld gezocht worden naar een erfpachter.

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de opvolgingsrapportering over het eerste semester 2026 met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan.

4. Deontologische code voor mandatarissen. Goedkeuring wijziging.

Motivering

Voorgeschiedenis

De deontologische code voor mandatarissen werd goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn in de zitting van 8 januari 2020 en gewijzigd op 7 mei 2025.

Context en argumentatie

De deontologische code geeft lokale mandatarissen een kader waarbinnen ze hun mandaat moeten uitoefenen. De samenleving stelt hoge eisen aan mandatarissen. Als lokaal geëngageerd politicus is men kwetsbaar. De deontologische code is in de eerste plaats dan ook niet gemaakt om te bestraffen, maar om een veilige omgeving te creëren waarbinnen de lokale mandatarissen moeten werken. De code is een algemene leidraad voor lokale mandatarissen om deontologisch zorgvuldig te kunnen handelen bij de uitoefening van het mandaat. Dit handelen steunt op de volgende waarden: dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid.

De formulering, de structuur en de opmaak van de deontologische code worden herwerkt om de leesbaarheid, overzichtelijkheid en praktische hanteerbaarheid te vergroten. Daarnaast wordt de procedure van de deontologische commissie aangepast, waarbij de verschillende stappen verder worden uitgewerkt om een vlottere en meer werkbare toepassing in de praktijk mogelijk te maken.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 74 verwijzend naar artikel 39, zoals gewijzigd

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd

- besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 7 mei 2025 houdende goedkeuring deontologische code voor mandatarissen

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Maarten Verstappen geeft aan het niet eens te zijn met de voorgestelde werkwijze. Hij begrijpt niet waarom dit dossier rechtstreeks op de gemeenteraad wordt behandeld, terwijl hiervoor volgens hem de Commissie Personeel en Organisatie bestaat. Hij stelt vast dat door deze werkwijze alle wijzigingen waarover twijfel bestaat in detail openbaar besproken moeten worden op de gemeenteraad. Hij is van mening dat dit punt verdaagd moet worden.

Raadslid Jef Aerts sluit zich aan bij het voorstel om het punt te verdagen. Hij vraagt zich af waarom het dossier niet eerst in de Commissie Personeel en Organisatie werd besproken en betreurt dat het zonder voorafgaand overleg op de gemeenteraad wordt geagendeerd.

Voorzitter Riet Smits geeft aan de gemaakte opmerkingen te begrijpen en wil dit evalueren naar de toekomst toe.

Raadslid Bart Van Opstal benadrukt dat in zijn ogen de gemeenteraadsleden vrijwilligers zijn en dat het niet werkbaar is om tijdens de zitting alle 73 artikelen te overlopen. Hij vraagt om het punt te verdagen en stelt dat dit een kwestie van respect is tegenover de raad. Hij merkt op dat de voorzitter weliswaar bevoegd is om de agenda vast te leggen.

De voorzitter geeft aan dat het punt niet zal worden verdaagd.

Raadslid Maarten Verstappen repliceert dat een verdaging volgens hem perfect mogelijk is.

Raadslid Bart Van Opstal stelt voor om desnoods vijf minuten te schorsen.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat hij contact heeft gehad met raadslid Maarten Verstappen en erkent dat dergelijke dossiers in de toekomst beter anders worden voorbereid en behandeld. Hij vindt echter niet dat dit een reden is om het punt vandaag te verdagen.

Raadslid Bert Raeymaekers merkt op dat een bespreking in de Commissie Personeel en Organisatie mogelijk was geweest.

Raadslid Maarten Verstappen noemt het voorstel een "maat voor niets" en kondigt aan zich verder te zullen onthouden van bijkomende discussie.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt verduidelijking bij het begrip "buitensporige geschenken". Hij verwijst naar een ticket voor een voetbalwedstrijd als voorbeeld en merkt op dat hierover in het verleden discussie is geweest.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat een dergelijk ticket volgens hem niet onder de bedoelde regeling valt.

Raadslid Bart Van Opstal merkt op dat de beoordeling volgens hem afhankelijk dreigt te worden van de samenstelling van de commissie.

Bij de bespreking van de bepalingen over integriteit en respectvolle omgang wijst raadslid Bart Van Opstal erop dat interpretaties kunnen verschillen. Hij vraagt zich af op welke basis iemand zou kunnen oordelen over uitspraken of gedragingen.

Hij verwijst daarbij naar een concreet voorbeeld op sociale media en stelt de vraag of een deontologische commissie zich in de toekomst zou kunnen uitspreken over wat gemeenteraadsleden op hun sociale media publiceren.

De voorzitter antwoordt dat de bepalingen uitsluitend betrekking hebben op respectvolle omgang met elkaar.

Raadslid Bart Van Opstal merkt op dat respect een subjectief begrip kan zijn om zich als commissie op te baseren.

Schepen Marc Verhulst verduidelijkt dat elke beslissing van de deontologische commissie gemotiveerd moet worden en dat daartegen bij toezicht klacht kan worden ingediend.

Raadslid Bart Van Opstal herhaalt zijn kritiek op de samenstelling van de commissie: meerderheid tegen oppositie en noemt de procedure “een farce”. Hij stelt dat hij niet zou ingaan op een eventuele oproeping door de commissie.

Raadslid Bart Soontjens benadrukt dat wederzijds respect zowel voor meerderheid als oppositie geldt en spreekt zijn vertrouwen uit dat de voorzitter hierop zal toezien.

Raadslid Jef Aerts herhaalt zijn vraag om dergelijke dossiers voortaan eerst in commissie te behandelen.

De voorzitter antwoordt dat deze suggestie wordt meegenomen voor toekomstige dossiers.

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboren (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V) en Johan Steurs (O1).
Tegen:	Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang), Theo Goossens (Vlaams Belang) en Elly Lambrechts (Groen).

Goedkeuring met 13 voor, 10 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de wijzigingen aan de deontologische code voor mandatarissen goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

5. Huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn. Goedkeuring wijziging.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn werd op de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 5 maart 2025 goedgekeurd. Het wordt gewijzigd op 3 december 2025.

Context en argumentatie

Naar aanleiding van verschillende klachten die bij het Agentschap Binnenlands Bestuur werden ingediend over de toepassing van het huishoudelijk reglement, worden een aantal bepalingen aangepast en verduidelijkt. De wijzigingen hebben voornamelijk betrekking op de procedures voor amendementen, toegevoegde punten, schriftelijke vragen aan de raad voor maatschappelijk welzijn en aan het vast bureau, mondelinge vragen en de wijze van stemmen.

Om deze procedures te verduidelijken, te uniformiseren en de toepassing ervan in de praktijk te verbeteren, zullen toegevoegde punten en schriftelijke vragen voortaan via het intranet voor mandatarissen worden ingediend. Amendementen worden vooraf via e-mail bezorgd aan team Administratie en mondelinge vragen vooraf via e-mail aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Daarnaast wordt de wijze van stemmen aangepast. De stemming bij handopsteking wordt uit het huishoudelijk reglement geschrapt, zodat voortaan mondeling wordt gestemd, behalve wanneer een geheime stemming is voorgeschreven.

Verder wordt het standpunt van het Agentschap Binnenlands Bestuur over digitaal en hybride vergaderen gevolgd en verwerkt in het huishoudelijk reglement. Dit standpunt wordt als bijlage bij het besluit opgenomen.

Tot slot worden ook een aantal vormelijke aanpassingen doorgevoerd om de leesbaarheid, overzichtelijkheid en praktische hanteerbaarheid van het huishoudelijk reglement te vergroten. Zo worden onder meer een inhoudstafel en definities toegevoegd en worden de structuur en de opmaak van het reglement herwerkt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 17, §1 en 38

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris, zoals gewijzigd
- besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 5 maart 2025 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Maarten Verstappen vraagt de verdaging van het punt. Volgens hem is er vooraf geen dialoog geweest over de voorgestelde wijzigingen. Hij stelt dat het reglement ertoe leidt dat raadsleden vooral moeten "horen, zien en zwijgen" en voelt zich zonder overleg monddood gemaakt. Hij stelt ook dat het gebruik van intranet van mandatarissen als platform niet werkt omdat niet iedereen er toegang tot heeft volgens hem.

Burgemeester Kris Gebruers vraagt welk concreet probleem wordt gezien in de voorgestelde werkwijze. Hij verwijst naar de mogelijkheid om vragen digitaal in te dienen en naar het intranet van mandatarissen waarop documenten beschikbaar zijn.

De algemeen directeur geeft toelichting bij de wijze waarop het intranet van mandatarissen werkt als platform waarop verslagen ter beschikking gesteld worden.

Burgemeester Kris Gebruers merkt op dat het intranet al sinds het begin van de legislatuur beschikbaar is en begrijpt de kritiek niet goed.

Raadslid Dag Pas stelt dat hij "uit goede bron" vernomen heeft dat er kan worden gezien wie welk artikel hoeveel keer leest.

De algemeen directeur duidt daarop de objectiviteit en neutraliteit van de werking van de administratie in de wisselwerking tussen meerderheid en oppositie.

Raadslid Bart Soontjens stelt dat raadsleden vandaag al een beknopt antwoord kunnen krijgen via een bijlage bij het agendapunt. Volgens hem komen die antwoorden van de administratie en is er weinig ruimte voor debat.

Hij verwijst daarbij naar de verkiezingscampagne van O1. Ondanks alle beloftes hebben ze eerst de belastingen verhoogd. Volgens hem doen ze nu ook het tegendeel van wat werd beloofd over de gemeenteraad: die zou worden opgewaardeerd en meer zijn dan een stemmachine. Op die manier zijn er volgens hem geen burgemeester en schepenen meer nodig

Raadslid Marc Verhulst reageert dat er wel degelijk debat mogelijk blijft over agendapunten waarover een besluit wordt gevraagd. Hij wijst op het onderscheid tussen vragen enerzijds en beslissingspunten anderzijds. Over beslissingspunten kan volgens hem wel degelijk worden gedebatteerd.

Raadslid Bart Soontjens verwijst naar de procedure om mondelinge punten voor 12.00 uur enkel bij hoogdringendheid te mogen indienen. Er wordt verwezen naar tradities als argument om de datum van de gemeenteraad te behouden. Hij vraagt zich af waarom mondelinge vragen, die volgens hem ook een traditie zijn, moeilijker worden gemaakt. Hij stelt zich de vraag of het college angst heeft om door de mand te vallen nu de gemeenteraad in de toekomst zal gestreamd worden.

De burgemeester verduidelijkt dat de behandeling van schriftelijke vragen ongewijzigd blijft.

Raadslid Bart Soontjens houdt vol dat de voorgestelde regeling de ruimte voor debat beperkt en dat de voorbereiding grotendeels door de administratie gebeurt.

Burgemeester Kris Gebruers merkt op dat dit in de praktijk vroeger ook vaak zo verliep.

Raadslid Bart Soontjens stelt dat het stelsel van mondelinge vragen hierdoor in feite wordt uitgehold.

Burgemeester Kris Gebruers spreekt dit tegen. Volgens hem kunnen raadsleden nog steeds vragen stellen, terwijl een voorafgaande indiening ervoor zorgt dat correcte en goed voorbereide antwoorden kunnen worden gegeven.

Raadslid Bart Soontjens blijft bij zijn standpunt dat de wijziging raadsleden monddood maakt.

Burgemeester Kris Gebruers verwijst opnieuw naar het voordeel om vragen te stellen die door de nu voorliggende procedure vooraf kunnen worden voorbereid en de meerwaarde dat dit voor een kwalitatief debat vormt.

Raadslid Maarten Verstappen merkt op dat in andere gemeenten een soepelere regeling bestaat.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat een goede voorbereiding net leidt tot betere antwoorden en een kwalitatiever debat. Het recht om vragen te stellen blijft behouden.

Raadslid Maarten Verstappen stelt voor dat vragen eerst mondeling kunnen worden gesteld en dat een antwoord eventueel op een later tijdstip volgt.

Burgemeester Kris Gebruers vraagt wat raadslid Verstappen nu eigenlijk wil. Burgemeester Kris Gebruers benadrukt opnieuw dat het toch de bedoeling van een vraag is dat er een correct antwoord op komt, dat door het college kan worden voorbereid.

Raadslid Bart Van Opstal vat samen dat hij begrijpt dat vragen vooraf worden ingediend, waarna een antwoord wordt gegeven en vervolgens debat mogelijk blijft.

Raadslid Dag Pas merkt op dat schepenen hun dossiers in grote mate behoren te kennen. Volgens hem mag van een bestuur verwacht worden dat het steeds correcte antwoorden verstrekt ook bij mondelinge vragen die zonder voorbereiding worden gesteld.

Raadslid Kris Gebruers bevestigt dat correcte antwoorden belangrijk zijn en dat hiervoor voorbereiding noodzakelijk is.

Raadslid Maarten Verstappen herhaalt dat meer voorafgaand overleg veel discussie had kunnen vermijden. De algemeen directeur verduidelijkt vervolgens enkele administratief-juridische aspecten van artikel 18, paragrafen 4 en 5, die in het huishoudelijk reglement voor de raad voor maatschappelijk welzijn vormelijk niet werden opgenomen. De raad gaat ermee akkoord dit aan te passen naar analogie van de beschrijving in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Raadslid Bart Van Opstal verwijst naar de afschaffing van de mogelijkheid om hybride deel te nemen aan de gemeenteraad. Hij merkt op dat hij daardoor moeilijkheden ondervindt wanneer zijn werkzaamheden in het Vlaams Parlement samenvallen met een gemeenteraadszitting. Hij verwijst daarnaast naar eerdere discussies over audiovisuele opnames en presentiegelden en stelt dat hij zich daarbij onrechtvaardig behandeld voelt.

Verder verwijst hij naar eerdere discussies over de deontologische commissie. Volgens hem vormt dit een patroon van maatregelen die specifiek tegen hem gericht zouden zijn.

Hij stelt twee vragen:

1. Van wie is het initiatief voor deze wijziging afkomstig?
2. Is het bestuur bereid om hybride deelname opnieuw toe te laten indien een hogere regelgeving die mogelijkheid expliciet zou voorzien?

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat op instructie van het Agentschap Binnenlands Bestuur de geldende Vlaamse regelgeving moet worden gevolgd en dat zeker mag worden verondersteld dat raadslid Van Opstal als parlements lid daarvan op de hoogte is.

Raadslid Bart Van Opstal verwijt de burgemeester bij dit antwoord een hautaine houding aan te nemen en verwijst naar informatie die hij zelf heeft teruggevonden op de website van de Vlaamse overheid en refereert hieraan.

Burgemeester Kris Gebruers geeft aan de verwijzing naar een vermeend hautain optreden niet te begrijpen. Hij stelt dat hij raadslid Bart Van Opstal enkel heeft aangesproken met een verwijzing naar diens functie als Vlaams parlements lid. Hij voegt eraan toe dat raadslid Van Opstal hem desgewenst eveneens mag aanspreken als "burgemeester Kris Gebruers".

Raadslid Bart Van Opstal herhaalt vervolgens zijn vraag of het bestuur bereid zou zijn om hybride deelname aan gemeenteraadszittingen opnieuw toe te laten indien de bevoegde minister die mogelijkheid in de toekomst expliciet zou voorzien.

Burgemeester Kris Gebruers herneemt het antwoord dat het bestuur de toepasselijke wetgeving zal toepassen.

Het voorstel wordt uiteindelijk goedgekeurd met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V) en Johan Steurs (O1).
Tegen:	Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang), Theo Goossens (Vlaams Belang) en Elly Lambrechts (Groen).

Goedkeuring met 13 voor, 10 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn keurt de wijzigingen aan het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

6. Vergaderdata raad voor maatschappelijk welzijn 2027. Kennisname.

Motivering

Context en argumentatie

Het is noodzakelijk om de vergaderdata voor 2027 vast te stellen, zodat de raadsleden tijdig hun persoonlijke agenda's kunnen aanvullen.

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de vergaderdata van de raad voor maatschappelijk welzijn voor het jaar 2027:

- 6 januari 2027
- 3 februari 2027
- 3 maart 2027
- 7 april 2027
- 5 mei 2027
- 2 juni 2027
- 7 juli 2027
- 1 september 2027
- 6 oktober 2027
- 3 november 2027
- 1 december 2027

7. Agenda's en verslagen intergemeentelijke samenwerkingen. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW is aangesloten bij verschillende intergemeentelijke samenwerkingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de raad voor maatschappelijk welzijn. Ook duidde de raad een bestuurder vanuit een andere gemeente aan om hen te vertegenwoordigen in de raad van bestuur.

Hierbij een overzicht van deze lidmaatschappen en bijhorende vertegenwoordiging:

<i>Vereniging</i>	<i>Vertegenwoordiging</i>	<i>Bestuurder</i>
C-smart	- Kris Gebruers (vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Kelly Verheyen (Turnhout)

	- Stien Daneels (vervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	
IOK	- Johan Steurs (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Dries Van Lommel (vervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Sander Ooms (Herenthout)

Context en argumentatie

Om de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn toe te laten de werking van deze intergemeentelijke samenwerkingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de agenda's, besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze samenwerkingen ter kennisname te brengen op de raad voor maatschappelijk welzijn. Bij eventuele vragen kunnen de raadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 78, tweede lid, 5° en 413 tot en met 460

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de volgende verslagen van C-smart:

- besluitenlijst van de algemene vergadering van 25 juni 2026
- besluitenlijst van de raad van bestuur van 25 juni 2026

Artikel 2

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de volgende verslagen van IOK:

- besluitenlijst van de raad van bestuur van 8 mei 2026
- besluitenlijst van de raad van bestuur van 22 mei 2026
- besluitenlijst van de raad van bestuur van 5 juni 2026
- besluitenlijst van de raad van bestuur van 19 juni 2026
- notulen van de algemene vergadering van 19 juni 2026

8. Verslagen Welzijnszorg Kempen. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het OCMW is aangesloten bij de welzijnsvereniging Welzijnszorg Kempen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de raad voor maatschappelijk welzijn. Ook duidde de raad een bestuurder aan om het OCMW van Olen te vertegenwoordigen in de raad van bestuur.

Hierbij een overzicht van deze vertegenwoordiging:

Vertegenwoordiging	Bestuurder
- Riet Smits (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Stien Daneels (vervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Laurence Luyten

Context en argumentatie

Om de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn toe te laten de werking van Welzijnszorg Kempen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze welzijnsvereniging ter kennisname te brengen op de raad voor maatschappelijk welzijn. Bij eventuele vragen kunnen de raadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 78, tweede lid, 5° en 475 tot en met 495

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de volgende verslagen van Welzijnszorg Kempen:

- notulen van de raad van bestuur van 10 juni 2026
- notulen van de algemene vergadering van 19 juni 2026

9. IOK. Voordracht kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

IOK wordt bestuurd door een raad van bestuur, waarvan de leden door de algemene vergadering worden benoemd op voordracht van de deelnemers, conform de bepalingen van de artikelen 434 en 435 van het decreet lokaal bestuur.

De raad voor maatschappelijk welzijn bevestigde op 5 februari 2025 de gezamenlijke voordracht van 15 kandidaat-bestuurders en duidde een individuele vertegenwoordiger aan binnen de lijst van 15 bestuurders.

Context en argumentatie

In de artikels 17 en 18 van de statuten van IOK is voorzien dat een vergadering van burgemeesters een consultatie- en formatieopdracht uitwerkt, waarbij formateurs de opdracht krijgen om in overleg met deelnemers tot een lijst te komen van 15 kandidaat-bestuurders aan de hand van de in de statuten bepaalde criteria en bij ontslag een nieuw voorstel van kandidaat-bestuurder te doen.

Dit formatie-orgaan draagt mevrouw Riet Smits, voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Olen, voor als bestuurder van IOK ter vervanging van mevrouw Mart Doms van het OCMW Oud-Turnhout. Dit als gevolg van de ontslagname van mevrouw Mart Doms in het vast bureau en de raad voor maatschappelijk welzijn van Oud-Turnhout.

De volgende stap in de procedure is dat het betrokken OCMW via de raad voor maatschappelijk welzijn een besluit neemt tot voordracht van de nieuwe kandidaat-bestuurder.

Via besluitvormingsproces op de eerstvolgende algemene vergadering van IOK kan de kandidaat-bestuurder dan benoemd worden in de plaats van de te vervangen bestuurder. De raad van bestuur kan in afwachting van en tot aan de besluitvorming van de algemene vergadering zelf voorzien in de voorlopige vervanging.

De raad voor maatschappelijk welzijn gaat over tot de geheime stemming voor de aanduiding van de kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK.

De stemming geeft volgende uitslag:

- Riet Smits bekommt 22 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 1 onthouding.

Riet Smits bekommt dus de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 434 en 435

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 413 tot en met 460
- besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 3 mei 1961 houdende toetreding tot de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen
- besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 5 februari 2025 houdende bevestiging gezamenlijke voordracht 15 kandidaat-bestuurders en aanduiding individuele vertegenwoordiger binnen de lijst van 15 bestuurders
- besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 8 januari 2025 houdende de aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IOK
- statuten van IOK

Bespreking tijdens de raad

Gezien voorzitter Riet Smits kandidaat bestuurder is, neemt burgemeester Kris Gebruers de rol van voorzitter over bij de behandeling van dit punt.

23 stembiljetten

- Voor 22
- Tegen/

- Onthouding 1

Na afloop van de stemming vraagt de voorzitter of iemand opmerkingen heeft of de stemverrichtingen wenst na te kijken. Geen van de raadsleden heeft een opmerking bij het verloop van de stemming.

Stemming (geheim)

Voor 22

Onthouding 1

Het punt wordt aangenomen.

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn gaat akkoord met de voordracht van Riet Smits als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK.

10. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.

Mondelinge vragen en mededelingen

Er werden geen mondelinge vragen en mededelingen besproken.

algemeen directeur,



Jeroen Peeters



voorzitter,



Riet Smits