
Notulen van de openbare zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn

Vergadering van woensdag 6 mei 2020

Aanwezigheden

Aanwezig Jan Verbist, voorzitter
Seppe Bouquillon, voorzitter vast bureau
Ellen Deswert, Elke Tweepenninckx, Marc T'Syen, Kris Gebruers, Chris Bakelants, leden vast bureau
Jan Verhaert, Riet Smits, Marc Verhulst, Lisette Boeckx, Mario Verhaert, Dag Pas, Annelies Horemans, Willy Maes, Jef Peeters, An Peeters, Mil Haemhouts, Michel De Maeyer, Sander Verboven, Steve Janssens, Gert Dierckx, Joeri Janssens, raadsleden
Jeroen Peeters, algemeen directeur

Op 20 april 2020 besliste de burgemeester om de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn op 6 mei 2020 op afstand te organiseren omwille van de maatregelen met betrekking tot COVID-19. De zitting vindt uitzonderlijk achter gesloten deuren plaats: er is geen pers of publiek bij de zitting toegelaten.

Bij de organisatie van de raad voor maatschappelijk welzijn van 6 mei 2020 werden de volgende maatregelen voorzien in navolging van de beslissing van de burgemeester:

- De zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt virtueel gehouden door middel van een videoconferentiesysteem.
- Er werd aan de raadsleden vooraf een technische handleiding ter beschikking gesteld worden over hoe er moet ingelogd worden in de virtuele toepassing en hoe deze toepassing werkt.
- Raadsleden kregen de kans om vooraf zowel één op één als in een fictieve virtuele zitting te kunnen oefenen in de toepassing.
- Voor raadsleden die computer- of netwerkproblemen hebben en dit ook vooraf gesignaleerd hebben, werd een oplossing uitgewerkt zodat ook zij aan de zitting kunnen deelnemen met inachtnaam van de social distancing-maatregelen.
- Aan de raadsleden werd gevraagd om vooraf aan te geven welke punten zij willen bespreken op de virtuele zitting en voor welke punten zij de stemming willen vragen. De punten waarvoor geen debat of stemming werd gevraagd, kwamen tijdens de zitting niet meer aan bod omdat deze verondersteld werden unaniem goedgekeurd te zijn zonder bijkomend debat.
- Er werd aan de raadsleden vooraf een handleiding ter beschikking gesteld waarin het uiteindelijke verloop van virtuele zitting toegelicht werd, rekening houdend met het resultaat van de bevraging bij de raadsleden vooraf over het gewenste debat en de gewenste stemmingen.
- Er werd voor de virtuele raadszitting geen agendapunt 'Vragen en mededelingen' geagendeerd. Conform artikel 12 van het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden te allen tijde hun vraag schriftelijk stellen. Schriftelijke vragen van raadsleden moeten conform het huishoudelijk reglement binnen de maand na ontvangst schriftelijk beantwoord worden.

De voorzitter opent de vergadering in de toepassing Microsoft Teams.

De vergadering start door het afroepen van de namen van de raadsleden en de controle van hun aanwezigheid.

De raadsleden kregen via een inhoudelijke bevraging de mogelijkheid om voor te stellen bepaalde punten te verdagen. Geen enkel raadslid stelde voor om agendapunten te verdagen..

Via de inhoudelijke bevraging bleek dat niemand het woord vroeg of de stemming vroeg voor de agendapunten 2 en 3. Zoals vooraf meegegeven aan de raadsleden worden deze agendapunten niet meer besproken en zijn ze unaniem goedgekeurd.

De voorzitter zet de vergadering voort met het enige wel te behandelen agendapunt.

1. Notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn van 4 maart 2020. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De ontwerpnutulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 74 volgens artikel 32

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Jan Verhaert vraagt het woord. Hij zou de aanhef van de notulen van 6 maart 2020 willen veranderen in die zin dat er zou moeten staan dat de voorzitter een toelichting van het vast bureau voorleest. Jan Verhaert betwijfelt immers of de tekst door de voorzitter werd opgesteld en niet door het vast bureau. Indien dit niet zo is, mag de voorzitter antwoorden op de vragen van de oppositie. Hij wil immers een aantal zaken rechtzetten. Er werd geponeerd dat er in de publieke vergadering kritiek gegeven werd. Dit was nadat het personeelslid de zitting had verlaten. Als tweede werd er gesteld dat raadsleden met volle aandacht dienen te volgen. Studies wijzen uit dat na 20 minuten de aandacht verslapt. Dit kon men merken aan de aandacht van de raadsleden. Jan Verhaert stelt dat hij enkel het algemeen aanvoelen van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft willen verwoorden. Ten derde stelde de voorzitter dat ieder raadslid deftig taalgebruik dient te hanteren. Hij vraagt dan ook voorbeelden van niet-deftig taalgebruik. In zijn lange carrière stelt raadslid Jan Verhaert dit immers nog nooit gedaan te hebben. Dat de voorzitter van mening is dat iedereen de kans krijgt het woord te vragen is geen punt. Ten slotte is het niet spelen op de man, maar wel op de bal. Het feit dat een presentatie te lang is, is niet de schuld van het personeelslid, maar wel van een lid van het vast bureau als opdrachtgever. In al die jaren dat er kritiek gegeven is, is er volgens raadslid Jan Verhaert maar één keer kritiek gegeven op een personeelslid. De afloop is hierover volgens hem gekend.

De overige raadsleden van de O1-fractie sluiten zich aan bij de stelling van Jan Verhaert en wensen geen bijkomende zaken toe te voegen.

Jan Verbist stelt dat hij als voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn daar zeer kort op zal antwoorden. Met zijn reactie wilde hij een respectvolle werking van de raad voor maatschappelijk welzijn bekomen. Meer wil hij daar niet over zeggen.

Stemming

Voor: Lisette Boeckx (CD&V), Michel De Maeyer (CD&V), Sander Verboven (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Joeri Janssens (sp.a-sociaal&anders), Chris Bakelants (sp.a-sociaal&anders), Kris Gebruers (CD&V), Marc T'Syen (CD&V), Elke Tweepenninckx (Groen), Ellen Deswert (CD&V), Seppe Bouquillon (CD&V) en Jan Verbist (CD&V).

Tegen: Jan Verhaert (O1), Riet Smits (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Dag Pas (N-VA), Annelies Horemans (N-VA), Willy Maes (N-VA), Jef Peeters (N-VA), An Peeters (N-VA), Mil Haemhouts (O1) en Steve Janssens (O1).

Goedkeuring met 12 voor, 11 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn van de zitting van 4 maart 2020 worden goedgekeurd.

2. Rapportering organisatiebeheersing. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het lokaal bestuur van Olen hanteert het kader van de leidraad 'organisatiebeheersing voor lokale besturen'. De leidraad is een gids met doelstellingen rond organisatiebeheersing, risico's en beheersmaatregelen die ondersteuning biedt om een kader voor organisatiebeheersing uit te bouwen.

In de zitting van de gemeenteraad van 5 juni 2019 werd gerapporteerd aan de gemeente. In de zitting van de raad voor maatschappelijk welzijn van 5 juni 2019 werd gerapporteerd aan het OCMW.

Context en argumentatie

Het decreet lokaal bestuur schrijft voor dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen, aan het vast bureau, aan de gemeenteraad en aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Met deze rapportering wenst de algemeen directeur de raad voor maatschappelijk welzijn te informeren over de realisatie in het kader van Organisatiebeheersing in 2019.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 217 tot en met artikel 220

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd

Besluit

Artikel 1

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de rapportering van de realisaties in het kader van organisatiebeheersing binnen het lokaal bestuur van Olen in 2019.

3. Wijziging rechtspositieregeling. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De vertegenwoordiging van het lokaal bestuur en de vakorganisaties bereikten een akkoord over de wijziging van de rechtspositieregeling. Dit resulteerde in protocol nr. G-2001-20200310.

Volgende wijzigingen aan de rechtspositieregeling worden voorgesteld:

- De mogelijkheid voor zowel contractuele als statutaire medewerkers om pleegverlof op te nemen wordt toegevoegd (zie artikel 321-1).
- Naar aanleiding van RSZ-controle moet de forfaitaire vergoeding voor gebruik van internet op het thuisadres worden geschrapt. Het voordeel alle aard voor gebruik van internet op het thuisadres wordt toegevoegd voor diensthoofden, stafmedewerkers, expert informatiebeheer en juridische ondersteuning, medewerkers ICT, medewerkers noodplanning en de decretale graden (zie artikels 240-1 en 240-2). Deze wijziging is een antwoord op de RSZ-controle en dus nodig zodat we als werkgever conform de wetgeving handelen. Het mag niet gezien worden als een voorafname van een thuiswerkbeleid nu er door de Corona-situatie medewerkers meer van thuis uit werken. Het opmaken van een thuiswerkbeleid is opgenomen in actie 8.6.21 van het meerjarenplan.
- Het extralegale voordeel van de tankkaart voor de decretale graden wordt geschrapt (zie te schrappen artikel 233). In de plaats hiervan wordt voor de decretale graden een dienstwagen ter beschikking gesteld die gebruikt kan worden voor dienstverplaatsingen (zie aanpassing artikel 223).

Om deze wijzigingen te kunnen laten ingaan, moet de geldende rechtspositieregeling worden aangepast. De aanpassing van de rechtspositieregeling is ook aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd in zitting van 6 mei 2020.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 186

Juridische basis

- besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 3 juli 2018 houdende goedkeuring wijziging rechtspositieregeling, zoals gewijzigd

Adviezen

- protocol nr. G-2001-20200310

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

In de rechtspositieregeling wordt artikel 321-1 als volgt toegevoegd:

Artikel 321-1

Het personeelslid dat is aangesteld als pleegouder door de jeugdrechtbank of een door de gemeenschap erkende dienst voor pleegzorg heeft recht om van het werk afwezig te zijn voor de vervulling van verplichtingen en opdrachten of om het hoofd te bieden aan situaties die voortvloeien uit de plaatsing in zijn/haar gezin van één of meerdere personen die in het kader van die pleegzorg aan hem/haar zijn toevertrouwd.

De duur van de afwezigheid mag zes dagen per jaar niet overschrijden. Indien het pleeggezin bestaat uit twee personeelsleden die beiden aangesteld zijn als pleegouder, dienen deze dagen onder hen te worden verdeeld.

Artikel 2

§1. In de rechtspositieregeling wordt Titel VII – Hoofdstuk VI geschrapt, alsook de artikels 226, 227 en 228.

§2. Bij Titel VII – Hoofdstuk X wordt een extra afdeling toegevoegd:

Afdeling III-1. Voordeel voor gebruik internetaansluiting op thuisadres

Artikel 240-1

Volgende medewerkers ontvangen een voordeel alle aard voor de kosten van een internetaansluiting op het thuisadres:

- medewerkers noodplanning en ICT
- expert informatiebeheer en juridische ondersteuning
- diensthoofden en stafmedewerkers
- decretale graden

Artikel 240-2

Het voordeel wordt jaarlijks in november vastgelegd voor het komende jaar en wordt bepaald door een vergelijking van prijzen van de internetproviders door een onafhankelijke instantie.

Artikel 3

§1. In de rechtspositieregeling wordt artikel 233 geschrapt.

§2. Artikel 223 van de rechtspositieregeling wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 223

(§1 tot en met §4 blijven ongewijzigd)

§5. Voor de decretale graden wordt een dienstwagen van het lokaal bestuur ter beschikking gesteld voor de dienstverplaatsingen. Wanneer zij in uitzonderlijke omstandigheden geen gebruik kunnen maken van deze dienstwagens, komen zij in aanmerking voor de vergoeding zoals bepaald in §1-4 van dit artikel.

§6. Het gemeente- en OCMW-bestuur sluiten een omnium verzekeringspolis af die de risico's dekt van het gebruik van het eigen motorvoertuig voor dienstreizen.

algemeen directeur,



Jeroen Peeters



voorzitter,



Jan Verbist