
Notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad

Vergadering van woensdag 2 februari 2022

Aanwezigheden

Aanwezig Jan Verbist, voorzitter
Seppe Bouquillon, burgemeester
Ellen Deswert, Elke Tweepenninckx, Sander Verboven, Kris Gebruers, Chris Bakelants, schepenen
Jan Verhaert, Riet Smits, Marc Verhulst, Lisette Boeckx, Mario Verhaert, Dag Pas, Annelies Horemans, Willy Maes, Jef Peeters, An Peeters, Mil Haemhouts, Gert Dierckx, Henk Vleugels, Marc Hannes, Christel Pluys, Koen Laenen, raadsleden
Jeroen Peeters, algemeen directeur

1. Notulen van de gemeenteraad van 5 januari 2022. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De ontwerpnotulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 32

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van de zitting van 5 januari 2022 worden goedgekeurd.

2. Omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van een perceel in twee kavels voor halfopen bebouwing voor eengezinswoningen. Vaststelling nieuwe rooilijn en aanvaarding gratis grondafstand.

Motivering

Context en argumentatie

Op 15 november 2021 diende Gerard Vervisch een omgevingsvergunningsaanvraag in voor het verkavelen van een perceel in twee loten voor halfopen bebouwing en het vaststellen van de nieuwe rooilijn.

Er wordt, naar analogie met aanpalende percelen, een nieuwe rooilijn vastgesteld. Dit voorstel is in overeenstemming met de goedgekeurde verkaveling 090/442 (01 - sectie D 366 - Langepad 23 en 25). Met deze nieuwe rooilijn krijgt het openbaar domein meer ruimte. Deze strook grond, weergegeven op het verkavelingsplan als lot 3, zal de verkavelaar gratis afstaan aan het lokaal bestuur. Een voorstel tot rooilijnplan is toegevoegd aan het dossier.

Overeenkomstig artikel 12 §2 van het decreet houdende de gemeentewegen kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing - in casu vaststelling nieuwe rooilijn - geïntegreerd worden in een omgevingsvergunningsaanvraag op voorwaarde dat het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijn in functie van de gemeenteweg volgt.

Op 15 december 2021 verklaarde de gemeentelijke omgevingsambtenaar het dossier volledig en ontvankelijk.

Adviezen

Na het volledig en ontvankelijk verklaren van het dossier werden volgende adviesinstanties verzocht om advies te geven over deze omgevingsvergunningsaanvraag:

- Aquafin
- Fluvius
- Pidpa
- Proximus
- Telenet

Ook aan team Technische Dienstverlening werd intern een advies gevraagd.

Volgende adviezen werden ontvangen:

- Het voorwaardelijk gunstig advies van Fluvius werd ontvangen op 16 december 2021.
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Pidpa werd ontvangen op 16 december 2021.
- Het gunstig advies van Proximus werd ontvangen op 28 december 2021.
- Het gunstig advies van Telenet werd ontvangen op 27 december 2021.
- Het gunstig advies van Technische Dienstverlening werd ontvangen op 3 januari 2022.

Openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen organiseerde een openbaar onderzoek van 24 december 2021 tot 22 januari 2022.

Tijdens dit openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

Zoals wettelijk voorzien zal het college een standpunt innemen over de bezwaarschriften. De gemeenteraad mag zich enkel uitspreken over die bezwaarelementen die betrekking hebben op het ontwerp van rooilijn. Zowel de resultaten van het openbaar onderzoek als de voorwaarden van de

adviesinstanties vormen een beoordelingsgrond voor het nemen van de beslissing over deze omgevingsvergunningsaanvraag.

Beschrijving van de aanvraag

De omgevingsvergunningsaanvraag gaat over het verkavelen van een perceel in twee kavels met gekoppelde bebouwing langs Langepad. Langepad is een gemeenteweg die dienst doet als plaatselijke ontsluitingsweg. In oorsprong was Langepad een voetweg, namelijk nummer 98.

Lot 3, weergegeven op het ontwerpverkavelingsplan, heeft een oppervlakte van 146 m². Deze strook grond wordt gratis afgestaan aan het lokaal bestuur. Bijkomend legt men daar de nieuwe rooilijn vast naar analogie met de verkaveling 090/442(1) van 16 januari 2003.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd, artikel 31

Juridische basis

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, zoals gewijzigd
- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, meer bepaald hoofdstuk 4 'de samenstelling van de aanvraag'

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de nieuwe rooilijn goed ter hoogte van het perceel, sectie D 365c, zoals aangegeven op het bijgevoegd plan en opgenomen in de omgevingsvergunningsaanvraag.

Artikel 2

Lot 3 met een oppervlakte van 146 m², zoals weergegeven op bijgevoegd plan, dient gratis overgedragen te worden aan het lokaal bestuur om in te lijven in het openbaar domein.

De gemeenteraad aanvaardt deze gratis grondoverdracht van het in te lijven openbaar domein.

Het principe van deze grondafstand is gekoppeld aan het verkrijgen van de omgevingsvergunning.

De verkavelaar die de grond gratis afstaat aan het lokaal bestuur, laat dit bij akte vastleggen en vergoedt de aktekosten.

De gratis grondafstand is voorzien in het kader van openbaar nut.

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat de ontwerpakte voor deze gratis grondafstand in de loop van de vergunningsprocedure zal volgen.

3. Toelagereglement voor het verstrekken van gratis restafvalzakken. Goedkeuring wijziging.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het huidige toelagereglement voor het verstrekken van gratis restafvalzakken, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 7 december 2016, geldt vanaf 1 januari 2017 voor onbepaalde duur.

Context en argumentatie

Burgers die wegens incontinentieproblemen gebruik maken van dit toelagereglement stellen regelmatig de vraag aan het onthaal of het mogelijk is om in plaats van zakken van 60 liter, zakken van 30 liter te krijgen.

Argumenten hiervoor zijn:

- persoon is alleen en de 60 liter zakken zijn te groot
- zakken van 60 liter wegen te veel als deze gevuld zijn met incontinentiemateriaal
- geurhinder als deze grote zakken langer moeten blijven staan vooraleer ze vol zijn

Voor het lokaal bestuur is het verschil in kostprijs verwaarloosbaar en de burger krijgt hetzelfde qua inhoud als ze 20 zakken van 60 liter krijgen of 40 zakken van 30 liter.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 40

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

Artikel 1 van het toelagereglement voor het verstrekken van gratis restafvalzakken zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 december 2016 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 1

De volgende gezinnen krijgen jaarlijks gratis 20 restafvalzakken van 60 liter of 40 restafvalzakken van 30 liter:

- gezinnen die een gezinslid ten laste hebben met een incontinentieprobleem en dit kunnen aantonen aan de hand van een doktersattest
- gezinnen waarin een gezinslid thuis nierdialyses uitvoert en dit kunnen aantonen aan de hand van een doktersattest

Artikel 2

Deze wijziging geldt vanaf 3 februari 2022.

4. Restauratie van de Sint-Martinuspastorie. Goedkeuring eindafrekening.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad verleende in zitting van 3 juli 2019 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure voor de opdracht “Restauratie van de Sint-Martinuspastorie”, met name de openbare procedure.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 november 2019 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan THV R & Vegaudi bvba, Pulsebaan 41 b1 te 2242 Pulderbos tegen het nagerekende offertebedrag van 1.033.086,15 euro exclusief btw of 1.250.034,24 euro inclusief 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2019-014 TD.

Het college van burgemeester en schepenen verleende goedkeuring aan verschillende verrekeningen.

Context en argumentatie

Team Financiën stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken 1.442.031,28 euro inclusief btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 1.109.784,88
Bestelbedrag		€ 1.033.086,15
HV in meer	+	€ 0,00
HV in min	-	€ 0,00
Bijwerken	+	€ 76.987,37
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 1.110.073,52
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 5.405,80
Afrekening VH (in meer)	+	€ 87.093,68
Reeds uitgevoerd	=	€ 1.191.761,40
Prijsherzieningen	+	€ 0,00
Totaal excl. btw	=	€ 1.191.761,40
Btw	+	€ 250.269,88

TOTAAL = **€ 1.442.031,28**

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 15,36%.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41

Juridische basis

- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 36
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 3 juli 2019 houdende goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure voor de opdracht "Restauratie van de Sint-Martinuspastorie"
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21 november 2019 houdende goedkeuring gunning voor de opdracht "Restauratie van de Sint-Martinuspastorie"

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	7	Olen promoot samen met haar partners het merk 'Olen, dorp met een verhaal' om de uitstraling van Olen te vergroten. Toeristen die hierdoor worden aangetrokken versterken de lokale economie. Deze gedeelde identiteit maakt Olenaars fier op hun gemeente.
Actieplan	7.1	Het merk 'Olen, dorp met een verhaal' wordt op de kaart gezet en de partners dragen dit mee uit.
Actie	7.1.5	Olen heeft de pastorie van Olen-Centrum verbouwd met aandacht voor het erfgoedkarakter zodat dit gebouw een nuttige invulling kan krijgen.

Financiële informatie

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

Visum

Er is geen visum vereist.

Bespreking tijdens de raad

Raadslid An Peeters begrijpt dat er bij verbouwingen onverwachte kosten kunnen komen, maar ze hoopt dat dit niet te vaak zal gebeuren bij volgende renovaties.

Schepen Sander Verboven begrijpt de bezorgdheid en duidt dat deze onvoorziene kosten te maken hadden met belangrijke bouwtechnische ingrepen voor onder andere de stabiliteit.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de eindafrekening voor de opdracht “Restauratie van de Sint-Martinuspastorie”, opgesteld door team Financiën, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van 1.191.761,40 euro exclusief btw of 1.442.031,28 euro inclusief 21% btw.

5. Aanpassing huishoudelijk reglement gemeenteraad: digitaal en hybride vergaderen. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad bij de aanvang van de zittingsperiode verplicht is zijn werking nader te regelen in een huishoudelijk reglement.

Bij gemeenteraadsbesluit van 6 februari 2019 werd het huidig huishoudelijk reglement goedgekeurd.

Context en argumentatie

Het decreet ter versterking en modernisering van de lokale democratie (dd. 16 juli 2021) biedt de mogelijkheid voor lokale bestuursorganen om digitaal en hybride te vergaderen.

Digitaal vergaderen is een vergadering waarbij alle leden van de vergadering digitaal deelnemen.

Hybride vergaderen is een vergadering waarbij een deel van de leden fysiek deelneemt en één of meerdere andere leden digitaal.

Deze ontwikkeling is ontstaan naar aanleiding van de coronacrisis en maakt het mogelijk om sneller de maatschappelijke en digitale evolutie te volgen.

Door de coronacrisis heeft de gemeenteraad ondertussen al ervaring met digitaal en/of hybride vergaderen. Door een wijziging aan het decreet over het lokaal bestuur mogen lokale bestuursorganen nu beslissen op welke wijze ze vergaderen, los van de pandemie.

Zoals voorgeschreven in artikel 20 derde lid decreet lokaal bestuur blijft het uitgangspunt voor de gemeenteraad de fysieke vergadering. Als de gemeenteraad digitaal of hybride wil vergaderen, dan kan dit enkel onder de uitzonderlijke omstandigheden die vermeld worden in het huishoudelijk reglement.

Op 10 september 2021 stelde de Vlaamse Regering de voorwaarden vast voor het digitaal en hybride vergaderen van de politieke organen.

De wettelijke voorwaarden om digitaal te kunnen vergaderen zijn:

- ieder lid heeft afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming;
- de leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld;
- de voorzitter is in staat om de orde te handhaven;
- bij een stemming over een onderwerp waarvoor geen geheime stemming is voorgeschreven, maakt ieder lid dat aan de vergadering deelneemt, zijn stem uitdrukkelijk kenbaar. De voorzitter controleert de authenticiteit van de uitgebrachte stem en maakt de uitslag onmiddellijk bekend. Bij een geheime stemming wordt de stemming op zodanige digitale wijze georganiseerd dat de voorzitter de authenticiteit van de uitgebrachte stem kan controleren, waarbij een geheime stem niet herleid kan worden tot het lid dat de stem heeft uitgebracht. De voorzitter maakt de uitslag onmiddellijk bekend.

De wettelijke voorwaarden om hybride te kunnen vergaderen zijn:

- de leden die digitaal deelnemen aan de vergadering, kunnen via een audiovisuele liveverbinding volgen;
- de leden die digitaal deelnemen, hebben afzonderlijk digitaal toegang tot de beraadslaging en de stemming;
- de leden zijn zichtbaar en hoorbaar herkenbaar voor de andere leden en het publiek op een wijze waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld;
- de voorzitter is in staat om de orde te handhaven;
- bij een stemming over een onderwerp waarvoor geen geheime stemming is voorgeschreven, maakt ieder lid dat aan de vergadering deelneemt, zijn stem uitdrukkelijk kenbaar. De voorzitter controleert de authenticiteit van de uitgebrachte stem en maakt de uitslag onmiddellijk bekend. Bij een geheime stemming wordt de stemming op zodanige digitale wijze georganiseerd dat de voorzitter de authenticiteit van de uitgebrachte stem kan controleren, waarbij een geheime stem niet herleid kan worden tot het lid dat de stem heeft uitgebracht. De voorzitter maakt de uitslag onmiddellijk bekend.

Concreet moet in het huishoudelijk reglement worden omschreven in welke uitzonderlijke omstandigheden digitaal dan wel hybride kan worden vergaderd. Om deze reden zal het huishoudelijk reglement gewijzigd worden in die zin dat er een nieuw hoofdstuk 'digitaal en hybride vergaderen' wordt toegevoegd (zie artikel 42 t.e.m.45 van de bijgevoegde gecoördineerde versie van het huishoudelijk reglement).

Uitzonderlijke omstandigheden die het volledig digitaal vergaderen rechtvaardigen zijn van een andere orde dan die waarbij het voor individuele raadsleden mogelijk wordt om de fysieke vergadering digitaal bij te wonen.

Uitzonderlijke omstandigheden die volledig digitaal vergaderen rechtvaardigen:

Na een gezamenlijke beslissing van de raadsvoorzitter en burgemeester vindt de zitting van de gemeenteraad plaats op digitale wijze in de volgende uitzonderlijke gevallen:

- In geval van een algemene gezondheids- en/of veiligheids crisis (o.a. pandemieën, terreurdreiging,...).
- Door een onvoorziene gebeurtenis (extreme weersomstandigheden, overstroming, betoging, raadszaal onverwacht fysiek niet toegankelijk,...) kan de raad niet bijeenkomen op de voorziene locatie.
- Wanneer er een dringend noodzakelijke/spoedeisende beslissing van de raad nodig is.
- Voor het verder afhandelen van de punten van een fysieke vergadering wanneer de agenda op een bepaald uur nog niet is afgewerkt. De vergadering met de resterende agendapunten wordt dan op een volgende dag digitaal verdergezet.

Uitzonderlijke omstandigheden die hybride vergaderen rechtvaardigen:

Na akkoord van de raadsvoorzitter vindt de zitting van de gemeenteraad plaats op hybride wijze in de volgende uitzonderlijke gevallen:

- Een raadslid dat de mogelijkheid heeft om zich decretaal verhinderd (vb. artikel 12 decreet lokaal bestuur) te laten verklaren, kan in plaats daarvan digitaal de fysieke vergadering bijwonen. Het raadslid bezorgt zijn vraag en het bewijsstuk ten laatste 24 uur voor de aanvang van de vergadering aan de raadsvoorzitter en aan de algemeen directeur.
- Een raadslid kan omwille van medische of familiale redenen of omwille van uitzonderlijk verblijf in het buitenland digitaal de fysieke vergadering bijwonen. Het raadslid bezorgt zijn vraag ten laatste 24 uur voor de aanvang van de vergadering aan de raadsvoorzitter en aan de algemeen directeur.

Het raadslid dat digitaal aan de vergadering wenst deel te nemen, draagt de verantwoordelijkheid om de dienst ICT te verwittigen en voor zichzelf uit te maken of hij over de geschikte apparatuur en verbindingen beschikt.

De raadsvoorzitter kan ook nog andere maatregelen of voorwaarden opleggen voor het goede verloop van de hybride zitting.

Bij de realisatie van het nieuw administratief centrum zal op deze ontwikkeling verder worden ingezet. In het bijzonder wat de inrichting van de vergaderruimtes betreft, waar de nodige (technische) uitrusting zal worden voorzien om optimaal fysiek, hybride dan wel digitaal te kunnen vergaderen. In de aanloop daarnaartoe zullen hybride en digitale vergaderingen worden georganiseerd met behulp van het huidig beschikbaar (technisch) materiaal.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 38

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021 over de voorwaarden voor digitaal of hybride vergaderen voor de organen van de lokale besturen
- gemeenteraadsbesluit van 6 februari 2019 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement gemeenteraad

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Jan Verhaert vraagt wat het betekent om zich decretaal verhinderd te verklaren. De algemeen directeur verduidelijkt dat het gaat om de situaties opgenomen in art 12 en 70 van het decreet lokaal bestuur. Het gaat over situaties waarin een raadslid niet aanwezig kan zijn omwille van:

- medische redenen
- studieredenen
- verblijf in het buitenland met een minimale termijn van 12 weken
- ouderschapsverlof
- palliatief verlof
- verlof voor bijstand voor een zwaar ziek familielid

Deze uitzonderingen zijn voorzien in het decreet. Het reglement maakt het dan mogelijk dat iemand in deze gevallen toch kan aansluiten.

Raadslid Marc Verhulst is enerzijds tevreden met de aanpassing omdat de rechtsonzekerheid die gepaard gaat met het digitaal en hybride vergaderen moest verholpen worden. De O1-fractieleden blijven koele minnaars van het digitaal vergaderen omdat met de huidige technologische middelen een volwaardig tegensprekelijk debat bijzonder moeizaam is. Zeker als er geheim gestemd moet worden zijn er soms moeilijkheden, waardoor het geheim karakter van de stemming niet gewaarborgd kan worden. Dat zal alleen kunnen als iedereen over dezelfde technologische middelen kan beschikken wat tot nader order niet het geval is.

Een digitale raad is geen volwaardig alternatief voor een fysieke vergadering. Raadslid Marc Verhulst is van mening dat de digitale raden tot een minimum beperkt moeten worden. Ook het verder afhandelen van de agenda na een bepaald uur roept vragen op. Over welk uur gaat het dan? Is dit om 24u of kan de voorzitter om 5 na 20u besluiten de vergadering online verder te zetten? Dit moet concreet in het reglement voorgeschreven worden. Nu is dit niet vastgelegd. Dit kan niet de bedoeling zijn. Raadslid Marc Verhulst besluit dat het duidelijk is dat zijn fractie de nodige problemen heeft met de voorgestelde wijzigingen en het feit dat er geen uur bepaald wordt.

De voorzitter verduidelijkt dat hij als voorzitter hierin de inschatting zal maken. Raadslid Marc Verhulst stelt dat dit pure willekeur is. Raadslid Jan Verhaert treedt hem hierin bij. Dit moet concreet in het reglement opgenomen worden.

De voorzitter stelt dat hij hierover waakt en dat de zittingen steeds goed verlopen zijn. Raadslid Jan Verhaert duidt dat het niet gaat om de rol van Jan Verbist als voorzitter maar over de toekomst. Raadslid

Jan Verhaert twijfelt niet aan zijn goede wil, maar wat als er iemand zit die niet van goede wil is? Deze kan de zitting zomaar op elk moment schorsen.

Burgemeester Seppe Bouquillon vraagt of er een voorstel is qua uur. Raadslid Marc Verhulst stelt vooreerst dat de digitale vergaderingen als uitgangspunt beperkt moeten worden. Dit geldt ook als de vergadering wat langer duurt, dan kan er desnoods de dag nadien verdergegaan worden, maar dan is het ook fysieke. Burgemeester Seppe Bouquillon stelt dat fysieke vergaderingen de voorkeur hebben op digitaal vergaderen. Maar als er onduidelijkheid is wil hij tegemoetkomen en een concreet uur laten opnemen. Dit kan bijvoorbeeld 2 uur zijn.

Raadslid Jan Verhaert wenst 24u als uitgangspunt te nemen. Als je langer vergadert dan van 20u tot 24u is dit volgens hem niet menselijk.

Raadslid Marc Verhulst blijft erbij dat de situatie niet rijp is om dit reglement in te voeren.

Burgemeester Seppe Bouquillon begrijpt dat de situatie technisch niet optimaal is. In het nieuw administratief centrum zullen de nodige technische faciliteiten voorzien worden, maar nu is het een overgangsfase. De burgemeester duidt wel dat als deze pandemie digitaal vergaderen noodzakelijk blijft maken, de raad wel een reglement moet hebben.

Raadslid Jan Verhaert ziet vooral problemen bij geheime stemmingen zodra iemand hybride volgt en de rest van de vergadering fysiek aanwezig is.

Raadslid Jan Verhaert wenst 24u als uitgangspunt voorop te stellen. Schepen Sander Verboven geeft aan dat het beter is 01.00u te nemen om misbruik te vermijden. Raadslid Jan Verhaert is niet akkoord.

De voorzitter gaat over tot stemming van het voorliggende reglement.

Stemming

Voor:	Seppe Bouquillon (CD&V), Ellen Deswert (CD&V), Elke Tweepenninckx (Groen), Sander Verboven (CD&V), Kris Gebruers (CD&V), Chris Bakelants (Vooruit), Lisette Boeckx (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Henk Vleugels (CD&V), Marc Hannes (Vooruit), Christel Pluys (CD&V) en Jan Verbist (CD&V).
Tegen:	Jan Verhaert (O1), Riet Smits (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Mil Haemhouts (O1) en Koen Laenen (O1).
Onthouding:	Dag Pas (N-VA), Annelies Horemans (N-VA), Willy Maes (N-VA), Jef Peeters (N-VA) en An Peeters (N-VA).

Goedkeuring met 12 voor, 6 tegen en 5 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de wijzigingen goed aan het huishoudelijk reglement, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

6. Verslagen dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente is aangesloten bij verschillende dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad en in sommige gevallen ook een bestuurder of duidde een bestuurder vanuit een andere gemeente aan.

Vereniging	Vertegenwoordiging	Bestuurder
IKA	- Gert Dierckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Christel Pluys (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Elke Tweepenninckx
IOK	- Lisette Boeckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Mien Van Olmen (Herentals)
IOK-Afvalbeheer	- Gert Dierckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Seppe Bouquillon (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Mien Van Olmen (Herentals)
Iveka	- Sander Verboven (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Christel Pluys (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Seppe Bouquillon (lid van RBC Zuid)
Pidpa	- Christel Pluys (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Kris Gebruers
Pontes	- Jan Verhaert (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Mario Verhaert (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Tinne Wuyts (Westerlo)

Context en argumentatie

Om de gemeenteraadsleden toe te laten de werking van deze dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze verenigingen ter kennisname te brengen op de gemeenteraad. Bij eventuele vragen kunnen de gemeenteraadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 413 tot en met 460

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IKA:

- notulen raad van bestuur van 18 oktober 2021
- besluitenlijst raad van bestuur van 22 november 2021
- notulen buitengewone algemene vergadering van 14 december 2021
- besluitenlijst raad van bestuur van 14 december 2021

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK:

- besluitenlijst raad van bestuur van 19 november 2021
- besluitenlijst raad van bestuur van 3 december 2021

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK-Afvalbeheer:

- besluitenlijst raad van bestuur van 19 november 2021
- besluitenlijst raad van bestuur van 3 december 2021
- notulen buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021

Artikel 4

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Iveka:

- besluitenlijst raad van bestuur van 14 december 2021

Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Pidpa:

- verslag buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021
- besluitenlijst raad van bestuur van 17 december 2021

7. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.

Mondelinge vragen en mededelingen

De volgende mondelinge vragen en mededelingen worden besproken:

Raadslid Marc Verhulst kom terug op de beslissing van het college van 13 januari over het ontwerp en studieopdracht van het nieuw administratief centrum.

Aanvankelijk bevatte dit document geen bijlagen, na tussenkomst van raadslid Willy Maes werden de stukken toegevoegd. De eigenlijk ingediende offertes zijn niet toegevoegd in meeting mobile.

Raadslid Marc Verhulst is van mening dat voor een dergelijk belangrijk dossier alle gemeenteraadsleden inzage moeten krijgen in de stukken. Hij verzoekt inzage te krijgen.

Dit geldt voor hem des te meer nu het college beslist heeft om één van de offertes nietig te verklaren. Dat laatste intrigeert hem ten zeerste. Die offerte werd nietig verklaard omdat het geen offerte betreft, maar enkel een visienota waarbij de indiener aangeeft het niet eens te zijn met de visie van de aanbestedende overheid, zijnde het lokaal bestuur van Olen.

In het gunningsverslag wordt verduidelijkt dat het gaat om een nota van 4 pagina's waarin de inschrijver stelt dat de opdracht zou leiden tot foute ruimtelijke beslissingen en waarin hij zelf 6 toekomstbestendige voorstellen zou doen. Als hij dit leest als raadslid kan hij zichzelf alleen maar de vraag stellen wat er hier aan de hand is. Dit geldt des te meer omdat de indiener de auteur was van de patrimoniumstudie en de locatiestudie, twee van de belangrijkste documenten die aan de basis van dit dossier liggen. Deze architect was ook een belangrijke adviseur van de gemeente in dossiers die met patrimonium en ruimtelijke ordening te maken hebben.

Raadslid Marc Verhulst is ongerust en vreest dat foute beslissingen gemaakt worden. Hij vraagt inzage in de stukken en duiding van de nietigverklaring. Wat is hierin aangekaart en wat zijn de argumenten?

Burgemeester Seppe Bouquillon duidt dat hij toelichting wil geven, maar dat dit in besloten zitting moet gebeuren omwille van de vertrouwelijkheid en juridische status van dit dossier.

Raadslid Marc Verhulst is het niet eens. Het huishoudelijk reglement voorziet dat enkel voor persoonlijke aangelegenheden naar een besloten zitting gegaan kan worden. Voor de rest kan dit enkel als 2/3^e van de gemeenteraadsleden hiermee akkoord is.

De algemeen directeur vult aan dat de gemeente zich laat bijstaan door een advocatenkantoor en dat de overheidsopdracht zich in een fase bevindt waarin er in de publieke zitting niet op de details kan ingegaan worden.

Raadslid Marc Verhulst stelt geen details te willen behandelen. Hij heeft wel vragen over principes waar we naartoe gaan. Het gaat volgens hem over fundamentele vragen over inzage en waarbij de belangrijkste raadgever van oordeel is dat er foute beslissingen genomen worden. Dat verontrust hem. Hij duidt dat besloten zitting enkel kan indien 2/3^e van de leden zich akkoord verklaren. Dus als de meerderheid dit wil moet men overgaan tot stemming.

De voorzitter wenst in het belang van het dossier over te gaan naar behandeling in besloten zitting.

Raadsleden Jan Verhaert en Marc Verhulst stellen dat dit niet kan op basis van het huishoudelijk reglement.

De algemeen directeur verduidelijkt dat het klopt dat 2/3^e van de leden akkoord moeten gaan om een dossier in besloten zitting te behandelen, maar dat het aan de meerderheid toekomt om in te schatten bij mondelinge vragen in hoeverre men vandaag in staat is een antwoord te formuleren.

Raadslid Jan Verhaert werpt op dat hij geen punt kan indienen tenzij er een stemming is. Hier is volgens hem een fundamenteel probleem.

Burgemeester Seppe Bouquillon besluit dat hij graag wil antwoorden in besloten zitting, maar als er geen 2/3^e meerderheid is dan neemt hij daarvan akte. Raadsleden kunnen altijd stukken opvragen via de algemeen directeur. Dan kunnen ze deze stukken inkijken.

Raadslid Jan Verhaert is niet akkoord dat de stukken niet bezorgd worden en enkel ter inzage gelegd worden.

Burgemeester Seppe Bouquillon verwijst nogmaals naar het reglement dat inzage dan wel afleveren van een afschrift bepaalt.

Raadslid Marc Verhulst stelt de vraag tot inzage en raadslid Jan Verhaert sluit zich hierbij aan.

De voorzitter stelt dat de antwoorden op deze vragen ten gepaste tijde zullen komen.

Raadslid Willy Maes is van mening dat deze stukken ter beschikking moeten zijn voordat er een beslissing genomen wordt.

Raadslid Jan Verhaert stelt dat dit bewijst dat de gemeenteraad gedegradéerd is tot een stemmachine. Stemmen mag nog, maar er mag niet gediscussieerd worden.

Raadslid Marc Verhulst komt terug op de formulering van de indiener dat de vooropgestelde opdracht tot foute ruimtelijke beslissingen zal leiden. Het is toch logisch dat een gemeenteraadslid zich dan vragen stelt.

Burgemeester Seppe Bouquillon neemt de vraag mee, zal dit juridisch laten nakijken en zal een antwoord bezorgen.

Raadslid Jan Verhaert stelt dat hij niet inziet waarom dit juridisch moet nagekeken worden, hij wil de stukken zien. Hij stelt dat er alleen een geheimhoudingsplicht kan opgelegd worden, maar dat het inzagerecht hem niet kan onthouden worden.

Burgemeester Seppe Bouquillon beaamt dit en verduidelijkt dat onderzocht zal worden hoe het inzagerecht georganiseerd zal worden.

De voorzitter sluit de discussie.

Raadslid Annelies Horemans vraagt of er plannen zijn voor de kerk van St.-Jozef-Olen. Ze krijg hier immers vragen over, maar kon niets terugvinden over plannen.

Schepen Sander Verboven duidt dat dit een participatieproject betreft in kader van Klimaatmakers waarbij één inwoner een droombeeld mocht inzenden. Het is een droombeeld en dus geen plan om nu te realiseren.

Raadslid Marc Verhulst wijst erop dat er in het verleden een groep mensen al een plan maakten in het kader van Olen, dorp met een verhaal.

Raadslid Willy Maes stelt dat er een gerucht is dat de huizen van de Gestelen gerenoveerd zouden worden, ook de bewoonde huizen. Is dit gerucht waar? Zo ja, op welke termijn en waar blijven de mensen die dan moeten verhuizen? Wie gaat zorgen voor een onderkomen en de kosten hiervan?

Schepen Chris Bakelants vraagt dit na bij Maarten Verstappen, voorzitter van het directiecomité. Ze weet dat er een draaiboek gemaakt is, maar zal zich hierover verder informeren. Schepen Chris Bakelants laat dit via mail aan raadslid Willy Maes weten.

Raadslid Willy Maes vraagt bijkomend of de langst leegstaande huizen prioritair gerenoveerd worden.

Schepen Chris Bakelants zal dit toevoegen aan het lijstje.

Raadslid Mario Verhaert is deels geholpen met de vraag van collega Annelies Horemans. Hij had dezelfde vraag.

Schepen Sander Verboven is tevreden dat de actie mensen triggert om na te denken over de inrichting van de publieke ruimte. Dit betekent dat het gewerkt heeft.

Raadslid Mil Haemhouts heeft een vraag over de graafwerken in de Sint-Maartenstraat.

Schepen Ellen Deswert vraagt dit na.

Schepen Kris Gebruers vult aan dat dit sonderingen zijn in functie van de volgende fase bij de werken: de aannemer maakt een sleuf om te zien waar welke leidingen zitten.

Raadslid Dag Pas is teleurgesteld dat hij naar het gemeentehuis moet komen om dossiers in te kijken als hij info opvraagt. Hij vindt dit spijtig.

Raadslid Koen Laenen had graag duiding gekregen bij een beslissing van het college van 20 januari over externe consultancy voor boekhoudkundige ondersteuning. Er is een bedrag van 15.000 euro gereserveerd. Hij vraagt zich af of het toeval is dat dit bedrag onder de bedragen van de gemeenteraad vallen. Hij vraagt verduidelijking. Hij geeft opnieuw de bezorgdheid mee dat dit altijd duurder is dan met eigen mensen te werken.

Burgemeester Seppe Bouquillon verduidelijkt dat dit dient om:

- een aantal zaken weg te werken
- de boekhouding verder mee op punt te stellen
- taken op te vangen door afwezigheden.

Schepen Ellen Deswert geeft aan raadslid Jan Verhaert mee dat het dossier van de Rode Haanstraat nog niet werd uitgeklaard. Door het feit dat er geen mobiliteitsambtenaar is momenteel loopt dit vertraging op. Ze komt hier nog op terug.

Voorzitter Jan Verbist komt terug op de vraag van raadslid Jef Peeters over de gemeenteraad van april. Die vindt plaats op 6 april.

algemeen directeur,

Jeroen Peeters

voorzitter,



Jan Verbist