
Notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad

Vergadering van woensdag 2 maart 2022

Aanwezigheden

Aanwezig Jan Verbist, voorzitter
Seppe Bouquillon, burgemeester
Ellen Deswert, Elke Tweepenninckx, Sander Verboven, Kris Gebruers, Chris Bakelants, schepenen
Jan Verhaert, Riet Smits, Marc Verhulst, Lisette Boeckx, Mario Verhaert, Dag Pas, Annelies Horemans, Willy Maes, Jef Peeters, An Peeters, Mil Haemhouts, Gert Dierckx, Henk Vleugels, Marc Hannes, Christel Pluys, Koen Laenen, raadsleden
Jeroen Peeters, algemeen directeur

1. Notulen van de gemeenteraad van 2 februari 2022. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De ontwerpnotulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 32

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van de zitting van 2 februari 2022 worden goedgekeurd.

2. Aanstelling van een studiebureau voor de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan, incl. bijhorend participatieproces, voor de gemeente Olen. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Motivering

Context en argumentatie

In het kader van de opdracht “Aanstelling van een studiebureau voor de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan, inclusief bijhorend participatieproces, voor de gemeente Olen” werd een bestek met nr. 2021-012 OMG opgesteld door team Financiën.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 107.438,02 euro exclusief btw of 130.000,00 euro inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41

Juridische basis

- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 42, §1, 1°a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 139.000,00 euro niet)
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals gewijzigd, artikel 90, 1°

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	1	Olen investeert in een klimaatbestendige en aantrekkelijke publieke ruimte waar inwoners graag vertoeven, behoudt kwaliteitsvolle open ruimte en ondersteunt vernieuwende ideeën voor wonen. Met de blik naar buiten en vooruit maakt Olen bewust duurzame keuzes voor inrichting, investeringen en sensibilisering. Hierdoor is Olen een veilige, aangename en klimaatrobuuste gemeente met een dorps karakter.
Actieplan	1.1	Olen stimuleert Olenaars om duurzame vervoersmiddelen te gebruiken.
Actie	1.1.1	Olen heeft een mobiliteitsplan dat het STOP-principe vooropstelt en de verkeersveiligheid verhoogt. De inwoners zijn nauw betrokken bij de opmaak van dit plan. Dit plan wordt systematisch uitgevoerd.

Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

Jaar	Uitgaven	Inkomsten	Actie	Algemene rekening/beleidscode
2021	30.000 euro		1.1.1	21400007/0200
2022	100.000 euro		1.1.1	21400007/0200

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

De budgetten van 2021 zullen bij de overdracht van de investeringsbudgetten bij de budgetten van 2022 gevoegd worden.

Visum

Er is geen visum vereist.

Bespreking tijdens de raad

Raadslid An Peeters merkt op dat de belbus zal zorgen voor verbinding tussen de drie dorpskernen. Volgens haar kennen vele mensen de werking en voorwaarden van de belbus niet. Indien de belbus een duurzaam alternatief moet zijn, is begeleidende communicatie nodig. Het blijft volgens haar een gemis dat er geen vaste busverbinding is.

Schepen Ellen Deswert beaamt dat dit een gemis is. Ze stelt dat iedereen beseft dat een vaste busverbinding een meerwaarde zou zijn. Er zijn heel veel overlegmomenten met de vervoerregio geweest maar iedereen heeft water bij de wijn moeten doen. Er zal zeker flankerende communicatie gevoerd worden. Belbussen zullen ook gecombineerd worden met mobipunten met fietsparking, carpool,...

Raadslid An Peeters drukt nogmaals op de nood aan communicatie. Schepen Ellen Deswert neemt dit op met haar contacten bij De Lijn.

Raadslid Mario Verhaert dankt de schepen voor de prachtige uiteenzetting. Wat hem in het bijzonder aangaat is de toepassing van het participatiebeginsel. Op grond hiervan wordt aan inwoners in een vroeg stadium en zo doeltreffend mogelijk inspraak geboden. Zijn fractie is tevreden dat inwoners betrokken worden.

Vorig jaar pleitte zijn fractie voor overleg met de buurtbewoners van Larumseweg en Keizershofstraat. Bij de stemming over het parkeerverbod in Kapellekensstraat werd aangegeven dat dit best zou passen in een totaalvisie voor de kern van St-Jozef Olen. Zijn fractie zal dit dus steunen.

Hij merkt ook op dat er geen eenduidige visie is op vlak van burgerparticipatie. Er wordt lukraak gekozen waar wel of niet aan participatie wordt gedaan. Vorige legislatuur was er nog een verkeersraad, die is volgens Mario Verhaert te snel ontbonden. Het recente verleden heeft volgens hem aangetoond dat burgerparticipatie nog niet op punt staat. Hij verwijst hierbij naar het NAC, de tractorsluis en de Berlijnse kussens op Larumseweg.

Mario Verhaert zou graag weten wat er verstaan wordt onder 'nauw samenwerken met de burgers' en wat er zal gebeuren met de door inwoners geformuleerde adviezen. Hij vraagt zich af of alle ideeën onderzocht worden of dat het college een eerste schifting maakt.

Schepen Ellen Deswert verwijst naar het bestek waarin de gunningscriteria staan en waarin de beoordeling van het plan van aanpak en de participatie en communicatie zwaar doorweegt. Dit bewijst voor haar dat dit ter harte zal genomen worden.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. 2021-012 OMG en de raming voor de opdracht “Aanstelling van een studiebureau voor de opmaak van een nieuw mobiliteitsplan, inclusief bijhorend participatieproces, voor de gemeente Olen”, opgesteld door team Financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 107.438,02 euro exclusief btw of 130.000,00 euro inclusief 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

3. Arbeidsreglement De Kleine Wijzer en de Kriebel. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

Een goede schoolorganisatie steunt op duidelijke afspraken tussen het personeel en het schoolbestuur.

Het huidige in voege zijnde arbeidsreglement werd goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 3 juli 2019 en is toe aan actualisatie. Het nieuwe goed te keuren arbeidsreglement is uniform voor de vijf scholen van onze scholengemeenschap LOV (Lille - Olen - Vorselaar) en moet in voege gaan vanaf 3 maart 2022.

Alle personen die onder gezag arbeid verrichten in het gemeentelijk onderwijs moeten worden geïnformeerd over de voorwaarden die op hun arbeidsverhouding van toepassing zijn.

Het decreet rechtspositie en het decreet onderwijs laten voldoende ruimte om lokaal en autonoom concrete afspraken te maken rond rechten en plichten van het personeel en het schoolbestuur.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41
- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd

Juridische basis

- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 3 juli 2019 houdende de goedkeuring van het arbeidsreglement De Kleine Wijzer en de Kriebel

Adviezen

- protocol van 6 juni 2018 van OVSG

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

Het bestaande arbeidsreglement zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 3 juli 2019 wordt opgeheven.

Artikel 2

Het nieuwe arbeidsreglement voor de personen die onder het gezag arbeid verrichten in de Kriebel en De Kleine Wijzer, zoals gevoegd in bijlage, wordt goedgekeurd en treedt in voege op 3 maart 2022.

Artikel 3

Het nieuwe arbeidsreglement wordt bezorgd aan de personen die onder gezag arbeid verrichten in de Kriebel en De Kleine Wijzer.

Artikel 4

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Directie Toezicht op de Sociale Wetten.

4. Verslagen dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente is aangesloten bij verschillende dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad en in sommige gevallen ook een bestuurder of duidde een bestuurder vanuit een andere gemeente aan.

<i>Vereniging</i>	<i>Vertegenwoordiging</i>	<i>Bestuurder</i>
IKA	- Gert Dierckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Christel Pluys (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Elke Tweepenninckx
IOK	- Lisette Boeckx (vertegenwoordiger	- Mien Van Olmen

	algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	(Herentals)
IOK-Afvalbeheer	- Gert Dierckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Seppe Bouquillon (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Mien Van Olmen (Herentals)
Iveka	- Sander Verboven (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Christel Pluys (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Seppe Bouquillon (lid van RBC Zuid)
Pidpa	- Christel Pluys (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Kris Gebruers
Pontes	- Jan Verhaert (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Mario Verhaert (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Tinne Wuyts (Westerlo)

Context en argumentatie

Om de raadsleden toe te laten de werking van deze dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze verenigingen ter kennisname te brengen op de gemeenteraad. Bij eventuele vragen kunnen de gemeenteraadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 413 tot en met 460

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK:

- notulen buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK-Afvalbeheer:

- besluitenlijst raad van bestuur van 7 januari 2022

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Iveka:

- besluitenlijst buitengewone algemene vergadering van 14 december 2021

Artikel 4

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Pidpa:

- notulen raad van bestuur van 17 december 2021
- besluitenlijst raad van bestuur van 21 januari 2022

5. Ontwerp- en studieopdracht nieuw administratief centrum – stopzetting procedure. Verworpen.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente Olen heeft een overheidsopdracht voor diensten in de markt geplaatst met als voorwerp 'Ontwerp- en studieopdracht nieuw administratief centrum'. De aanbestedende overheid heeft vier offertes ontvangen. Het college van burgemeester en schepenen besliste op 13 januari 2022 om te onderhandelen met de best gerangschikte inschrijver.

Context en argumentatie

Bij de beoordeling van de ingediende offertes werd door het college van burgemeester en schepenen beslist om één van de ingediende offertes nietig te verklaren.

Het college van burgemeester en schepenen verklaarde de betrokken offerte nietig omdat het eigenlijk geen offerte zou zijn maar louter een visienota waarbij de inschrijver aangeeft het niet eens te zijn met de visie van de aanbestedende overheid.

In het gunningsverslag wordt verduidelijkt dat het om een nota van vier pagina's gaat waarbij de inschrijver stelt dat de vooropgestelde opdracht zou leiden tot foute ruimtelijke beslissingen en waarbij hij zes toekomstbestendige voorstellen doet op de huidige ruimtelijke behoefte van de gemeente Olen.

De vraag van de O1-fractie tot inzage werd via mail van 11 februari 2022 afhankelijk gesteld van de voorwaarden dat er geen afschrift zou afgeleverd worden en dat er een confidentialiteitsverklaring zou voorzien worden.

De O1-fractieleden zien in artikel 29, §1 van het decreet lokaal bestuur echter geen enkele beperking staan op het inzage- en afschriftrecht van een gemeenteraadslid en weigerden dan ook de voorgelegde geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Als gevolg daarvan werd hen het inzagerecht geweigerd.

Ongeacht het voorgaande is de vaststelling in het gunningsverslag dat de vooropgestelde opdracht zou leiden tot foute ruimtelijke beslissingen alleen al voldoende reden om tot stopzetting van de in gang gezette overheidsopdracht te beslissen.

Dat geldt des te meer als blijkt dat de betrokken inschrijver in de voorbije periode de belangrijkste raadgever was van het lokaal bestuur ter voorbereiding van dit dossier.

Hij blijkt overigens zes toekomstbestendige voorstellen te doen op de ruimtelijke behoefte van de gemeente Olen.

Vermits het over een dossier met zeer grote financiële implicaties gaat moeten foute ruimtelijke beslissingen hier absoluut vermeden worden.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Marc Verhulst duidt de tekst van het toegevoegde punt en vult aan dat hij een nieuwe tip van de sluier kan lichten. In het besluit van het college van 17 februari kan hij een geraamde bouwkost van 6.353.033,77 euro terugvinden. Als hier 21% BTW en het ereloon van de architect aan toegevoegd wordt, levert dit volgens hem een meerkost van 41% op en de eerste steen moet nog gelegd worden.

Raadslid Marc Verhulst stelt dat het gebouw op die manier 670 euro per inwoner zal kosten. Volgens hem wordt het zo geen 'huis van de Olenaar', wel 'een paleis van de Olenaar'. Dit kan volgens hem niet de bedoeling zijn. Daarom stelt zijn fractie voor om de overheidsopdracht stop te zetten tot duidelijk is waarom er gesteld wordt dat er foute ruimtelijke keuzes zouden gemaakt worden.

Burgemeester Seppe Bouquillon duidt dat de gemeente Olen in 2017 een patrimoniumstudie heeft laten uitvoeren. Vervolgens werd de wens om een nieuw administratief centrum te realiseren op basis van de patrimoniumstudie opgenomen in het meerjarenplan. Dit meerjarenplan werd goedgekeurd door de gemeenteraad.

Ter uitvoering van het meerjarenplan heeft de gemeenteraad op 5 mei 2021 de selectieleidraad en vervolgens op 1 september 2021 de gunningsleidraad aangaande de ontwerp- en studieopdracht nieuw administratief centrum goedgekeurd. De gemeenteraad is bijgevolg uitdrukkelijk akkoord gegaan met het voorwerp van de opdracht: de ontwerp- en studieopdracht aangaande de realisatie van een nieuw administratief centrum door middel van de renovatie van de kerk en het bouwen van een nieuw gebouw zodoende dat alle gemeentelijke diensten - behalve de technische dienst en het LDC - een gecentraliseerde plaats krijgen en zodoende dat de bibliotheek en lokale politie ook in deze nieuwe vestiging voorzien kunnen worden. De gemeenteraad heeft door goedkeuring van de selectie- en gunningsleidraad uitdrukkelijk de gunningswijze en opdrachtvoorwaarden bepaald.

De goedkeuring van de selectieleidraad en gunningsleidraad door de gemeenteraad is gebeurd in overeenstemming met artikel 41 lid 2 10° van het decreet lokaal bestuur.

Het voeren van de plaatsingsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten behoort tot de toegewezen bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen overeenkomstig artikel 53 § 3 4° van het decreet lokaal bestuur. Hieruit volgt dat het college instaat voor de beoordeling van de aanvragen tot deelneming en van de offertes.

Binnen haar decretale bevoegdheden heeft het college, op basis van het verslag van nazicht, geoordeeld dat de offerte van RE-ST substantieel onregelmatig is.

Een offerte is substantieel onregelmatig wanneer ze van aard is de inschrijver een discriminerend voordeel te bieden, tot concurrentievervalsing te leiden, de beoordeling van de offerte van de inschrijver of de vergelijking ervan met de andere offertes te verhinderen, of de verbintenis van de inschrijver om de opdracht onder de gestelde voorwaarden uit te voeren onbestaande, onvolledig of onzeker te maken. De offerte van RE-ST voldeed niet aan de minimale eisen en technische specificaties zoals omschreven in de opdrachtdocumenten, inzonderheid het programma van eisen. De overige offertes pasten wel binnen de visie zoals opgenomen in de opdrachtdocumenten.

Het college heeft binnen haar prerogatieven gehandeld en geoordeeld dat de offerte van RE-ST aldus nietig diende verklaard te worden.

Het college is bijgevolg op 17 februari jl. overgegaan tot de gunning van de opdracht aan Ontwerpteam a2o-architecten / Ontwerpatelier Peter Jannes. Ten vroegste na het verstrijken van de wachttermijn kan overgegaan worden tot sluiting van de opdracht.

De gemeenteraad heeft onmiskenbaar op meerdere momenten (patrimoniumstudie 2017, Meerjarenplan, selectieleidraad en gunningsleidraad) inspraak gehad over het voorwerp van de opdracht.

In deze fase van de opdracht is er geen juridische objectief motiveerbare grondslag om over te gaan tot stopzetting van de opdracht.

Wat het inzagerecht betreft zegt burgemeester Seppe Bouquillon dat duidelijk gesteld moet worden dat het inzagerecht van raadsleden te allen tijde werd gerespecteerd.

Het recht van inzage en het recht van afschrift zijn twee afzonderlijke gegevens. Het recht tot het verkrijgen van een afschrift werd inderdaad geweigerd overeenkomstig artikel 29 §3 DLB en artikel 10 van het huishoudelijk reglement zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 02.02.2022. Hiertoe heeft de O1-fractie een gemotiveerd besluit van het college van burgemeester en schepenen mogen ontvangen waarin de motieven duidelijk toegelicht werden.

Wat betreft het inzagerecht kon raadslid Marc Verhulst volgens burgemeester Seppe Bouquillon het volledige dossier komen inkijken op het secretariaat. Dit werd ook uitdrukkelijk medegedeeld. Evenwel werd inderdaad gevraagd om een confidentialiteitsverklaring te ondertekenen teneinde de betrokken raadsleden er uitdrukkelijk aan te herinneren dat de ter inzake gelegde stukken als vertrouwelijk behandeld moeten worden en dat de betrokken raadsleden gehouden zijn tot geheimhouding waardoor de verkregen informatie niet publiekelijk bekendgemaakt mag worden. Hierbij kan tevens nog verwezen worden naar de deontologische code zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 08.01.2020.

Deze vertrouwelijkheid vloeit uitdrukkelijk voort uit artikel 13 van de Overheidsopdrachtenwet dat stelt dat *“Zolang de aanbesteder geen beslissing heeft genomen over, naargelang het geval, de selectie of kwalificatie van de kandidaten of deelnemers, de regelmatigheid van de offertes, de gunning van de opdracht of de beslissing om af te zien van het plaatsen van de opdracht, hebben de kandidaten, deelnemers, inschrijvers en derden geen toegang tot de documenten betreffende de plaatsingsprocedure, met name de aanvragen tot deelneming of kwalificatie, de offertes en de interne documenten van de aanbesteder.”*

De geheimhouding van een raadslid vloeit tevens uitdrukkelijk voort uit artikel 29 §4 DLB dat stelt dat *“De gemeenteraadsleden, alsook alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht. Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van strafrechtelijke vervolging van de gemeenteraadsleden, alsook van alle andere personen als vermeld in het eerste lid wegens schending van het beroepsgeheim, overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek.”*

Het beroepsgeheim wordt tevens strafrechtelijk gesanctioneerd in artikel 458 strafwetboek.

De confidentialiteitsverklaring behelst volgens burgemeester Seppe Bouquillon dus enkel de wettelijke en decretale verplichtingen van een raadslid waardoor de inzage op geen enkele wijze belemmerd werd. Deze confidentialiteitsverklaring heeft louter tot doel de verplichtingen van een raadslid nogmaals uitdrukkelijk kenbaar te maken gelet de gevoeligheid en vertrouwelijkheid van de materie evenals de bescherming van de rechten en plichten van de gemeente en u als raadslid.

Het feit dat raadslid Marc Verhulst meent hierdoor niet gebonden te zijn, doet volgens burgemeester Seppe Bouquillon geen afbreuk aan het feit dat het de eigen keuze betrof van het raadslid om geen verdere inzage te willen nemen in het dossier.

Er dient volgens burgemeester Seppe Bouquillon bovendien aan herinnerd te worden dat ook na het nemen van de gunningsbeslissing de aanbestedende overheid/ gemeente Olen gebonden blijft door de vertrouwelijkheid van bepaalde gegevens. Burgemeester Seppe Bouquillon citeert hierbij Art. 13. § 2 Overheidsopdrachtenwet: *“Onverminderd de verplichtingen inzake de bekendmaking van gegunde overheidsopdrachten en de informatieverstrekking aan kandidaten, deelnemers en inschrijvers, maakt de aanbesteder de informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt, met inbegrip van eventuele fabrieks- of bedrijfsgeheimen en de vertrouwelijke aspecten van de offerte, niet bekend.”*

En verwijst naar Art. 10 Rechtsbeschermingswet: *“Onverminderd artikel 13 van de wet inzake overheidsopdrachten en artikel 31 van de wet betreffende de concessies, mogen bepaalde gegevens evenwel niet worden meegedeeld indien de openbaarmaking ervan de toepassing van een wet zou belemmeren, in strijd zou zijn met het openbaar belang, nadelig zou zijn voor de rechtmatige commerciële belangen van publieke of private ondernemers of de eerlijke mededinging tussen hen zou kunnen schaden.”*

Bijgevolg kan er tijdens een openbare zitting van de gemeenteraad niet op gedetailleerde wijze ingegaan worden op specifieke vragen omtrent de offertes. De vragen kunnen tijdens deze openbare zitting enkel op een algemene en neutrale wijze beantwoord worden.

Op basis van voorgaande zal de meerderheid volgens Seppe Bouquillon de O1-fractie in dit toegevoegd agendapunt niet volgen en bijgevolg tegen stemmen.

Raadslid Marc Verhulst reageert dat de burgemeester een formeel juridisch antwoord geeft. Hij is het hier niet mee eens. Conclusie is voor hem dat de gemeenteraad hier geen inbreng in heeft. De taak van de gemeenteraad is om een controletaak uit te oefenen. Hij heeft contact genomen met de betrokken inschrijver. Hij is van mening dat de gemeente op een fout spoor zit. Er zijn wijzigingen waaronder door Corona. Raadslid Marc Verhulst vraagt zich af of zo'n groot gebouw bijgevolg nog nodig is. Het gebouw zal volgens hem 670 euro per inwoner kosten. Dit is nog maar een raming. Hij vraagt zich af waar de gemeenteraad nog voor dient als dit hier niet mag bediscussieerd worden. Volgens Marc Verhulst kunnen de raadsleden in dat geval beter naar huis gaan.

Raadslid Dag Pas stelt dat de N-VA-fractie zich aansluit bij het standpunt van O1. Er is volgens hem bewust info achtergehouden door de meerderheid. Raadsleden hebben een eed afgelegd dus er hoeft geen bijkomende verklaring ondertekend te worden. Dit project zal volgens hem verschrikkelijk veel geld kosten.

Raadslid Willy Maes hoopt dat de Olenaar de meerderheid hiervoor zal belonen. Raadslid Marc Verhulst stelt dat het duidelijk is dat hier iets wordt achtergehouden.

Stemming

Voor: Jan Verhaert (O1), Riet Smits (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Dag Pas (N-VA), Annelies Horemans (N-VA), Willy Maes (N-VA), Jef Peeters (N-VA), An Peeters (N-VA), Mil Haemhouts (O1) en Koen Laenen (O1).

Tegen: Seppe Bouquillon (CD&V), Ellen Deswert (CD&V), Elke Tweepenninckx (Groen), Sander Verboven (CD&V), Kris Gebruers (CD&V), Chris Bakelants (Vooruit), Lisette Boeckx (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Henk Vleugels (CD&V), Marc Hannes (Vooruit), Christel Pluys (CD&V) en Jan Verbist (CD&V).

Verworpen met 11 voor, 12 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen opdracht om de overheidsopdracht met als voorwerp 'Ontwerp- en studieopdracht nieuw administratief centrum ' stop te zetten tot uitgeklaard is tot welke foute ruimtelijke beslissingen de vooropgestelde opdracht zou leiden en indien nodig nadien de procedure bij te sturen zodat tegemoet gekomen wordt aan de vooropgestelde remediërvorstellen.

6. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.

Mondelinge vragen en mededelingen

De volgende mondelinge vragen en mededelingen worden besproken:

Raadslid Marc Hannes ervaart een gevoel van onmacht door de oorlog in Oekraïne. Hij vraagt aan de voltallige gemeenteraad om solidariteit te betonen en de vlaggen aan de gebouwen halfstok te hangen. Hij vraagt ook om er, indien mogelijk, een Oekraïense vlag bij te hangen. De gemeenteraad gaat hier unaniem mee akkoord.

Raadslid An Peeters verwijst naar het krokusakkoord in de media waarbij het duidelijk is dat de gemeenten een deel van de kosten zullen moeten betalen. De gemeente Olen had volgens haar in het verleden heel wat woonuitbreidingsgebieden. Burgemeester Seppe Bouquillon duidt dat zolang er geen wettelijke nood is aan bijkomende bebouwbare percelen deze niet zullen aangesneden worden. Olen is immers voor een groot percentage bebouwd.

Raadslid Riet Smits heeft opgevangen dat Aldi verkocht is. Burgemeester Seppe Bouquillon heeft dit ook opgevangen maar dit is niet zo.

Raadslid Jef Peeters vraagt nogmaals om te voorzien in microversterking.

Raadslid Mil Haemhouts heeft een vraag in verband met de muur van de pastorie. Hij vraagt zich af waarom de muur niet bij de renovatie hoort. Schepen Kris Gebruers duidt dat dit te maken heeft met het niet beschermde karakter waardoor dit niet gesubsidieerd werd. Het lokaal bestuur gaat de muur en de poort zelf restaureren.

Raadslid Koen Laenen verwijst naar de notulen van het college waarin beslist werd dat Deloitte de financiële dienst zal ondersteunen. Hij vraagt zich af of dit niet dubbel is bovenop de ondersteuning die al gevraagd werd. Algemeen directeur Jeroen Peeters duidt dat dit noodzakelijke bijkomende ondersteuning is voor de werking van de financiële dienst.

algemeen directeur,



Jeroen Peeters

voorzitter,



Jan Verbist