
Notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad

Vergadering van woensdag 6 april 2022

Aanwezigheden

Aanwezig	Jan Verbist, voorzitter Seppe Bouquillon, burgemeester Ellen Deswert, Elke Tweepenninckx, Sander Verboven, Kris Gebruers, Chris Bakelants, schepenen Jan Verhaert, Riet Smits, Marc Verhulst, Lisette Boeckx, Mario Verhaert, Annelies Horemans, Willy Maes, Jef Peeters, An Peeters, Mil Haemhouts, Gert Dierckx, Henk Vleugels, Marc Hannes, Christel Pluys, Koen Laenen, raadsleden Jeroen Peeters, algemeen directeur
Verontschuldigd	Dag Pas, raadslid

1. Notulen van de gemeenteraad van 2 maart 2022. Goedkeuring.
--

Motivering

Context en argumentatie

De ontwerpnotulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 32

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van de zitting van 2 maart 2022 worden goedgekeurd.

2. Toekennen nieuwe straatnaam 'Ganzevoet'. Definitieve vaststelling.
--

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste in zijn zitting van 1 december 2021 om voor de straat die aangelegd wordt tussen het nieuwe gebouw op de hoek van Oevelseweg en Melkerijstraat en de woning Oevelseweg 19 de naam 'Ganzevoet' voorlopig vast te stellen.

Deze straatnaam werd door de Heemkring voorgedragen daar, in het verlengde van de nieuwe straat, er in de 19de eeuw een café was dat 'Ganzevoet' heette.

Het college van burgemeester en schepenen stelde hierover een openbaar onderzoek in dat liep van 14 december 2021 tot en met 13 januari 2022. Uit het proces-verbaal blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend.

Context en argumentatie

Er is geen enkel bezwaar om de voorlopig toegekende straatnaam definitief vast te stellen.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd, artikel 1

Juridische basis

- decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

Voor de straat die aangelegd wordt tussen het nieuwe gebouw op de hoek van Oevelseweg en Melkerijstraat en de woning Oevelseweg 19 wordt de naam 'Ganzevoet' definitief vastgesteld.

3. Raamovereenkomst voor het leveren van benzine (E5-E10), diesel (B7) en CNG door middel van tankkaarten. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Motivering

Context en argumentatie

In het kader van de opdracht “Raamovereenkomst voor het leveren van benzine (E5-E10), diesel (B7) en CNG door middel van tankkaarten.” werd een bestek met nr. 2022-005 TD opgesteld door team Financiën.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 170.800,00 euro exclusief btw of 206.668,00 euro inclusief 21% btw voor vier jaar.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure.

De huidige opdracht wordt gesloten door middel van een raamovereenkomst met meerdere deelnemers waarbij alle voorwaarden in de raamovereenkomst zijn bepaald. De deelnemers zullen niet opnieuw in mededinging gesteld worden.

Het lokaal bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41

Juridische basis

- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 36, 43, en 57
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals gewijzigd

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	9	Regulier beleid
Actieplan	9.1	Olen heeft een patrimonium dat optimaal beheerd wordt en waar het goed werken en vertoeven is
Actie	9.1.2	Wagenpark

Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

Jaar	Uitgaven	Inkomsten	Actie	Algemene rekening/beleidscode
2022-2025	50.000 euro		9.1.2	61600040/011904

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

Visum

Er is geen visum vereist.

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Marc Verhulst vraagt of de gemeente door de fluctuerende prijzen zal toekomen met het budget. Schepen Elke Tweepenninckx geeft aan dat er een inschatting gemaakt is. Finaal zal dit moeten blijken.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. 2022-005 TD en de raming voor de opdracht “Raamovereenkomst voor het leveren van benzine (E5-E10), diesel (B7) en CNG door middel van tankkaarten.”, opgesteld door team Financiën, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 170.800,00 euro exclusief btw of 206.668,00 euro inclusief 21% btw voor vier jaar.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van openbare procedure.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

4. Acties rond opvang Oekraïense vluchtelingen. Kennisname.

Motivering

Context en argumentatie

De vluchtelingen uit Oekraïne komen ook volop aan in ons land. De burgemeester zal op de zitting van de gemeenteraad de raadsleden informeren over de ondernomen acties rond de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Hierbij zal ingegaan worden op de informatie vanuit Federale, Vlaamse en Provinciale overheden. Tevens zal de burgemeester duiden welke acties het bestuur zelf onderneemt.

Gezien de permanente evolutie van het dossier zal de geactualiseerde informatie op de zitting zelf toegelicht worden.

Bespreking tijdens de raad

Schepen Kris Gebruers geeft aan dat het waterwingebied van PIDPA opnieuw vergund moet worden. Er volgt een openbaar onderzoek. Indien er vragen zijn kan het dossier ingekeken worden.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de acties rond de opvang van Oekraïense vluchtelingen.

5. Verslagen dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente is aangesloten bij verschillende dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad en in sommige gevallen ook een bestuurder of duidde een bestuurder vanuit een andere gemeente aan.

<i>Vereniging</i>	<i>Vertegenwoordiging</i>	<i>Bestuurder</i>
IKA	- Gert Dierckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Christel Pluys (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Elke Tweepenninckx
IOK	- Lisette Boeckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Mien Van Olmen (Herentals)
IOK-Afvalbeheer	- Gert Dierckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Seppe Bouquillon (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Mien Van Olmen (Herentals)
Iveka	- Sander Verboven (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Christel Pluys (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Seppe Bouquillon (lid van RBC Zuid)
Pidpa	- Christel Pluys (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Kris Gebruers
Pontes	- Jan Verhaert (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Mario Verhaert (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Tinne Wuyts (Westerlo)

Context en argumentatie

Om de raadsleden toe te laten de werking van deze dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze verenigingen ter kennisname te brengen op de gemeenteraad. Bij eventuele vragen kunnen de gemeenteraadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikel 413 tot en met 460

Bespreking tijdens de raad

Diensthooft Sociale Hulp- en Dienstverlening Sandy Blockx duidt via een presentatie de acties die het lokaal bestuur vandaag onderneemt.

Raadslid Jan Verhaert vraagt of de Sterrewijzer een optie kan zijn. Burgemeester Seppe Bouquillon geeft aan dat dit private eigendom is. Teunenberg wordt wel onderzocht. De provincie is gisteren het terrein komen screenen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IKA:

- raad van bestuur van 22 november 2021 notulen

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK:

- raad van bestuur van 21 januari 2022 overzicht beslissingen

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK-Afvalbeheer:

- raad van bestuur van 21 januari 2022 overzicht beslissingen
- raad van bestuur van 4 februari 2022 overzicht beslissingen

Artikel 4

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Iveka:

- raad van bestuur van 8 februari 2022 overzicht beslissingen

Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Pidpa:

- raad van bestuur van 21 januari 2022 notulen
- raad van bestuur van 18 februari 2022 notulen

Artikel 6

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Pontes:

- raad van bestuur van 20 oktober 2021 notulen
- raad van bestuur van 24 november 2021 notulen
- raad van bestuur van 26 januari 2022 notulen

6. Financiële compensatie windturbines. Verworpen.

Agendapunt toegevoegd door raadslid Marc Verhulst namens O1.

Motivering

Voorgeschiedenis

Tijdens de vorige bestuursperiode werden op het grondgebied van de gemeente Olen tien grootschalige windturbines opgericht. Met de betrokken projectontwikkelaars werd voor elke turbine een compensatie afgesproken van gemiddeld 55.000 euro. Voor de gemeente bracht dat in totaal meer dan 500.000 euro op

Context en argumentatie

Momenteel wordt aan de Industrielaan een elfde grootschalige windturbine opgetrokken, terwijl ook de voorbereidingen gaande zouden moeten zijn voor nog twee extra windturbines op de site van Umicore/Aurubis.

Op een eerdere mondelinge vraag op de gemeenteraad over een mogelijke financiële compensatie voor die nieuwe turbine(s) werd vanuit het schepencollege ontwijkend gereageerd.

Nochtans zou het niet meer dan billijk zijn dat, gelet op de voorgaande precedentes, ook voor de nieuwe windturbine(s) een gelijkaardige compensatie voor de lokale gemeenschap zou afgesproken worden. Door het lokaal bestuur werd in het verleden immers alles in het werk gesteld om de oprichting van dergelijke turbines in het licht van de opgestelde klimaatplannen maximaal te faciliteren. Het pad werd daarvoor geëffend middels het opstellen van een windmolenplan als bijlage bij het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Tegenover die goodwill past een billijke compensatie, ook al vanuit het principe dat de wind van iedereen is en de baten niet alleen ten goede moeten komen van de projectontwikkelaars. De mogelijkheid kan ook overwogen worden om het lokaal bestuur en/of de inwoners van de gemeente een participatie te laten nemen in de voorgestelde projecten.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Marc Verhulst licht zijn toegevoegd punt toe.

Schepen Elke Tweepenninckx duidt ten eerste dat volgens haar het bedrag van 500.000 euro foutief is. Er is in 2014 een bedrag van 110.000 euro voorzien voor twee van de zes vergunde windmolens.

Onderhandelingen zijn gebeurd door IOK en gemeente Olen samen met stad Geel. De vergoeding voor de drie andere molens bedraagt gedurende 20 jaar 2.500 euro. Dit bedrag is jaarlijks indexeerbaar. Als je

vervolgens alle bedragen bij elkaar telt, kom je op ongeveer de helft van het bedrag. Zeker niet aan 500.000 euro.

Ten tweede zijn de onderhandelde bedragen een compensatie voor het draaien van de wieken over het grondgebied van Olen en Geel. Het vragen van een compensatie zonder reden is niet aan de orde. In de voorziene compensatie wordt verwezen naar educatieve doeleinden maar daarvan kan de schepen de details niet terugvinden.

Bijkomend stelt schepen Elke Tweepenninckx dat er maatschappelijk een duurzaamheidsvraagstuk is dat verder gaat dan windmolens, maar waar windmolens wel een belangrijke rol in kunnen spelen. Binnen IOK en in het kader van het duurzaamheidsvraagstuk is dan ook afgesproken om windmolens niet verder te belasten. Bijkomend bevindt deze windmolen zich op grond van een privaat bedrijf en niet op grond van de gemeente. Het gaat ook over een lokale ondernemer. Bovendien is het heffen van belasting op duurzame energie niet aangewezen. Breder gaat schepen Elke Tweepenninckx ook in op het mogelijk creëren van een deontologisch probleem. Het is voor haar ethisch niet verenigbaar om een compensatie te vragen, dit ook omdat een gemeente een vergunningverlenende overheid is.

Wat participatie betreft, is er voor de eerste windmolen geen participatie voorzien. De opgewekte energie wordt volledig benut door dat bedrijf. Voor Umicore en Aurubis wordt wel een participatie voorzien.

Stemming

Voor:	Jan Verhaert (O1), Riet Smits (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Annelies Horemans (N-VA), Willy Maes (N-VA), Jef Peeters (N-VA), An Peeters (N-VA), Mil Haemhouts (O1) en Koen Laenen (O1).
Tegen:	Seppe Bouquillon (CD&V), Ellen Deswert (CD&V), Elke Tweepenninckx (Groen), Sander Verboven (CD&V), Kris Gebruers (CD&V), Chris Bakelants (Vooruit), Lisette Boeckx (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Henk Vleugels (CD&V), Marc Hannes (Vooruit), Christel Pluys (CD&V) en Jan Verbist (CD&V).

Verworpen met 10 voor, 12 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen opdracht om een compensatie ten behoeve van de lokale gemeenschap af te spreken met de ontwikkelaars van de in oprichting zijnde windturbine en van de nog op te richten windturbines op het grondgebied van de gemeente Olen. Die compensatie dient vergelijkbaar te zijn met de compensaties van eerder gerealiseerde projecten, geraamd op 55.000 euro per turbine.

7. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.

Mondelinge vragen en mededelingen

De volgende mondelinge vragen en mededelingen worden besproken:

Schepen Elke Tweepenninckx wenst terug te komen op de uiteenzetting van raadslid Mario Verhaert over het mobiliteitsplan tijdens de vorige gemeenteraad. Hij stelde dat mensen in het participatietraject niet geïnformeerd werden over het nieuwe gebouw. Schepen Elke Tweepenninckx zegt dat dit niet klopt. Alle mensen zijn geïnformeerd. Ze kregen persoonlijk een antwoord en duiding op welke manier hun vraag of suggestie een plaats heeft gekregen in het programma van eisen.

Raadslid Jan Verhaert wenst graag stil te staan bij de timing van het nieuw administratief centrum. Hij heeft een aantal vragen hierover.

Op 13 januari maakte het college een tussentijdse beslissing over het ontwerp en de studieopdracht van het nieuw administratief centrum. Bij de beoordeling van de ingediende dossiers werd één offerte niet weerhouden.

Op 24 januari kreeg de gemeenteraad van de algemeen directeur een mail met de boodschap dat er iets misgelopen was bij het opladen van een bijlage, dat dit rechtgezet werd en dat dit vertrouwelijk moest behandeld worden.

Daarna volgde de gemeenteraad van 2 februari. Volgens raadslid Jan Verhaert had deze zitting weinig om het lijf. Alleen raadslid Marc Verhulst had een toegevoegd punt op de agenda gezet. Raadslid Jan Verhaert vraagt zich af waarom de meerderheid hier niet op wilde ingaan. Wat is er zo belangrijk?

Raadslid Jan Verhaert vervolgt zijn betoog. Hij vertelt dat raadslid Mario Verhaert aansluitend inzage had gevraagd. De inzage ging door op 17 februari maar de O1-fractie moest een confidentialiteitsverklaring ondertekenen. Op hetzelfde moment dat de O1-fractie dit dossier wou inkijken, stond de gunning op de agenda van het college en werd het dossier gegund.

Op de gemeenteraad van 2 maart stonden volgens raadslid Jan Verhaert opnieuw diverse punten op de agenda, met opnieuw een toegevoegd punt over het nieuw administratief centrum.

Op 7 maart stond er een artikel in Gazet Van Antwerpen waarin volgens raadslid Jan Verhaert verwezen werd naar de stukken. Op 8 maart was er een reportage op RTV waar de burgemeester volgens raadslid Jan Verhaert ook de nodige info gaf over de stukken die de O1-fractie niet mocht inkijken.

Op 10 maart vroeg raadslid Mario Verhaert of hij de stukken met de O1-fractie mag inkijken. Het college gaf hiervoor op 17 maart de toestemming en liet de stukken bezorgen. Dat hier een week tijd overging, is voor hem een vertragsmechanisme.

Raadslid Jan Verhaert vraagt zich af of het niet opvalt dat het belangrijkste dossier van deze legislatuur niet op de gemeenteraad ter sprake is gekomen. Hij vraagt zich af wat de oorzaak is van het ontbreken van de bijlage en waarom er geen inzage kon zijn. Wat is er zo geheim aan een visienota?

De algemeen directeur duidt allereerst dat de bijlage bij de stukken van 13 januari door een administratieve missing niet opgeladen werd. Hij werd hiervan op vrijdag in kennis gesteld door raadslid Willy Maes. Dit is onderzocht en maandag meteen rechtgezet. Wat het inzagerecht of het verkrijgen van het afschrift betreft geldt de procedure die opgenomen staat in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad. In de procedure staat dat dergelijke vragen eerst voorgelegd worden aan het college. Het eerstvolgende college vond een week na de aanvraag plaats. Het werd toen ook meteen besproken.

Burgemeester Seppe Bouquillon gaat in op de vraag naar het inzagerecht. Hij stelt dat het voor hem gaat over het toepassen van de wetgeving. Alle stukken zitten bij de wedstrijdprocedure in het kader van de overheidsopdracht. De nota van RE-ST is immers formeel toegevoegd en toegelicht aan de jury. Hierdoor valt dit net zoals alle stukken onder de op dat moment nog lopende wedstrijdprocedure.

Raadslid Marc Verhulst betwist dit en stelt dat het een addendum is bij de locatiestudie. Het betrokken bureau stelt haar visie volgens raadslid Marc Verhulst hiermee fundamenteel bij. Dit is voor hem fundamentele info die de gemeenteraad en de inwoners van Olen onthouden zijn. Daar is immers geen discussie over geweest.

Burgemeester Seppe Bouquillon verwijst naar de beslissing van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft een duidelijke leidraad en een programma van eisen meegegeven en de jury heeft gehandeld binnen de lijnen.

Raadslid Marc Verhulst stelt dat dit een belangrijk document was. Dit had een discussie kunnen zijn. Nu is dit geheimgehouden.

Burgemeester Seppe Bouquillon verwijst naar de keuze van de O1-fractie om niet deel te nemen aan het fractieoverleg. Had de partij deelgenomen dan hadden ze alle details gekend. Dit is een eigen keuze geweest. Hij betwist ook dat de stukken niet mochten ingezien worden. Inzage is altijd mogelijk geweest.

Voor raadslid Marc Verhulst gaat het hier over een ongemakkelijke waarheid.

Burgemeester Seppe Bouquillon verduidelijkt dat de opdracht vertrokken is van duidelijk omschreven noden. Een louter visiedocument is geen gepast antwoord. Bovendien worden mogelijke fusies als reden gegeven. Ook in dat geval is er nog steeds ruimte nodig. Met corona is er in het programma van eisen rekening gehouden.

Raadslid Jan Verhaert verwijst ook naar projecten zoals 'Gemeente zonder gemeentehuis' en voorbeelden zoals de gemeente Vorselaar, waar burgemeester Seppe Bouquillon volgens hem zo vaak mee dweept. Ook de vorige burgemeester zette in op glasvezel als middel om meer digitaal te gaan.

Burgemeester Seppe Bouquillon verduidelijkt dat er digitaal gewerkt wordt maar dat een lokaal bestuur bij hoofdzaak een dienstverlenende organisatie is voor haar inwoners. Hij stelt ook dat hij het zeer merkwaardig vindt dat O1 deze legislatuur haar kar zo kan keren. Dit aangezien de partij ook deze legislatuur nog bevestigde dat het gebouw er moest komen.

Raadslid Willy Maes mengt zich in de discussie en stelt dat ook de N-VA-fractie niet akkoord gaat. Voor hen was het altijd een dossier onder voorwaarden waarbij het bedrag van bij aanvang een groot vraagteken was. N-VA wil de locatie van team Omgeving behouden omwille van de hoge kostprijs die betaald werd bij de toenmalige aankoop en renovatie. De andere gebouwen renoveren gaat veel te veel kosten. De visie om het oude gemeentehuis te renoveren gaat, volgens de N-VA-fractie, nog een pak geld kosten. In de media is duidelijk dat bouwkosten gaan blijven stijgen. Raadslid Willy Maes wil niet dat door dit project Olense inwoners met een schuldproblematiek opgezadeld worden.

Raadslid Jan Verhaert spreekt voorzitter Jan Verbist aan op zijn rol als onpartijdig tussen meerderheid en oppositie. Hij vraagt of hij het niet beschamend vindt dat de gemeenteraad op de duur alleen nog gaat over dossiers zoals straatnamen of intercommunales. Hij vraagt zich af of ze binnenkort ook nog moeten gaan stemmen over de kleuren van de gordijnen.

Voorzitter Jan Verbist repliceert dat hij de rol invult zoals hij dat de voorbije legislatuur van Jan Verhaert geleerd heeft. Het is zijn taak om ervoor te zorgen dat de agenda op een deftige manier gebracht wordt.

Raadslid Jan Verhaert heeft plaatsvervangende schaamte over het feit dat de gemeenteraad is uitgehold tot een koffiekransclubje. Hij is beschaamd dat hij zijn rol op deze manier moet invullen. Het stelt allemaal niets meer voor. Men schaft volgens raadslid Jan Verhaert inspraakorganen en adviesraden af. Als men zou kunnen zou men de gemeenteraad afschaffen. Volgens raadslid Jan Verhaert zijn er enkel nog verplichte nummers. Hij besluit dat hij begrepen heeft dat er gezocht wordt naar een naam. Hij heeft er alvast één bedacht, namelijk de strop van Olen.

Raadslid An Peeters wens te verduidelijken dat de indruk gewekt wordt dat dit gedragen wordt door de gemeenteraad. Dit klopt voor haar niet. Er zijn heel wat beslissingen waarin N-VA zich onthouden heeft of waar de partij heeft tegen gestemd.

Raadslid Mario Verhaert wenst terug te komen op een beslissing van het college van 24 maart over de klacht bij het Agentschap Binnenlands Bestuur. Hier staat in dat hij zich vergist zou hebben. Dat zijn houding raakt aan de waardigheid en dat hij zich onvoldoende bewust is van discretie en geheimhouding. Het gevraagde stuk is volgens Mario Verhaert een addendum en geen bedrijfsgeheim. Er is fundamentele informatie achtergehouden terwijl de burgemeester wel in de krant mag citeren. Hij vraagt zich af waar de besluiten van 10 februari en 17 maart zijn waarnaar verwezen wordt.

De algemeen directeur duidt dat vragen van raadsleden voorgelegd worden aan het college. Dit staat zo ook opgenomen in het reglement. Raadsleden krijgen steeds een mail met duiding over de motivatie van het college.

Raadslid Marc Verhulst stelt dat dit voor hem als een formele beslissing moet beschouwd worden.

De algemeen directeur stelt dat tot op heden een gemotiveerde terugkoppeling als voldoende beschouwd werd. Indien de raad wenst dat dit genotuleerd wordt, moet dit herbekeken worden. Schepen Ellen Deswert komt tussen en stelt dat dit een vraag is waarover hier nu in de zitting geen beslissing moet genomen worden.

Raadslid Annelies Horemans vraagt of er reeds vanuit de NMBS feedback is gekomen over de slagbomen. Schepen Ellen Deswert laat dit nakijken. Ze verwijst ook naar het feit dat inwoners als basis de verkeersregels moeten volgen.

Raadslid Mario Verhaert informeert naar de metingen op de Larumse weg. Schepen Ellen Deswert stelt dat het college deze nog niet heeft bekeken.

algemeen directeur,



Jeroen Peeters

voorzitter,



Jan Verbist