

---

## Notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad

### Vergadering van woensdag 6 oktober 2021

---

#### Aanwezigheden

<b>Aanwezig</b>	Jan Verbist, voorzitter Seppe Bouquillon, burgemeester Ellen Deswert, Sander Verboven, Kris Gebruers, Chris Bakelants, schepenen Jan Verhaert, Riet Smits, Marc Verhulst, Lisette Boeckx, Mario Verhaert, Dag Pas, Annelies Horemans, Willy Maes, Jef Peeters, An Peeters, Mil Haemhouts, Gert Dierckx, Henk Vleugels, Marc Hannes, Christel Pluys, Koen Laenen, raadsleden Jeroen Peeters, algemeen directeur
<b>Verontschuldigd</b>	Elke Tweepenninckx, schepen

#### 1. Ontslagname raadslid. Kennisname.

#### Motivering

##### Context en argumentatie

Steve Janssens liet op 2 september 2021 schriftelijk weten aan Jan Verbist, gemeenteraadsvoorzitter, dat hij ontslag wenst te nemen als raadslid.

De gemeenteraadsvoorzitter nam hier kennis van en informeert de gemeenteraad hierover.

##### Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikels 13 en 48

#### Besluit

##### Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van Steve Janssens als raadslid.

#### 2. Vervanging van ontslagnemend gemeenteraadslid. Installatie en eedaflegging nieuw gemeenteraadslid.

#### Motivering

##### Voorgeschiedenis

De gemeenteraad nam heden kennis van het ontslag als raadslid van Steve Janssens.

##### Context en argumentatie

Johan Wouters komt als eerste opvolger op de lijst O1 in aanmerking om het mandaat op te nemen. Hij heeft echter op 6 september 2021 schriftelijk laten weten afstand te doen van zijn mandaat.

Koen Laenen is de tweede opvolger op de lijst O1. Hij ontving de oproep voor deze zitting en is aanwezig.

Uit het onderzoek van de ingediende geloofsbrieven van Koen Laenen blijkt dat hij voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid. Hij kan geïnstalleerd worden als gemeenteraadslid.

#### **Juridische basis**

- Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikels 8, 58 en 169
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 8, 10, 11 en 14
- gemeenteraadsbesluit van 6 oktober 2021 houdende kennisname ontslagname raadslid

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van de opvolging door Koen Laenen, tweede opvolger op lijst nr. 7, O1.

#### **Artikel 2**

De geloofsbrieven van Koen Laenen worden goedgekeurd.

#### **Artikel 3**

De gemeenteraad neemt akte van de eedaflegging van het gemeenteraadslid in handen van de gemeenteraadsvoorzitter zoals bepaald in artikel 6 §3 van het decreet over het lokaal bestuur, als volgt:

"Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen."

Van de eedaflegging wordt een akte opgesteld en ondertekend door de algemeen directeur, de gemeenteraadsvoorzitter en het betrokken raadslid. De voorzitter verklaart Koen Laenen aangesteld in het mandaat van gemeenteraadslid.

### **3. Rangorde van de gemeenteraadsleden. Vaststelling.**

#### **Motivering**

#### **Context en argumentatie**

Nu Koen Laenen zijn eed als gemeenteraadslid afgelegd heeft, is het noodzakelijk om de rangorde opnieuw vast te stellen.

Zowel in de omzendbrief KB/ABB 2018/3 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode als in de memorie van toelichting bij artikel 6 §7 van het decreet over het lokaal bestuur wordt bepaald dat de opvolgers die na de installatievergadering worden geïnstalleerd, aansluiten op het einde.

#### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode
- gemeenteraadsbesluit van 6 oktober 2021 houdende installatie en eedaflegging nieuw gemeenteraadslid ter vervanging van ontslagnemend gemeenteraadslid

## Besluit

### **Artikel 1**

De gemeenteraad stelt de nieuwe rangorde van de gemeenteraad vast als volgt:

<b>Rangorde van de gemeenteraadsleden</b>	
<b>Nr.</b>	<b>Naam en voornaam</b>
1.	Verhaert Jan
2.	Smits Riet
3.	Verhulst Marc
4.	Bouquillon Seppe
5.	Boeckx Lisette
6.	Verhaert Mario
7.	Deswert Ellen
8.	Gebruers Kris
9.	Verbist Jan
10.	Pas Dag
11.	Horemans Annelies
12.	Maes Willy
13.	Peeters Jozef
14.	Peeters An
15.	Haemhouts Emiel
16.	Verboven Sander
17.	Tweepenninckx Elke
18.	Bakelants Chris
19.	Dierckx Gert
20.	Vleugels Henk
21.	Hannes Marc
22.	Pluys Christel
23.	Laenen Koen

## 4. Notulen van de gemeenteraad van 1 september 2021. Goedkeuring.

### Motivering

### Context en argumentatie

De ontwerpnotulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 32

### **Stemming**

Unaniem

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De notulen van de gemeenteraad van de zitting van 1 september 2021 worden goedgekeurd.

## **5. Herziening RUP O.-L.-V en St.-Jozef-Olen. Definitieve aanvaarding.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

De gemeenteraad stelde de herziening van het RUP kernen O.-L.-V.-Olen en St.-Jozef-Olen op 2 juni 2021 voorlopig vast.

Het college van burgemeester en schepenen nam op 16 september 2021 kennis van het advies van de gecoro van 30 augustus 2021 waarin de adviezen en het bezwaar werden gebundeld.

#### **Context en argumentatie**

Het plan geeft uitvoering aan het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 5 mei 2004 en goedgekeurd door de deputatie van de provincie van Antwerpen op 15 juli 2004, en de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, goedgekeurd door de deputatie op 30 april 2014.

In toepassing van artikel 1.3.1.1 van het gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid dient het plan onderworpen te worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen stelt nadere regels vast voor de toepassing van de watertoets. Het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het decreet.

In de milieu-effectenbespreking als onderdeel van de toelichtingsnota werd een onderzoek gevoerd naar de waterhuishouding van het gebied, de mogelijke impact bij uitvoering RUP en maatregelen die daarbij aangewezen zijn. Een bespreking hiervan is opgenomen onder hoofdstuk 5.4.2 'Oppervlaktewater'. Het overgrote deel van het plangebied is niet overstromingsgevoelig, met uitzondering van een zone "effectief overstromingsgevoelig gebied" binnen en in de onmiddellijke omgeving van de Meirenloop. Het betreft voor het overgrote deel bebouwd woongebied, de uitvoering van voorliggend RUP heeft hier geen impact op, gezien er volgens het bestaande RUP ook reeds kan gebouwd worden. Maatregelen voor nieuwe bebouwing in het overstromingsgevoelige gebied, waar door afstromend en stagnerend regenwater

wateroverlast wordt verwacht, worden noodzakelijk geacht. In het RUP zijn bijkomende maatregelen inzake overstromingsvrij bouwen opgenomen

Er is geoordeeld dat de planinhoud verenigbaar is met het watersysteem en geen aanleiding geeft tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem. Er kan bijgevolg geconcludeerd worden dat het plan de doelstellingen en beginselen vermeld in de artikelen 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het decreet in acht heeft genomen.

Volgende verkavelingen worden opgeheven:

- 090/005(2)
- 5.00/13029/900028.5
- 5.00/13029/900076.3
- 090/078(03)
- 090/079(2)
- 5.00/13029/900079.4
- 5.00/13029/900079.6
- 090/083
- 090/083(1)
- 5.00/13029/900098.3
- 090/123(2)
- 5.00/13029/900141.21
- 090/141(8)
- 090/0177(14)
- 090/179(1)
- 5.00/13029/900187.15
- 5.0/13029/900192.6
- 090/206(01)
- 090/209(1)
- 5.00/13029/90212.2
- 090/225
- 090/229(01)
- 090/252(01)
- 5.00/13029/900256.2
- 5.00/13029/900256.3
- 090/257(1)
- 090/141(8)5.00/13029/900264.3
- 090/276(2)
- 090/285(1)
- 090/307(1)
- 090/345(1)
- 090/360(1)
- 090/363(2)
- 090/408
- 090/420
- 090/420(02)

- 090/423
- 5.00/13029/900427.2
- 090/441(02)
- 5.00/13029/900447.2
- 090/451(01)
- 5.00/13029/900452.4
- 5.00/13029/900454.5
- 5.00/13029/900454.6
- 5.00/13029/900466.2
- 5.00/13029/900466.3
- 090/0467(00)
- 5.00/13029/900470.3
- 5.00/13029/90482.1
- 5.00/13029/90490.1
- 5.00/13029/90492.1
- 5.00/13029/90493.1
- 5.00/13029/90493.2
- 5.00/13029/90495.1
- 5.00/13029/90496.1
- 5.00/13029/90497
- 5.00/13029/90497(3)
- 5.00/13029/90500.1
- 5.00/13029/90505.1
- 5.00/13029/90506.1

Op 22 januari 2018 bevestigde het team Veiligheidsrapportage dat voor het voorliggende planinitiatief geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden.

Op 20 augustus 2019 werd om advies gevraagd over de plan-MER-screening. Op 20 september 2019 bevestigde het team MER dat er geen plan-MER moet opgesteld worden voor dit RUP

De start- en procesnota van maart 2018 lag vanaf 27 april tot en met 25 juni 2018 ter inzage. Op 28 mei 2018 vond een infomarkt plaats.

Volgende adviesinstanties hebben naar aanleiding van de start- en procesnota een advies uitgebracht:

- Gecoro op 21 juni 2018
- Dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen op 21 juni 2018
- Agentschap Innoveren en Ondernemen op 21 juni 2018
- Departement Landbouw en Visserij op 21 juni 2018
- Elia op 22 mei 2018
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken op 5 juni 2018
- Wonen Vlaanderen op 14 mei 2018
- De Vlaamse Waterweg op 17 mei 2018
- Infrabel op 24 mei 2018

De resultaten van de adviesvragen en informatieronde werden verwerkt in de scopingnota die dateert van augustus 2018.

Alle informatie werd gebundeld en verwerkt in een voorontwerp RUP dat, inclusief de verplicht voorgeschreven of gemaakte effectbeoordelingsrapporten volgens artikel 2.2.20 VCRO (Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening), op 3 oktober 2019 aan de plenaire vergadering werd voorgelegd.

Naar aanleiding van de plenaire vergadering hebben volgende instanties advies uitgebracht:

- Gecoro van 9 september 2019
- Departement Omgeving van 30 september 2019
- De Vlaamse Waterweg NV - afdeling Albertkanaal van 9 oktober 2019
- Dienst ruimtelijke planning provincie Antwerpen van 19 september 2019
- Departement Mobiliteit en Openbare Werken van 4 oktober 2019
- Vlaamse Milieumaatschappij van 23 september 2019
- Agentschap Wegen en Verkeer van 24 september 2019
- Agentschap Natuur en Bos van 2 oktober 2019

Het ontwerp bureau heeft de plannen en documenten aangepast en verfijnd aan deze adviezen van de plenaire vergadering.

Het ontwerpplan werd op 29 maart 2021 aan de Gecoro voorgelegd. Deze adviesraad nam kennis van het ontwerp-RUP en wacht de resultaten van het openbaar onderzoek af, dat te organiseren is na de voorlopige aanvaarding.

Vervolgens stelde de gemeenteraad de herziening van het RUP kernen O.-L.-V.-Olen en St.-Jozef-Olen op 2 juni 2021 voorlopig vast. Een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 7 juni tot en met 5 augustus 2021. Een infomarkt werd georganiseerd op 23 juni 2021. Het openbaar onderzoek werd aangekondigd in:

- het Belgisch Staatsblad op 7 juni 2021
- De Standaard op 5 juni 2021
- Het Nieuwsblad op 5 juni 2021
- De Gazet Van Antwerpen op 5 juni 2021
- de website op 7 juni 2021
- De nieuwsbrief, een wekelijkse papieren nieuwsbrief voor alle inwoners verdeeld op 16 juni 2021

Adviezen van de deputatie, het stadsbestuur Geel, de Vlaamse regering en het departement Omgeving werden gevraagd op 3 juni 2021.

Naar aanleiding van dit openbaar onderzoek werden 2 adviezen en 1 bezwaar ingediend. De gecoro bundelde deze adviezen en bezwaren op 30 augustus 2021 en formuleert volgend advies:

- De provincie ziet een probleem met rechtszekerheid in artikel 4.2 door de passage “Meergezinswoningen kunnen worden toegestaan indien uit de gevoerde analyse blijkt dat het woningtype meer aangewezen is dan één of meerdere eengezinswoningen”. Door de verwijzing naar de externe woningtypetoets is er geen rechtszekerheid, de woningtypetoets maakt idealiter integraal deel uit van de voorschriften. De gecoro adviseert om in het toelichtend gedeelte de criteria van de woningtypetoets op te nemen en het instrument als dusdanig aan de gemeenteraad afzonderlijk ter goedkeuring voor te leggen

- De provincie merkt op dat een omschrijving van de term 'kernegebonden activiteiten' ontbreekt en dat het verschil tussen de termen 'zorgwonen' en 'kangoeroewonen' voor rechtsonzekerheid zorgt in enkele artikels. De gecoro adviseert om het RUP aan te passen.
- De provincie merkt op dat de artikels 5.3.2 en 6.3.2 doorstreept zijn. Het is niet duidelijk of deze dan gelden of niet. Dit blijkt een typo te zijn en de gecoro adviseert om het RUP aan te passen.
- De provincie merkt op dat de bijlagen bij de stedenbouwkundige voorschriften ontbreken. De gecoro adviseert om deze toe te voegen.
- De provincie vraagt om ruimte te reserveren voor de fietsostrade F105. De gecoro merkt op dat de realisatie mogelijk is binnen een woonbestemming. Momenteel is er op die locatie voldoende ruimte en verdichting is hier niet aan de orde. Het lijkt dan ook niet nodig om hier een specifieke zone te voorzien. De gecoro stelt voor om het RUP niet aan te passen op dit punt.
- Elia verwijst naar een eerder advies, verzonden op 28 mei 2018. In dit In dit advies vragen ze om rekening te houden met de aanwezigheid van hoogspanningsleidingen en geven een tekst op die kan geïntegreerd worden in de stedenbouwkundige voorschriften. Verder worden een aantal veiligheidsvoorschriften inzake ingrepen in de omgeving van hoogspanningsinfrastructuur meegegeven. De gecoro merkt op dat het RUP beperkte aanpassingen aan het bestaande RUP beoogt, dat een verfijning was van het bestaande woongebied volgens gewestplan. De gecoro meent dat het niet opportuun is om hier bestaande infrastructuur als bestemming toe te voegen. De reglementering rond veiligheid bij ingrepen in de omgeving van hoogspanningsinfrastructuur blijft gelden, het is niet nodig deze te herhalen in de voorschriften. Er wordt dus geen aanpassing voorgesteld.
- Eigenaars van twee percelen vrezen een financiële schade door de beperking van het aantal woonlagen bij meergezinswoningen. De vraag is of dit zal worden vergoed en op welke manier? De gecoro merkt op dat één van de doelstellingen van het RUP het behoud van het dorpse karakter van de gemeente is. Om deze doelstelling te bereiken, worden gericht bouwmogelijkheden en -beperkingen doorgevoerd. Het doel is een utilitaire stedenbouw en maximalisatie van opbrengst ten koste van ruimtelijke- en woonkwaliteit te beperken. De planschaderegeling is een toepassing van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening en een bevoegdheid van de Vlaamse overheid. De gecoro stelt voor om het RUP niet aan te passen.
- Op advies van team omgeving onderzoekt de gecoro de impact van de vermelding van een maximale woondichtheid in de bijzondere bepalingen. De gecoro meent dat het expliciet benoemen van de dichtheid een risico inhoudt. Immers de dichtheid van 22 woningen/ha zou in het verkavelingslandschap kunnen aanzetten om deze dichtheid te maximaliseren. In deze omgeving is dit waarschijnlijk niet wenselijk. De gecoro merkt op dat de dichtheid van het dorp, van de bouwblok het uitgangspunt moet blijven. Extra verdichting verdient men door ruimtelijke kwaliteit. Deze dichtheid moet altijd gemotiveerd worden vanuit context en kwaliteit. Anderzijds wordt opgemerkt dat het dichtheidscijfer wel een uitstekend hulpmiddel is om een ontwikkelaar te matigen in hun maximalisatie. Nochtans is te vermijden dat het precies tot maximalisatie naar die dichtheden leidt. De gecoro stelt voor om de dichtheden wel in voorbereidende gesprekken mee te geven als richtinggevende maxima, maar niet verordenend in het RUP op te nemen.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009, zoals gewijzigd, artikel 2.2.21

### **Juridische basis**



- koninklijk besluit van 28 juli 1978 houdende de definitieve vaststelling van het gewestplan Herentals-Mol
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, zoals gewijzigd
- decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectenrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten
- gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid, in het bijzonder artikel 1.3.1.1
- besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, zoals gewijzigd in het bijzonder de artikel 2 en 4 en de in bijlage 1 opgenomen kaarten
- besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 juli 2017 houdende goedkeuring principes herziening RUP kernen

#### **Adviezen**

- gecoro van 30 augustus 2021

#### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Marc Verhulst merkt op dat de geluidskwaliteit in ontmoetingscentrum De Vrede te wensen overlaat. Hij vraagt om hier iets aan te doen als de gemeenteraad hier blijft doorgaan.

Raadslid Marc Verhulst geeft aan dat zijn fractie dit punt zal goedkeuren want de herziening werd door hen zelf in gang gezet tijdens de vorige legislatuur. De principes zijn toen vastgelegd. Zijn fractie is akkoord, het is vooral de woningtypetoets in het volgende agendapunt die heel belangrijk is. Het moet de gemeente in staat stellen het dorps karakter van de kernen te handhaven, want op basis van het bestaande RUP kon heel de bestaande kern van zowel O.-L.-V.- Olen als St.-Jozef-Olen helemaal vol appartementen gebouwd worden.

#### **Stemming**

Unaniem

#### **Besluit**

##### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van de resultaten van het openbaar onderzoek en sluit zich aan bij het advies van de gecoro van 30 augustus 2021 en maakt zich de inhoud eigen. De gemeenteraad keurt volgende planaanpassingen goed:

- In het toelichtend deel van de stedenbouwkundige voorschriften worden de criteria van de woningtypetoets opgenomen. Het instrument 'woningtypetoets' zal als tool in functie van een beleidsmatig gewenste ontwikkeling aan de gemeenteraad worden voorgelegd.
- De termen 'kernegebonden activiteiten', 'zorgwonen' en 'kangoeroewonen' worden in de definities opgenomen.
- De doorstreepte passages in artikel 5.3.2 en 6.3.2 worden aangepast. Dit bleek een typo te zijn.
- Maximale dichtheden worden niet in het RUP opgenomen, wel in voorbereidende gesprekken meegegeven als richtinggevende maxima.

De gemeenteraad gaat niet in op het verzoek om het plan aan te passen voor:

- de reservatie voor ruimte voor de fietsostrade F105. De realisatie is immers mogelijk binnen de voorschriften van het RUP.
- de integratie van veiligheidsvoorschriften in de omgeving van hoogspanningsinfrastructuur. Deze reglementering rond veiligheid blijft immers gelden, los van de bepalingen van het RUP.
- twee percelen waarvan de eigenaar een financiële schade vermoedt. Het RUP beoogt het behoud van het dorpse karakter van de gemeente. Daarvoor zijn bouwmogelijkheden en -beperkingen ingevoerd met als doel utilitaire stedenbouw en maximalisatie van opbrengst ten koste van ruimtelijke- en woonkwaliteit te beperken. De planschaderegeling is van toepassing en een bevoegdheid van de Vlaamse overheid.

## **Artikel 2**

De gemeenteraad aanvaardt het de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan O.-L.-V.-Olen en St.-Jozef-Olen definitief. Dit RUP bestaat uit de volgende documenten:

- procesnota (4218643040 PN VV 2021-03-26)
- scopingsnota (4218643016 Scopingsnota)
- toelichtingsnota (4218643040 TN VV 2021-03-26)
- grafisch plan:
  - globaal deelplan (BJT - Globaal plan 2020-10-08 en GP Globaal deelplan 2021-03-26)
  - deelgebied kerkplein (4218645009 BJT DG01 Kerkplein 2020-10-08 en GP DG01 Kerkplein 2021-03-21)
  - deelgebied Boekel (4218645009 BJT DG02 Boekel 2020-10-08 en GP DG02 Boekel 2021-03-21)
  - deelgebied inbreidingszone Sleutelbloemstraat (4218645009 BJT DG03 inbreidingszone Sleutelbloemstraat 2020-10-08 en GP DG03 inbreidingszone Sleutelbloemstraat 2021-03-21)
  - deelgebied Stationsstraat Lindenpad (4218645009 BJT DG04 Stationsstraat Lindenpad 2020-10-08 en GP DG04 Stationsstraat Lindenpad 2021-03-21)
  - deelgebied buffer Umicore Cité (4218645009 BJT DG05 buffer Umicore Cité 2020-10-08 en GP DG05 buffer Umicore Cité 2021-03-21)
  - deelgebied woonuitbreidingsgebied Meiren (4218645009 BJT DG06 woonuitbreidingsgebied Meiren 2020-10-08 en GP DG06 woonuitbreidingsgebied Meiren 2021-03-21)
  - deelgebied Gerecht Geelseweg (4218645009 BJT DG08 Gerecht Geelseweg 2020-10-08 en GP DG08 Gerecht Geelseweg 2021-03-21)
  - deelgebied RVT Krentzen (4218645009 BJT DG09 RVT Krentzen 2020-10-08 en GP DG09 RVT Krentzen 2021-03-21)
  - deelgebied Olense Cité (4218645009 BJT DG10 Olense Cité 2020-10-08 en GP DG10 Olense Cité 2021-03-21)

- stedenbouwkundige voorschriften:
  - globaal deelplan (4218643039 SV VV globaal deelplan 2021-09-14)
  - deelgebieden (4218643039 SV VV deelgebieden 2021-09-14)
- bijlagen:
  - architectuurstudie (4218643011 Architectuurstudie)
  - woningtypetoets (Woningtypetoets tabel)
  - advies RVR (RVR AV 0674 RUP OLV SJO)
  - advies planMER (Beslissing SCRI18051 getekend)

### **Artikel 3**

Met de definitieve aanvaarding worden volgende verkavelingen opgeheven:

Volgende verkavelingen worden opgeheven:

- 090/005(2)
- 5.00/13029/900028.5
- 5.00/13029/900076.3
- 090/078(03)
- 090/079(2)
- 5.00/13029/900079.4
- 5.00/13029/900079.6
- 090/083
- 090/083(1)
- 5.00/13029/900098.3
- 090/123(2)
- 5.00/13029/900141.21
- 090/141(8)
- 090/0177(14)
- 090/179(1)
- 5.00/13029/900187.15
- 5.0/13029/900192.6
- 090/206(01)
- 090/209(1)
- 5.00/13029/90212.2
- 090/225
- 090/229(01)
- 090/252(01)
- 5.00/13029/900256.2
- 5.00/13029/900256.3
- 090/257(1)
- 090/141(8)5.00/13029/900264.3
- 090/276(2)
- 090/285(1)
- 090/307(1)
- 090/345(1)
- 090/360(1)
- 090/363(2)

- 090/408
- 090/420
- 090/420(02)
- 090/423
- 5.00/13029/900427.2
- 090/441(02)
- 5.00/13029/900447.2
- 090/451(01)
- 5.00/13029/900452.4
- 5.00/13029/900454.5
- 5.00/13029/900454.6
- 5.00/13029/900466.2
- 5.00/13029/900466.3
- 090/0467(00)
- 5.00/13029/900470.3
- 5.00/13029/90482.1
- 5.00/13029/90490.1
- 5.00/13029/90492.1
- 5.00/13029/90493.1
- 5.00/13029/90493.2
- 5.00/13029/90495.1
- 5.00/13029/90496.1
- 5.00/13029/90497
- 5.00/13029/90497(3)
- 5.00/13029/90500.1
- 5.00/13029/90505.1
- 5.00/13029/90506.1

## 6. Woningtypetoets. Goedkeuring instrument in functie van beleidsmatig gewenste ontwikkeling.

### Motivering

#### Voorgeschiedenis

Op 6 oktober 2021 wordt de definitieve aanvaarding van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'herziening RUP O.-L.-V.-Olen en St.-Jozef-Olen' aan de gemeenteraad voorgelegd. In de richtinggevende bepalingen van dit uitvoeringsplan wordt verwezen naar de woningtypetoets die binnen de gemeente Olen wordt gehanteerd.

#### Context en argumentatie

Bij de vergunningverlening moet de vergunningverlenende overheid steeds de verenigbaarheid van het aangevraagde toetsen aan zowel de legaliteitsvereisten (zoals bestemming, voorschriften, VCRO, uitvoeringsbesluiten, sectorwetgeving, watertoets) als aan de goede ruimtelijke ordening.

De toetsing van de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening gebeurt in de eerste plaats rekening houdend met de in de omgeving bestaande toestand. Maar ook beleidsmatig gewenste

ontwikkelingen kunnen in rekening worden gebracht binnen de aandachtspunten van de goede ruimtelijke ordening.

Het bestuur stelde vast dat in de verdichtingszones van het kerngebied (binnen de contour van het RUP O.-L.-V.-Olen en St.-Jozef-Olen) erg vaak voor gestapelde vormen van verdichting werd gekozen (meergezinswoningen). Deze woonvorm blijkt minder attractief voor gezinnen. Daarnaast ontstond voorschriftarchitectuur die meestal onvoldoende ruimtelijke kwaliteit bevatte. Dit laatste bedreigt het dorpse karakter en de beeldkwaliteit van onze kernen.

In samenspraak met het college van burgemeester en schepenen hanteert het team Omgeving bij de beoordeling van vergunningsaanvragen de woningtypetoets sinds 21 februari 2019. Dit instrument laat het bestuur toe om op een objectieve manier de functionele toets, een decretaal beoordelingselement, van een project te maken. Uiteraard beperkte het bestuur zich bij de motivering niet tot een verwijzing naar het instrument, maar beoordeelde het het project in de context weliswaar op basis van de criteria uit de woningtypetoets.

Het instrument 'woningtypetoets' wordt sindsdien in de gemeente richtinggevend gehanteerd om de verdichtingsmogelijkheden van een kavel te bepalen. Immers, het lokaal bestuur beoogt een verantwoorde integratie van bebouwing en dit in harmonie met de omgeving.

De woningtypetoets biedt een kader op basis waarvan duidelijk gedefinieerd wordt waar meergezinswoningen (minimum twee woonentiteiten) toegelaten kunnen worden en waar de voorkeur uitgaat naar eengezinswoningen. De woningtypetoets zal ook uitspraken doen over de tussenvorm, met name de schakelwoning waarbij woningen verweven zijn in elkaar en elk een grondgebonden deel en kwaliteitsvolle buitenruimte hebben.

De woningtypetoets bevat 6 objectieve vragen, gebaseerd op de kenmerken van de omgeving en de projectkavel. Op basis van een puntenscore ontstaat de voorkeur voor een bepaald woningtype. Hoe hoger de score, hoe groter de voorkeur voor een eengezinswoning.

Deze methodiek levert een objectieve score op en is daardoor objectief en transparant voor de burger.

Binnen de contour van de herziening van het RUP 'O.-L.-V.-Olen en St.-Jozef-Olen' is de woningtypetoets toelichtend opgenomen. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek merkte de deputatie op 15 juli 2021 op dat de verwijzing naar de woningtypetoets in de toelichting geen rechtszekerheid biedt aan mogelijke aanvragers van meergezinswoningen. Er wordt voorgesteld om de criteria van de woningtypetoets integraal deel te laten uitmaken van de voorschriften. De gecoro evenwel, adviseerde op 30 augustus 2021 om de criteria van de woningtypetoets op te nemen in het toelichtend gedeelte en het instrument als dusdanig aan de gemeenteraad afzonderlijk ter goedkeuring voor te leggen als beleidsmatig gewenste ontwikkeling. De gecoro meent dat hierdoor meer flexibiliteit ontstaat en voorkomt dat het RUP opnieuw moet worden herzien als de woningtypetoets moet worden bijgesteld.

De woningtypetoets zal zodoende als instrument gehanteerd kunnen worden op het grondgebied van Olen, dus ook in de delen die niet binnen de contour van het RUP O.-L.-V.-Olen en St.-Jozef-Olen vallen. Dit onderschrijft het gelijkheidsbeginsel.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41

### **Juridische basis**

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, zoals gewijzigd
- omzendbrief van de provincie Antwerpen met betrekking tot gemeentelijke beleidsmatig gewenste ontwikkelingen bij de beoordeling van omgevingsvergunning- en verkavelingsaanvragen door deputatie

### **Adviezen**

- gecoro van 30 augustus 2021

### **Stemming**

Unaniem

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad stelt de woningtypetoets, zoals gevoegd als bijlage, vast als instrument om de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen te verankeren. Dit instrument zal worden gehanteerd bij de toets van de omgevingsvergunningsaanvragen voor woonprojecten.

#### **Artikel 2**

Het instrument 'woningtypetoets' zal via de gepaste communicatiekanalen bekend gemaakt worden.

### **7. Afbakening werkingsgebied voor de vorming van de toekomstige woonmaatschappij. Goedkeuring.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

In het ontwerpdecreet zoals aangenomen door het Vlaams Parlement van 7 juli 2021 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen wordt een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen gecreëerd.

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed verzocht in een schrijven van 23 oktober 2020 en 18 maart 2021 alle burgemeesters om een voorstel van werkingsgebied in te dienen tegen 31 oktober 2021.

#### **Context en argumentatie**

De Vlaamse Regering wenst met de vorming van de woonmaatschappij de dienstverlening te verhogen, de complementaire werking van het sociaal verhuurkantoor en de sociale huisvestingmaatschappij te verenigen, de transparantie te verhogen, de regierol van het lokaal bestuur te doen primeren en de lokale betrokkenheid en zeggenschap te waarborgen.

In 2020 en 2021 vonden diverse besprekingen op de Conferenties van Kempense Burgemeesters plaats.

In diezelfde periode vonden diverse besprekingen in de stuurgroep 'afbakening woonmaatschappij' met een afvaardiging van de 29 Kempense gemeenten en de betrokken woonactoren plaats.

Daarnaast zijn er diverse besprekingen tussen lokale besturen onderling en tussen de lokale besturen en de woonactoren op het niveau van het voorliggende werkingsgebied geweest.

Op 13 juli 2021 vond een overleg plaats met Wonen-Vlaanderen en een afvaardiging van de agendacommissie van de Conferentie van Kempense Burgemeesters. Hier werd het bestuursmodel toegelicht zoals tijdens de Conferentie van Kempense Burgemeesters d.d. 3 juli 2021 grondig werd besproken.

Op het lokaal woonoverleg van 25 augustus 2021 en het bovenlokaal woonoverleg van 20 september 2021 werd het voorstel tot afbakening van het werkingsgebied van de toekomstige woonmaatschappij besproken. Tijdens dit bovenlokaal woonoverleg werden ook de adviezen van de betrokken woonactoren besproken. Dat verslag is als bijlage gevoegd.

Met het voorliggende voorstel van afbakening ontstaat een geografisch aaneengesloten werkingsgebied binnen de referentieregio Kempen met 4.571 sociale huurwoningen van de sociale huisvestingsmaatschappijen, exclusief de 265 woningen die op de private markt worden ingehuurd, de huidige SVK-woningen (data op 31 december 2020). Bijgevolg is de minimale grens van 1.000 sociale huurwoningen overschreden.

Het bijgevoegde aanvraagformulier en het bijgevoegde verslag van het bovenlokaal woonoverleg geven aan dat voldaan wordt aan de vooropgestelde Vlaamse criteria en dat er consensus is onder de betrokken actoren betreffende het voorliggende voorstel tot afbakening van werkingsgebied.

De betrokken 11 lokale besturen uit Neteland en Zuiderkempen kiezen samen voor één grote woonactor met een sterke organisatie en een heel lokale en toegankelijke dienstverlening. De huurmaatschappijen (Zonnige Kempen, De Woonbrug en Geelse Huisvesting), de koopmaatschappij (KLE Zuiderkempen) en de sociale verhuurkantoren (SVK Zuiderkempen en SVK ISOM) worden samengebracht in 1 sterke woonactor met name de woonmaatschappij Neteland-Zuiderkempen.

De maatschappelijke uitdagingen rond sociaal wonen zijn enorm (de wachtlijsten voor sociale woningen groeien sterk, de nood aan extra woningen is groot, de renovatie en het klimaatbestendig maken van het bestaande patrimonium is urgent). De ambities van de woonmaatschappij zijn daarom groot, met name door het ruimtelijk investeren in de (vernieuw)bouw van woningen, in renoveren en verduurzamen van het woningaanbod, in wijk- en buurtontwikkeling en hierbij zoekend naar innovatieve woonvormen maar ook door het creëren van een sterke vervlechting van het woonbeleid met het sociaal beleid door in te zetten op algemeen welzijn, armoedebestrijding, de beschikbaarheid van voldoende en kwalitatieve sociale woningen, wachtlijsten aanpakken, activering en gelijke kansen voor iedere inwoner ... en tot slot door het werken aan een sterke organisatie die met veel expertise een heel nabije en toegankelijke dienstverlening

nog dichter bij de gemeente en haar inwoners brengt en dit met continu de blik op de belangrijkste stakeholders (de eigen inwoners zelf, de (kandidaat-) huurders, - kopers en ontleners.

Vanuit de betrokken lokale besturen en woonactoren is een visietekst uitgeschreven met betrekking tot de gemeenschappelijke principes voor de toekomstige woonmaatschappij die minimaal nagestreefd zullen worden, zoals opgenomen als bijlage.

De uitgebreide motivatie en de visietekst werden in het bijgevoegd afsprakenkader opgenomen.

De regelgeving schrijft voor dat:

- de gemeenten die samen het werkingsgebied vormen over minimaal 50 % +1 van de stemrechten beschikken; dat de overige stemrechten (= max. 50%-1) worden verdeeld over de publieke (Vlaams gewest, provincie) en private aandeelhouder
- dat de gemeenten gevraagd worden om bij hun voorstel tot afbakening van de toekomstige woonmaatschappij ook reeds in te gaan op de verdeling van de stemrechten tussen de lokale besturen en dit op basis van objectieve criteria in functie van het sociaal woonbeleid
- dat onder de betrokken lokale besturen en woonactoren consensus is dat het aantal sociale huurwoningen en het aantal huishoudens te hanteren als objectieve criteria, volgens een 50 % - 50 % verhouding en om de stemmenverdeling bij de start en halfweg de legislatuur te actualiseren, zoals opgenomen in het aanvraagformulier als bijlage.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 40 en volgende

#### **Juridische basis**

- het decreet houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, zoals bekrachtigd en afgekondigd door de Vlaamse Regering op 9 juli 2021 (BS 10 september 2021)

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Marc Verhulst geeft aan dat wat hier voorligt een behoorlijk ingrijpende beslissing is waarbij gevraagd wordt om zonder vooroverleg in mee te stappen. Tot vorige week had hij geen zicht op wat er in aantocht was. Het was wel typisch dat men via de media bij monde van de burgemeester van Vorselaar de boodschap moest vernemen. De presentatie maakt duidelijk dat er al een hele tijd overleg gaande was en pas nu komt dit op de agenda. Zijn fractie deelt de mening dat er binnen de verschillende woonactoren best wat stroomlijning komt. Deze schaalvergroting zal echter leiden tot een kluwen van bestuurders en management. Er zullen heel goede afspraken nodig zijn. De fusie van Heibloem en Eigen Haard is net achter de rug. Dit was in feite ook al een geforceerde fusie. Na een positieve beoordeling van de werking in Olen door de Vlaamse overheid, heeft Vlaanderen nadien het geweer van schouder veranderd en moest er gefusioneerd worden. Nu wordt opnieuw een fusie doorgedrukt. Er was 2 miljoen geserveerd om uiterlijk in 2025 in Olen projecten te realiseren. Zijn fractie heeft daar eerder al vragen over gesteld. Meer dan ook rijst de vraag voor raadslid Marc Verhulst wat er mee zal gebeuren. 2025 zal er rap zijn, dan is Olen dit budget kwijt.



Zoals gezegd is voor zijn fractie enige stroomlijning niet per definitie verkeerd, maar hij stelt zich vragen bij de haast waarmee dit doorgedrukt wordt. Fusioneren lijkt het enige doel. Resultaat is dat de gemeenteraad zeggenschap verliest. Gelukkig heeft Olen heel wat sociale woningen zodat het stemmenaantal toch relatief weegt. Op basis van de voorliggende documenten is het echter niet mogelijk om hier een “hiep, hiep, hoera” te laten weerklinken.

Raadslid Willy Maes wijst naar een ander fenomeen als effect van het samengaan van deze maatschappijen. Hij merkt op dat de woningen die lang leegstaan blijven leegstaan. Altijd wordt gewezen op de strategie om bij renovatie verschillende woningen gelijktijdig aan te pakken en zo kosten te besparen. Dit gaat niet op voor woningen die meerdere jaren leeg staan. Hij weet dan ook niet of het vergroten van deze zaak voor Olen tot een betere werking zal leiden.

Burgemeester Seppe Bouquillon begrijpt de bezorgdheid. Voor een groot deel is dit een timing waar Vlaanderen de gemeenten in gedwongen heeft. Vragen om meer tijd te krijgen zijn niet aanvaard. Een van de opgelegde regels is ook dat er geen personeel mag afvloeien. Er zal tijd nodig zijn om het personeelskader op een juiste manier vorm te geven. Hij hoopt ook dat het renoveren door de schaalvergroting beter zal gaan. De rechtstreekse betrokkenheid van schepenen als bestuurders zal hopelijk leiden tot meer impact op de besluitvorming.

Raadslid Marc Verhulst verwacht wel dat er een visie komt op het besteden van de voorziene middelen uit de fusie met Eigen haard. Schepenen Chris Bakelants verwijst naar de visie sociaal wonen waarin alle projecten zijn opgenomen die gerealiseerd kunnen worden. Deze visie blijft overeind, ook in het proces van één woonactor. Ze verwijst ook naar het verslag van het lokaal woonoverleg. Daar is opgenomen dat renovatie een belangrijke pijler vormt.

Raadslid Willy Maes geeft aan dat er iets moet gebeuren en dat er niet enkel gezegd moet worden dat het belangrijk is. Hij begrijpt het niet. Het bedrag van twee miljoen staat er en er gebeurt niets mee. Kwetsbare mensen hebben hier geen boodschap aan.

Raadslid Mario Verhaert vraagt om de afspraken uit de vorige fusie op papier te zetten. Zo is er een garantie dat die twee miljoen niet uit het oog verloren worden.

Raadslid An Peeters begrijpt dat het college het “belangrijk” vindt maar dit is voor haar te vaag.

## **Stemming**

Voor: Seppe Bouquillon (CD&V), Ellen Deswert (CD&V), Sander Verboven (CD&V), Kris Gebruers (CD&V), Chris Bakelants (Vooruit), Lisette Boeckx (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Henk Vleugels (CD&V), Marc Hannes (Vooruit), Christel Pluys (CD&V) en Jan Verbist (CD&V).

Onthouding: Jan Verhaert (O1), Riet Smits (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Dag Pas (N-VA), Annelies Horemans (N-VA), Willy Maes (N-VA), Jef Peeters (N-VA), An Peeters (N-VA), Mil Haemhouts (O1) en Koen Laenen (O1).

Goedkeuring met 11 voor, 0 tegen en 11 onthouding.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het lokaal bestuur wenst aan te sluiten bij een werkingsgebied van de toekomstige woonmaatschappij samen met volgende gemeenten: Grobbendonk-Herentals-Herenthout-Vorselaar-Geel-Laakdal-Meerhout-Herselt-Hulshout-Westerlo.

Dit voorstel van werkingsgebied zal overgemaakt worden via [woonmaatschappij@vmsw.be](mailto:woonmaatschappij@vmsw.be), samen met het aanvraagformulier.

### **Artikel 2**

Het lokaal bestuur neemt akte van de geformuleerde adviezen van de betrokken woonactoren en sluit zich aan bij de geformuleerde aandachtspunten, met name:

- een pragmatische uitvoering van het voorgestelde bestuursmodel
- voldoende tijd voor de vorming van de woonmaatschappij (specifieke vraag naar de Vlaamse Regering)
- ruime aandacht en middelen voor innovatie, groeiomogelijkheden, samenwerking en zelfontwikkeling
- voldoende aandacht voor samenwerking en synergie op niveau van de zones in de vorm van toereikende personeelsequipe en middelen
- voldoende middelen om op niveau van de zones een sterke SVK-werking te garanderen
- opnemen van welzijns- of armoedeorganisaties in het bestuursschema van de woonactor
- een sociale aanpak van de kwetsbare huurders en voor ambitieuze doelstellingen inzake aangroei van de sociale woningen (SVK-werking)
- efficiënte werking
- de specifieke lokale context moet meegenomen kunnen worden in de besluitvorming
- brede en heldere communicatie
- nabijheid van de woonmaatschappij voor de klanten
- vernieuwing patrimonium (duurzaamheid)
- vervlechting lokaal woonbeleid met het sociaal beleid

### **Artikel 3**

Het lokaal bestuur gaat ermee akkoord dat het aantal sociale huurwoningen en het aantal huishoudens per gemeente zullen worden gehanteerd als objectieve criteria voor de stemrechtenverdeling tussen de betrokken gemeenten in de Algemene Vergadering en dit in een 50%-50% verhouding.

De stemrechtenverdeling zal worden geactualiseerd bij het begin (en halfweg) de legislatuur. De gemeente zal deze afspraken van stemrechtenverdeling opnemen in het aanvraagformulier.

### **Artikel 4**

Dit voorstel van werkingsgebied en stemmenverdeling zal overgemaakt worden via [woonmaatschappij@vmsw.be](mailto:woonmaatschappij@vmsw.be), samen met het aanvraagformulier en het verslag van het bovenlokaal woonoverleg van 20 september 2021.

### **Artikel 5**

Deze beslissing wordt eveneens ter kennis gebracht van de provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

Bijlage(n) bij de gemeenteraadsbeslissing:

- Aanvraagformulier Vlaamse overheid
- Ambitie- en governance-visietekst voor woonmaatschappij Neteland-Zuiderkempen
- Toelichting bovenlokaal woonoverleg
- Verslag bovenlokaal woonoverleg 20 september 2021

## **8. Klimaatpact Vlaanderen 2021-2030. Ondertekening.**

### **Motivering**

#### **Context en argumentatie**

Rekening houdend met:

- de internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992.
- het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.
- het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken.
- het ondertekenen door het lokaal bestuur van Olen van het Burgemeestersconvenant 2030 aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.
- het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030.
- het regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024 waarin gesteld wordt dat ook de Vlaamse en lokale overheden hun verantwoordelijkheid nemen en het goede voorbeeld geven. Net zoals de Vlaamse Overheid zullen gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven worden gevraagd dat zij hun broeikasgassen met 40% reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een energie besparing van 2,09% realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed).

is het wenselijk dat de gemeente het Lokaal Energie- en Klimaatpact ondertekent en de gewenste en mogelijke acties uitvoert. Bijgevolg heeft de gemeente recht op financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid door middel van trekkingsrecht.

Door de ondertekening van het Klimaatpact Vlaanderen engageert het lokaal bestuur zich om:

- het Burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen en uit te werken.
- een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% te realiseren in hun eigen gebouwen. (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed).
- een reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot van hun eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren.
- tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting te verLEDden.
- het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen, geen heffing op hernieuwbare energieinstallaties in te voeren en bestaande, zoals de heffing op pylonen van windmolens, af te bouwen tegen ten laatste 2025.
- lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken.

- burgers, bedrijven en verenigingen te stimuleren om samen met het lokaal bestuur de concrete en zichtbare streefdoelen uit de vier werven van het Pact te behalen.

Voor 2021 voorziet Vlaanderen 25 miljoen euro, te verdelen over de deelnemende gemeenten. De verdeling gebeurt voor 80% op basis van het aantal inwoners én 20% op basis van het Gemeentefonds. Voor Olen komt dit neer op minimaal 41.267 euro volgens het principe een euro voor een euro.

De volgende jaren (tot 2030) voorziet Vlaanderen minimaal 10 miljoen euro.

De rapportering dient te gebeuren door middel van een koppeling in de BBC: de uitgave wordt gekoppeld aan de code "ABB-LEKP-2021"

### **Beslissingsbevoegdheid**

- -decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 56

## **Beleid en financiën**

### **Beleidsinformatie**

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving</b>
<b>Beleidsdoelstelling</b>	1	Olen investeert in een klimaatbestendige en aantrekkelijke publieke ruimte waar inwoners graag vertoeven, behoudt kwaliteitsvolle open ruimte en ondersteunt vernieuwende ideeën voor wonen. Met de blik naar buiten en vooruit maakt Olen bewust duurzame keuzes voor inrichting, investeringen en sensibilisering. Hierdoor is Olen een veilige, aangename en klimaatrobuuste gemeente met een dorps karakter.
<b>Actieplan</b>	1.1/1.2/ 1.3/1.4/ 1.5/1.8/	Olen stimuleert Olenaars om duurzame vervoersmiddelen te gebruiken/Olen houdt haar landelijk karakter door open ruimte te vrijwaren en belevingsvol in te richten, het aanzicht van groen in het straatbeeld te verbeteren en kwaliteitsvol bouwen te waarborgen/Olen zet in op een klimaat- en energievriendelijke samenleving/Olen implementeert de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen in haar werking/Olen garandeert een veilige en robuuste openbare ruimte
<b>Actie</b>	1.1.7/1.1 .9/1.1.10 /1.1.13/ 1.1.14/1. 2.1/1.2.2 /1.2.3/1. 2.4/1.2.6 /1.2.7/1. 2.8/1.2.9 /1.2.10/ 1.3.1/1.3	Olen heeft Olen-Centrum opnieuw ingericht met het oog op het verhogen van de leefbaarheid en verkeersveiligheid van het dorp. Olen doet dit door de inwoners te betrekken bij het ontwerpproces/Olen heeft een actieplan opgemaakt om het netwerk van zachte verbindingen te optimaliseren en is gestart met de uitvoering van dat actieplan/Olen heeft een bedrijfsvervoersplan dat medewerkers aanzet om te kiezen voor duurzame vervoersmiddelen/Olen heeft autodelen op haar grondgebied onderzocht/Olen heeft een actieplan dat de groenvisie realiseert en voert dit plan stapsgewijs verder uit/Olen heeft groene ruimtes die belevingsvol zijn ingericht en voorzien zijn van de nodige infrastructuur/Olen zet de visie op landelijk wonen om in de

	<p>.2/1.3.3/ 1.3.4/1.3 .5/1.3.6/ 1.3.7/1.3 .8/1.3.9/ 1.4.1/1.4 .2/1.4.3/ 1.4.4/1.5 .1/1.5.3/ 1.5.4/1.5 .5/1.8.14</p>	<p>praktijk/Het ruimtelijk uitvoeringsplan van O.-L.-V.-Olen en St.-Jozef-Olen is herzien/Het parkgebied Ven is heringericht/Olen heeft een beleidsplan ruimte/Olen heeft richtlijnen over het kwaliteitsvol inrichten van publieke ruimte/Olen heeft haar stedenbouwkundige verordening herzien en afgestemd op de geldende uitvoeringsplannen/Olen heeft een handhavingsplan en zet dit om in de praktijk/Olen heeft het burgemeestersconvenant ondertekend en maakte op basis hiervan in samenwerking met het IOK een concreet actieplan op en voert dit actieplan stapsgewijs verder uit/Olen heeft een plan voor de verledning van de openbare verlichting en rolt dit plan uit/Olen ondersteunt de verenigingen om haar evenementen op een duurzame manier te organiseren/Olen heeft een warmteplan om de mogelijkheden van hernieuwbare energie in kaart te brengen en rolt dit plan uit op het Olens grondgebied/Olen heeft KMO's opnieuw ondersteund bij het uitvoeren van een energiescan/Olen heeft voor de verbeterde afwatering van de Bouwensloop een duiker onder het Kempisch Kanaal geplaatst/Olen heeft voldoende ruimte voor de buffering van hemelwater in Weier, Vierhuizen en Ven/Olen heeft een analyse uitgevoerd over het opvangen en recupereren van hemelwater van het eigen en publiek patrimonium/Olen heeft een asbestinventaris voor haar eigen patrimonium en het patrimonium van haar verenigingen. Op basis hiervan wordt gericht asbest verwijderd. Voor de gebouwen waar asbest verwijderd dient te worden, worden aparte projectplannen opgemaakt/Olen zet actief in op de zes gekozen prioritaire duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) over armoede, gezondheid, energie, infrastructuur en innovatie, woonomgeving en duurzame consumptie en productie. Hiervoor wordt een aparte rapportering opgezet/Olen volgt de realisatie van de prioritaire ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) op via de Sustatool/Olen evalueert de uitvoering van de zes gekozen prioritaire ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) en stelt haar keuze over de prioritaire duurzame ontwikkelingsdoelstellingen bij/Olen communiceert intern en extern over de prioritaire duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) vanuit haar voorbeeldfunctie/Olen ondersteunt de scholen in hun mondiaal vormingsaanbod/Olen heeft in het kader van onkruidbeheersing extra groenzones gecreëerd door niet-gebruikte paden om te zetten naar groenzones</p>
--	--	--

### **Financiële informatie**

Er is geen financiële informatie hierover opgenomen, waardoor het meerjarenplan moet gewijzigd worden.

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Marc Verhulst merkt op dat het document niet toegevoegd is als bijlage in Meeting mobile.

## Stemming

Unaniem

## Besluit

### **Artikel 1**

De gemeente beslist om het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2021-2030 te ondertekenen.

**9. Omgevingsvergunning voor het verkavelen van percelen in 15 kavels voor halfopen en gesloten bebouwing en het aanleggen van infrastructuurwerken. Goedkeuring wegtracé, vaststelling nieuwe rooilijn en aanvaarding gratis grondafstand.**

## Motivering

### **Context en argumentatie**

Op 10 juni 2021 diende Danneels Projects een omgevingsvergunningsaanvraag in voor het verkavelen van een perceel in 15 loten voor gekoppelde en gesloten bebouwing en het uitvoeren van infrastructuurwerken. Het ontwerp werd opgemaakt door landmeter-expert Gerard Vervisch.

De infrastructuurwerken betreffen de wegen-, riolerings- en omgevingswerken voor het project 'verkaveling Horselaar' te Olen.

Het ontwerp publieke ruimte bestaat uit een doodlopende toegangsweg ter ontsluiting van twee parkeerpockets en een hoogspanningscabine, voetpaden, openbare parkings en groenzones. In de centrale groenzone wordt een doorwaadbare wadi voorzien die de opvang van het regenwater komende van de overloop van de private kavels kan bufferen en infiltreren.

Voor dit project is aan de gemeente Olen de vraag gesteld om de gemene delen van het project over te nemen en in te lijven in het openbaar domein. Een voorstel tot rooilijnenplan is toegevoegd aan het dossier.

Overeenkomstig artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet wordt een aanvraag die de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat - in casu de aanleg van een nieuwe gemeenteweg - door de bevoegde overheid voorgelegd aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de aanleg van de gemeenterweg.

Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet houdende gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet houdende gemeentewegen.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de ligging, de breedte en de uitrusting van de nieuwe gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en/of lasten verbinden.

Met toepassing van artikel 12, §2 van het decreet houdende de gemeentewegen kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing - in casu aanleg - geïntegreerd worden in een omgevingsvergunningsaanvraag op voorwaarde dat het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan in functie van de aanleg van een nieuwe gemeenteweg volgt.

Op 30 juni 2021 verklaarde de gemeentelijke omgevingsambtenaar het dossier volledig en ontvankelijk.

#### Adviezen

Na het volledig en ontvankelijk verklaren van het dossier werden volgende adviesinstanties verzocht om advies te geven over deze omgevingsvergunningsaanvraag:

- Aquafin
- brandweer Zone Kempen
- Fluvius
- Pidpa
- Diens Integraal Waterbeleid van de provincie Antwerpen
- Proximus
- Telenet
- Toegankelijkheid Vlaanderen

Ook aan team Technische Dienstverlening werd intern een advies gevraagd.

Het projectvoorstel werd eveneens behandeld tijdens de vergadering van de Gecoro.

Volgende adviezen zijn ontvangen:

- Het voorwaardelijk gunstig advies van Aquafin werd ontvangen op 27 juli 2021.
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Brandweer zone Kempen werd ontvangen op 8 juli 2021.
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Fluvius werd ontvangen op 12 juli 2021.
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Pidpa werd ontvangen op 12 juli 2021.
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Integraal Waterbeleid werd ontvangen op 22 juli 2021.
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Proximus werd ontvangen op 5 juli 2021.
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Telenet werd ontvangen op 12 juli 2021.
- Het voorwaardelijk gunstig advies van Toegankelijkheid Vlaanderen ontvangen op 1 september 2021.
- Het advies van Technische Dienstverlening was gunstig en werd ontvangen op 2 september 2021.

#### Openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen organiseerde een openbaar onderzoek van 6 juli tot 4 augustus 2021.

Tijdens het openbaar onderzoek werden er bezwaarschriften ontvangen. Deze gaan voornamelijk over:

- hinder- en geluidsoverlast
- mobileitsimpact
- biodiversiteit
- verstoring en verdwijnen van de groene woonomgeving
- procedure in verband met inkennisstelling toekomstige eigenaars

- strijdigheid met de voorschriften van het RUP
- bebouwingsdichtheid
- daling woonkwaliteit en inbreuk op privacy
- schending van de principes van behoorlijk bestuur

Zoals wettelijk voorzien zal het college een standpunt innemen over deze bewaren. De gemeenteraad mag zich enkel uitspreken over die bezwaarelementen die betrekking hebben op de zaak van de wegen en/of het ontwerp van rooilijnplan. Zowel de resultaten van het openbaar onderzoek als de voorwaarden van de adviesinstanties vormen een beoordelingsgrond voor het nemen van de beslissing over deze omgevingsvergunningsaanvraag.

#### Beschrijving van de aanvraag

De omgevingsvergunningsaanvraag gaat over het verkavelen van 15 kavels in halfopen en gesloten bebouwing met bijhorende infrastructuurwerken in verband met wegen-, rioleringswerken en omgevingswerken.

Het project omvat de inrichting van het openbaar domein. Het ontwerp publieke ruimte bestaat uit een doodlopende toegangsweg ter ontsluiting van twee geclusterde parkeerlocaties, een hoogspanningscabine, voetpaden, openbare parkings en groenzones.

In de centrale groenzone wordt een doorwaadbare wadi voorzien die de opvang van het regenwater komende van de overloop van de private kavels kan bufferen en infiltreren.

De woningen zijn toegankelijk voor de brandweer door de toegangsweg in klinkers enerzijds en de trage verbindingen in betonverharding anderzijds. De trage verbinding in beton is in het binnengebied verbreed tot 4 m met gewapend gras om een minimale doorgang voor de brandweer mogelijk te maken. Deze doorgang maakt een lus.

De geplande infrastructuurwerken omvatten:

- alle grondwerken nodig tot het verwezenlijken van de voorgeschreven dwarsprofielen en ontwerppeilen
- de plaatselijke opbraak van de bestaande verharding in Horselaar
- de aanleg van funderingen in steenslag, zandcement en schraal beton
- het aanleggen van lijnvormige elementen (trottoirbanden)
- het aanleggen van verhardingen:
  - waterpasserende betonstraatstenen (rijweg)
  - grindgazon en grasbetontegels (overrijdbare zone brandweer en parkeervakken)
  - cementbeton (voetpaden)
  - ternair zand (voetpaden)
- het plaatsen van zitbanken, speelaanleidingen en signalisatie
- de groenaanleg (gazon, grindgazon, bomen, heesters en hagen) met onderhoudsperiode
- het vellen en ontstronken van vrijstaande hoogstammen
- het realiseren van de vereiste afwatering
- het aanleggen van een nieuwe gescheiden afvalwaterafvoer (DWA) en regenwaterafvoer (RWA) met de nodige infiltratievoorzieningen en buffering



- het realiseren van aansluitingen van de ontworpen riolering op de bestaande riolering in Horselaar
- het realiseren van de nodige nutsvoorzieningen
- het graven van een wadi

Het rooien van vijf bestaande bomen is noodzakelijk om plaats te maken voor de inrit van de nieuwe verkaveling. Het betreft vijf eiken. Twee eiken met een diameter van ongeveer 50 cm, één eik met een diameter van 30 cm, één eik met een dubbele stam van 2 x 35 cm en één eik met een diameter van 40 cm.

De reliëfwijziging situeert zich vooral in de centrale groene ruimte waar een wadi van 70 cm tot 100 cm diep wordt voorzien. Verder blijft het niveau van het terrein nagenoeg gelijk met de bestaande toestand.

Er worden twee parkeerlocaties voorzien met in totaal 22 parkeerplaatsen.

In totaal zal er 5.743 m<sup>2</sup> overgedragen worden naar het openbaar domein. Deze oppervlakte is op het rooilijnenplan aangeduid in de gele kleur en draagt het kavelnummer 17.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014, meer bepaald artikel 31

### **Juridische basis**

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, zoals gewijzigd
- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, meer bepaald hoofdstuk 4 'de samenstelling van de aanvraag'

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Marc Verhulst geeft aan dat dit een project is dat al uit de vorige legislatuur meegaat. Wat hier op tafel ligt, is een revolutionair plan voor Olen. Het doet denken aan het project dat enkele jaren geleden bezocht werd in Freiburg. Verschil is dat er daar een goed uitgebouwd openbaar vervoer is. Dit is bij ons een zwakte aangezien dit er hier niet is en kan het project problematisch maken. Het is een verdienstelijk voorstel en mag dan ook voor zijn fractie een kans krijgen.

Raadslid Willy Maes heeft vragen bij het concept. Hij vreest dat mensen in praktijk nooit het principe gaan aanhouden dat auto's op een centrale parking geplaatst moeten worden en niet aan huis mogen geparkeerd worden. Het is voor hem wel een heel mooi project met een mooi binnenpark.

### **Stemming**

Unaniem

### **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het tracé van de weg en het bijgevoegd rooilijnplan van 3 juni 2021 goed, zoals opgemaakt door landmeter Gerard Vervisch.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad keurt de aanleg van de nieuwe gemeenteweg goed, zoals aangegeven op het bijgevoegd plan en opgenomen in de omgevingsvergunningsaanvraag.

#### **Artikel 3**

De aanleg van de weg en de nutsvoorzieningen dient door en op kosten van de aanvrager te gebeuren.

#### **Artikel 4**

§1 De weg, de nutsvoorzieningen alsook de gronden waarop deze voorzien worden zoals weergegeven op het bijgevoegd plan, dienen gratis overgedragen te worden aan het gemeentebestuur om in te lijven in het openbaar domein.

§2 De gemeenteraad aanvaardt de gratis grondafstand van het in te lijven openbaar domein.

§3 Het principe van deze grondafstand is gekoppeld aan het verkrijgen van de omgevingsvergunning.

§4 De verkavelaar staat de grond, zoals aangeduid op het rooilijnplan, gratis af aan het gemeentebestuur, laat dit bij akte vastleggen en vergoedt de aktekosten.

§5 De gratis grondafstand is voorzien in het kader van openbaar nut.

#### **Artikel 5**

Met betrekking tot de gratis grondafstand deze treedt in werking na voltooiing van de bouw-en inrichtingswerken en goedkeuring van de definitieve oplevering van de publiek toegankelijke delen door het gemeentebestuur binnen een termijn van zes maanden na de definitieve oplevering

### **10. Inname openbare wegenis ter hoogte van het handelshuis Dorp 14 "De oude pot van Keizer Karel". Verlenging concessie.**

#### **Motivering**

##### **Voorgeschiedenis**

In de gemeenteraadszittingen van 3 september 2008, 1 september 2010, 3 september 2014, 4 november 2015, 5 oktober 2016, 6 september 2017, 3 oktober 2018, 2 oktober 2019 en 2 december 2020 werd een verlenging van de concessie inname openbare wegenis waarop een gesloten terrasconstructie staat goedgekeurd. De laatste concessie is afgesloten op naam van De pot van Keizer Karel.

##### **Context en argumentatie**

Elisabeth Hartman bevestigde telefonisch op 10 september 2021 dat zij een verlenging wenst. Het is wenselijk om de concessie te verlengen voor een periode van 1 jaar vermits de gesloten terrasconstructie bepalend is voor het rendement van de horecazaak. De nieuwe benaming van de handelszaak is 'De oude pot van Keizer Karel'. Dit zal zo weldra opgenomen worden in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

De aanvrager moet zich houden aan de bepaling dat 1,5 meter van het voetpad dient vrij te blijven, om de veiligheid van de weggebruikers te kunnen verzekeren.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41

## **Beleid en financiën**

### **Beleidsinformatie**

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

	<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving</b>
<b>Beleidsdoelstelling</b>	9	Regulier beleid
<b>Actieplan</b>	9.7	Olen heeft een aangepast en modern financieel beleid
<b>Actie</b>	9.7.1	Belastingen en retributies

### **Financiële informatie**

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

<b>Jaar</b>	<b>Uitgaven</b>	<b>Inkomsten</b>	<b>Actie</b>	<b>Algemene rekening/beleidscode</b>
2021		2.374 euro	9.7.1	70600010/0500

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

### **Visum**

Er is geen visum vereist.

## **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid An Peeters vraagt of er toezicht gehouden wordt op de inname van de openbare weg. Burgemeester Seppe Bouquillon geeft aan dat dergelijke zaken met de wijkagenten worden meegegeven.

## **Stemming**

Unaniem

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Aan de Oude pot van Keizer Karel, Dorp 14 te 2250 Olen wordt een verlenging van concessie verleend voor de inname van een strook grond van de openbare wegenis, grootte 48 m<sup>2</sup>. Dit over de ganse breedte van het handelshuis waarop een gesloten vaste terrasconstructie staat. Dit voor een duurtijd van 1 jaar, te rekenen vanaf 1 november 2021 om van rechtswege te eindigen op 31 oktober 2022.

## **Artikel 2**

Het voetpad dient 1,5 meter vrij te blijven, om de veiligheid van de weggebruikers te kunnen verzekeren. Ook moet de uitbater de nodige vergunningen aanvragen voor de inname van het openbaar domein.

## **Artikel 3**

Het bestuur heeft steeds het recht eenzijdig, van rechtswege en zonder enige opzeg of schadeloosstelling vereist is, deze concessie te verbreken indien het openbaar belang dit zou eisen. De concessionaris kan de concessie altijd opzeggen mits het in acht nemen van een opzegperiode van 3 maanden. Deze periode gaat in de eerste van de maand volgend op de opzegging. De opzegging moet gebeuren met een aangetekende brief.

## **Artikel 4**

Het bestuur heeft steeds het recht eenzijdig, van rechtswege en zonder dat enige opzeg of schadeloosstelling vereist is, deze concessie te verbreken indien de concessionaris in gebreke zou blijven de voorwaarden van deze concessie na te leven. Worden inzonderheid beschouwd als redenen tot verbreking van de overeenkomst:

- wanbetaling van het jaarlijks bedrag van het vastgesteld concessierecht
- overlijden, rechtsonbekwaamheid, ontzetting, failliet, kennelijk onvermogen van de concessionaris, wanbeheer, gebrek aan onderhoud bij waardevermindering of achter-uitgang van de uitbating die aan de nalatigheid en/of het verzuim van de concessionaris is te wijten of wanneer zonder de toestemming van de gemeente de aard of bestemming van het gesloten terras wordt gewijzigd

Deze opsomming is niet-limitatief

## **Artikel 5**

De tekortkomingen zullen vastgesteld worden door middel van een proces-verbaal op te stellen door het college van burgemeester en schepenen. De concessionaris zal door het college van burgemeester en schepenen gehoord worden, tenzij bij weigering of afwezigheid. De gemeenteraad zal zich in zijn eerstvolgende vergadering beraadslagen, na vaststelling door het college van burgemeester en schepenen, inzake de tekortkomingen en de verbreking van het contract.

## **Artikel 6**

Het is de concessionaris verboden de huidige concessie aan derden over te dragen, zonder voorafgaandelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen. Het overtreden van deze bepalingen zal aanzien worden als een grote tekortkoming en zal aanleiding geven tot onmiddellijk verlies van het concessierecht.

## **Artikel 7**

Het verkopen, verhuren, onderverhuren, inbrengen in een vennootschap, afstand in bruikleen, uitbaten in medebeheer of mede-eigendom wordt beschouwd als een overdracht. Het uitbaten bij middel van een gerant is toegelaten. De gerant wordt als personeelslid aanzien voor de uitvoering van het contract, wat de rechten van de gemeente aangaat.

## **Artikel 8**

De concessieprijs wordt vastgesteld op een jaarvergoeding van 2.322,00 euro (na indexatie) betaalbaar op eerste verzoek van de financieel directeur.

#### **Artikel 9**

De concessionaris is gehouden tot het voldoen van alle taken en lasten op en naar aanleiding van de uitbating gesteld of te stellen door openbare machten onder meer openingstaksen, accijnzen, taken op gemakkelijheden, muziektuigen en dergelijke.

#### **Artikel 10**

De concessiehouder is verplicht voor de ganse duur van de overeenkomst zijn burgerlijke verantwoordelijkheid voor alle risico's ten aanzien van derden onbeperkt te laten dekken evenals zijn objectieve aansprakelijkheid voor brand en ontploffing voor exploitaties die voor het publiek toegankelijk zijn.

Voor zover als nodig, is de gemeente Olen vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen gemachtigd om alle maatregelen te treffen door het pand te doen verzekeren of verzekerd te houden, polissen te doen opstellen, dit alles op kosten van de concessionaris, premies voor hun rekening te betalen en deze terug te vorderen, de voorlegging te eisen van alle dienstige stukken waaruit blijkt dat de verzekering volledig is.

#### **Artikel 11**

Na afloop van de concessie termijn zal de concessie pas opnieuw verleend kunnen worden als de bepalingen van artikel 2 te allen tijde nageleefd worden tijdens deze nieuwe concessie termijn.

### **11. Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 september 2021 houdende goedkeuring "Extra ondersteuning team Omgeving". Bekrachtiging.**

#### **Motivering**

##### **Voorgeschiedenis**

Op 11 juni 2021 lanceerde het lokaal bestuur een overheidsopdracht voor het ondersteunen van het team Omgeving. De firma's TriFinance, Servantes en Proflow werden gevraagd een offerte in te dienen. Op deze oproep ontving het lokaal bestuur geen enkele offerte. Er was bij de firma's geen geschikt personeel beschikbaar.

Dezelfde vraag werd gesteld aan CDRO BV, Djepstraat 32A te 2440 Geel en op 18 augustus 2021 bevestigde deze onderneming dat het heel snel ondersteuning kon geven.

##### **Context en argumentatie**

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 2 september 2021 de opdracht "Extra ondersteuning team Omgeving" toe te wijzen aan CDRO BV, Djepstraat 32A te 2440 Geel tegen het ramingsbedrag van 36.480,00 euro exclusief btw of 44.140,80 euro inclusief btw. Het werkelijk bedrag van de goed te keuren uitgaven ligt hoger dan 30.000,00 euro exclusief btw, bijgevolg valt de goedkeuring van de lastvoorwaarden en de wijze van gunning onder de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Het college nam gelet op de noodzaak om te zorgen voor extra ondersteuning voor team omgeving de nodige beslissingen al zodat de firma CDRO BV snel van start kon gaan.

De collegebeslissing van 2 september wordt nu ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41
- gemeenteraadsbesluit van 3 juli 2019 houdende de vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur

#### **Juridische basis**

- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals gewijzigd
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 september 2021 houdende goedkeuring "Extra ondersteuning team Omgeving"

### **Beleid en financiën**

#### **Beleidsinformatie**

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving</b>
<b>Beleidsdoelstelling</b>	9	Regulier beleid
<b>Actieplan</b>	9.2	Olen voert een aangepast en modern HR-beleid
<b>Actie</b>	9.2.1	Werving en selectie - vergoedingen voor externe partners

#### **Financiële informatie**

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

<b>Jaar</b>	<b>Uitgaven</b>	<b>Inkomsten</b>	<b>Actie</b>	<b>Algemene rekening/beleidscode</b>
2021	162.700 euro		9.2.1	61310070/0112

Er is niet meer voldoende krediet beschikbaar waardoor het meerjarenplan moet gewijzigd worden.

#### **Visum**

Er is geen visum vereist.

### **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Koen Laenen geeft aan dat zijn fractie niet twijfelt aan de noodzaak maar wel bezorgdheden heeft over het financieel karakter. Er wordt hier aangegeven dat het gaat over ondersteuning tot het einde van het jaar. Met dit bedrag geëxtrapoleerd naar één jaar kunnen vier mensen op jaarbasis aan de slag. Als dit voor een langere periode is, vertegenwoordigt dit een zeer hoog bedrag. Dit roept pertinente vragen op over wat de plannen zijn op korte termijn. Is het gezien het bedrag niet beter om over te gaan tot nieuwe aanwerving?

De burgemeester verwijst naar interne analyse van de werking. Deze zit in een eindfase en ligt voor binnen de coalitie. Daarna zal dit dossier ook voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

## Stemming

Voor: Seppe Bouquillon (CD&V), Ellen Deswert (CD&V), Sander Verboven (CD&V), Kris Gebruers (CD&V), Chris Bakelants (Vooruit), Lisette Boeckx (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Henk Vleugels (CD&V), Marc Hannes (Vooruit), Christel Pluys (CD&V) en Jan Verbist (CD&V).

Onthouding: Jan Verhaert (O1), Riet Smits (O1), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Dag Pas (N-VA), Annelies Horemans (N-VA), Willy Maes (N-VA), Jef Peeters (N-VA), An Peeters (N-VA), Mil Haemhouts (O1) en Koen Laenen (O1).

Goedkeuring met 11 voor, 0 tegen en 11 onthouding.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad bevestigt de wijze van gunning en de organisatie van de prijsvraag en bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 september 2021 houdende goedkeuring "Extra ondersteuning team Omgeving".

## **12. Veegwerken en onkruidborstelen dienstjaren 2022, 2023 en 2024. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.**

## Motivering

### Context en argumentatie

In het kader van de opdracht "Veegwerken en onkruidborstelen dienstjaren 2022, 2023 en 2024" werd een bestek met nr. 2021-017 TD opgesteld door team Financiën.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 41.210,00 euro exclusief btw of 49.864,10 euro inclusief 21% btw per jaar. De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 123.630,00 euro exclusief btw of 149.592,30 euro inclusief 21% btw voor drie jaar.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden, twee maal verlengbaar met een jaar.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd artikels 326 tot en met 341

### **Juridische basis**

- wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, zoals gewijzigd
- wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, artikel 42, §1, 1° a) en artikel 57
- koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, zoals gewijzigd, artikel 90, 1°

## **Beleid en financiën**

### **Beleidsinformatie**

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	<b>Nr.</b>	<b>Omschrijving</b>
<b>Beleidsdoelstelling</b>	9	Regulier beleid
<b>Actieplan</b>	9.1	Olen heeft een patrimonium dat optimaal beheerd wordt en waar het goed werken en vertoeven is
<b>Actie</b>	9.1.3	Overig patrimonium

### **Financiële informatie**

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

<b>Jaar</b>	<b>Uitgaven</b>	<b>Inkomsten</b>	<b>Actie</b>	<b>Algemene rekening/beleidscode</b>
2022-2024	76 000 euro		9.1.3	61035100/0200

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

### **Visum**

Er is geen visum vereist.

## **Bespreking tijdens de raad**

Raadslid Riet Smits vraagt of er toezicht gehouden wordt bij veegwerken. Bij vorige werkzaamheden waren er klachten.



Schepen Kris Gebruers geeft aan dat raadslid Riet Smits dit al aan hem meegedeeld had. De situatie is besproken met de groendienst en zal aan de aannemer worden gemeld.

## **Stemming**

Unaniem

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het bestek met nr. 2021-017 TD en de raming voor de opdracht "Veegwerken en onkruidborstelen dienstjaren 2022, 2023 en 2024", opgesteld door team Financiën worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 123.630,00 euro exclusief btw of 149.592,30 euro inclusief 21% btw voor drie jaar.

### **Artikel 2**

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

## **13. Gemeenteraadscommissie personeel en organisatie. Vaststelling gewijzigde samenstelling.**

## **Motivering**

### **Voorgeschiedenis**

De gemeenteraad stelde op 7 juli 2021 de samenstelling van de gemeenteraadscommissie personeel en organisatie als volgt vast:

- namens de fractie van CD&V:
  - Christel Pluys
  - Jan Verbist
  - Henk Vleugels
- namens de fractie van O1:
  - Steve Janssens
  - Riet Smits
- namens de fractie van N-VA:
  - An Peeters
- namens de fractie van Vooruit:
  - Marc Hannes

### **Context en argumentatie**

Steve Janssens nam ontslag als gemeenteraadslid. Koen Laenen wordt namens O1 aangeduid voor de gemeenteraadscommissie personeel en organisatie in de plaats van Steve Janssens.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 37

### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 6 februari 2019 houdende goedkeuring huishoudelijk reglement gemeenteraad
- gemeenteraadsbesluit van 2 december 2020 houdende vaststelling gewijzigde samenstelling gemeenteraadscommissie personeel en organisatie
- gemeenteraadsbesluit van 7 april 2021 houdende vaststelling gewijzigde samenstelling gemeenteraadscommissie personeel en organisatie
- gemeenteraadsbesluit van 7 juli 2021 houdende vaststelling gewijzigde samenstelling gemeenteraadscommissie personeel en organisatie

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van de vervanging van Steve Janssens in de gemeenteraadscommissie personeel en organisatie door Koen Laenen.

#### **Artikel 2**

De gemeenteraad stelt de volgende gewijzigde samenstelling van de gemeenteraadscommissie personeel en organisatie vast:

- namens de fractie van CD&V:
  - Christel Pluys
  - Jan Verbist
  - Henk Vleugels
- namens de fractie van O1:
  - Koen Laenen
  - Riet Smits
- namens de fractie van N-VA:
  - An Peeters
- namens de fractie van Vooruit:
  - Marc Hannes

### **14. Ontslag eerste opvolger effectief lid in de Politieraad Neteland. Kennisname.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

Op 2 januari 2019 verkoos de gemeenteraad de politieraadsleden met het volgende resultaat:

<b>Effectief verkozene</b>	<b>Eerste opvolger</b>	<b>Tweede opvolger</b>
Ellen Deswert	---	---
Joeri Janssens	---	---
Emiel Frans Haemhouts	Steve Janssens	Marc Henri Verhulst

Op 7 april 2021 diende Ellen Deswert en Joeri Janssens hun ontslag in waardoor er nieuwe aanstellingen gebeurde met het volgende resultaat:

<b>Effectief verkozene</b>	<b>Eerste opvolger</b>	<b>Tweede opvolger</b>
Gert Dierckx	---	---
Marc Hannes	Chris Bakelants	---
Emiel Frans Haemhouts	Steve Janssens	Marc Henri Verhulst

### **Context en argumentatie**

Aangezien Steve Janssens zijn ontslag gaf als gemeenteraadslid, eindigt van rechtswege ook zijn mandaat als eerste opvolger politieraadslid, zoals beschreven in artikel 21 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst:

*Met uitzondering van de omstandigheid bedoeld in het eerste lid van artikel 20 leidt het verlies van de hoedanigheid van gemeenteraadslid van rechtswege tot het beëindigen van het mandaat van lid van de politieraad.*

Steve Janssens diende op 10 september 2021 ook eigenhandig zijn ontslag in als eerste opvolger politieraadslid bij politiezone Neteland.

### **Beslissingsbevoegdheid**

- wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, zoals gewijzigd, artikel 19

### **Juridische basis**

- wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 2 januari 2019 houdende verkiezing politieraadsleden
- gemeenteraadsbesluit van 7 april 2021 houdende verkozenverklaring twee nieuwe politieraadsleden

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van Steve Janssens als eerste opvolger effectief lid in de Politieraad Neteland waardoor Marc Verhulst, tweede opvolger, die de plaats van Steve Janssens, als eerste opvolger, inneemt.

**15. Projectvereniging Kempens Karakter. Ontslag en aanduiding plaatsvervangend lid met raadgevende stem raad van bestuur. Goedkeuring.**

## **Motivering**

### **Voorgeschiedenis**

Op de gemeenteraad van 6 februari 2019 werd er voor de raad van bestuur van de projectvereniging Kempens Karakter een stemgerechtigd lid, plaatsvervangend stemgerechtigd lid, lid met raadgevende stem en plaatsvervangend lid met raadgevende stem aangeduid.

Op 6 februari 2019 duidde de gemeenteraad de volgende personen aan voor vertegenwoordiging in Kempens Karakter:

- als stemgerechtigd lid voor de raad van bestuur:
  - Ellen Deswert
- als plaatsvervangend stemgerechtigd lid voor de raad van bestuur:
  - Kris Gebruers
- als lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur:
  - Jef Peeters
- als plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur:
  - Steve Janssens

Op de gemeenteraad van 7 oktober 2020 werd Sander Verboven voorgedragen als stemgerechtigd lid voor de raad van bestuur van Kempens Karakter in de plaats van Ellen Deswert.

#### **Context en argumentatie**

In de plaats van Steve janssens, die ontslag nam als gemeenteraadslid, wordt Riet Smits voorgedragen als plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van Kempens Karakter.

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een nieuw plaatsvervangend lid met raadgevende stem namens de gemeente Olen voor de raad van bestuur van de projectvereniging Kempens Karakter.

Er nemen 22 raadsleden deel aan de stemming. In de stembus zijn ook 22 stembriefjes gevonden. De stemming geeft volgende uitslag:

- Riet Smits bekommt 20 stemmen voor en 2 onthoudingen.

Riet Smits bekommt dus de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 404
- statuten van projectvereniging Kempens Karakter, artikel 7

#### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 401 tot en met 412
- gemeenteraadsbesluit van 5 december 2007 houdende goedkeuring statuten projectvereniging Kempens Karakter
- gemeenteraadsbesluit van 3 mei 2017 houdende goedkeuring wijziging statuten en kennisname gewijzigd huishoudelijk reglement van de projectvereniging 'Kempens Karakter'
- gemeenteraadsbesluit van 6 februari 2019 houdende aanduiding stemgerechtigd lid, plaatsvervangend stemgerechtigd lid, lid met raadgevende stem en plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van projectvereniging Kempens Karakter

- statuten van projectvereniging Kempens Karakter

### **Stemming (geheim)**

Voor 20

Onthouding 2

Het punt wordt aangenomen.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

Riet Smits wordt namens de gemeente Olen aangeduid als plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van de projectvereniging Kempens Karakter in de plaats van Steve Janssens, die ontslag nam als gemeenteraadslid.

#### **Artikel 2**

Dit besluit wordt overgemaakt aan Jeroen Janssens (jeroen@kempenskarakter.be) die algemeen coördinator is van de projectvereniging Kempens Karakter.

### **16. Projectvereniging Neteland. Ontslag en aanduiding plaatsvervangend lid met raadgevende stem raad van bestuur. Goedkeuring.**

### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

Op de gemeenteraad van 6 februari 2019 werd er voor de raad van bestuur van de projectvereniging Neteland een stemgerechtigd lid, plaatsvervangend stemgerechtigd lid, lid met raadgevende stem en plaatsvervangend lid met raadgevende stem aangeduid.

Op 6 februari 2019 duidde de gemeenteraad de volgende personen aan voor vertegenwoordiging in Neteland:

- als stemgerechtigd lid voor de raad van bestuur:
  - Seppe Bouquillon
- als plaatsvervangend stemgerechtigd lid voor de raad van bestuur:
  - Ellen Deswert
- als lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur:
  - An Peeters
- als plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur:
  - Steve Janssens

#### **Context en argumentatie**

In de plaats van Steve Janssens, die ontslag nam als gemeenteraadslid, wordt Riet Smits voorgedragen als plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van projectvereniging Neteland .

De gemeenteraad gaat bij geheime stemming over tot de aanduiding van een nieuw plaatsvervangend lid met raadgevende stem namens de gemeente Olen voor de raad van bestuur van de projectvereniging Neteland.

Er nemen 22 raadsleden deel aan de stemming. In de stembus zijn ook 22 stembriefjes gevonden. De stemming geeft volgende uitslag:

- Riet Smits bekomt 20 stemmen voor en 2 onthoudingen.

Riet Smits bekomt dus de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

#### **Beslissingsbevoegdheid**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 404
- statuten van projectvereniging Neteland, artikel 7

#### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 401 tot en met 412
- gemeenteraadsbesluit van 8 november 2017 houdende goedkeuring oprichting en goedkeuring statuten van de projectvereniging "Neteland"
- gemeenteraadsbesluit van 6 februari 2019 houdende aanduiding stemgerechtigd lid, plaatsvervangend stemgerechtigd lid, lid met raadgevende stem en plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur
- statuten van projectvereniging Neteland

#### **Stemming (geheim)**

Voor 20

Onthouding 2

Het punt wordt aangenomen.

#### **Besluit**

##### **Artikel 1**

Riet Smits wordt namens de gemeente Olen aangeduid als plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van de projectvereniging Neteland in de plaats van Steve Janssens, die ontslag nam als gemeenteraadslid.

##### **Artikel 2**

Dit besluit wordt overgemaakt via de algemeen directeur Jeroen Peeters aan projectvereniging Neteland.

#### **17. Verslagen dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. Kennisname.**

#### **Motivering**

#### **Voorgeschiedenis**

De gemeente is aangesloten bij verschillende dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad en in sommige gevallen ook een bestuurder of duidde een bestuurder vanuit een andere gemeente aan.

<b>Vereniging</b>	<b>Vertegenwoordiging</b>	<b>Bestuurder</b>
IKA	- Gert Dierckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Christel Pluys (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Elke Tweepenninckx
IOK	- Lisette Boeckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Mien Van Olmen (Herentals)
IOK-Afvalbeheer	- Gert Dierckx (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Seppe Bouquillon (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Mien Van Olmen (Herentals)
Iveka	- Sander Verboven (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Christel Pluys (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Seppe Bouquillon (lid van RBC Zuid)
Pidpa	- Christel Pluys (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Kris Gebruers
Pontes	- Jan Verhaert (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Mario Verhaert (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Tinne Wuyts (Westerlo)

### **Context en argumentatie**

Om de gemeenteraadsleden toe te laten de werking van deze dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze verenigingen ter kennisname te brengen op de gemeenteraad. Bij eventuele vragen kunnen de gemeenteraadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

### **Juridische basis**

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 413 tot en met 460

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Pidpa:

- notulen raad van bestuur van 18 juni 2021

## 18. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.

### Mondelinge vragen en mededelingen

De volgende mondelinge vragen en mededelingen worden besproken:

Schepen Ellen Deswert komt terug op de vraag omtrent Watertorenstraat. In het voorjaar van 2022 zal Elia werken uitvoeren. De gemeente heeft een offerte gevraagd om het fietspad dan ook mee uit te voeren. Onder voorbehoud van het bedrag – vandaag nog niet gekend -, kan dit mee uitgevoerd worden.

Raadslid Willy Maes merkt op dat de fietsostrade sneller openen ook een optie kan zijn.

\*\*\*

Raadslid Annelies Horemans komt terug op haar vraag over het plaatsen van een slagboom aan de overweg in Doffen.

Schepen Ellen Deswert neemt dit verder op.

\*\*\*

Schepen Sander Verboven verwijst naar de vorige gemeenteraad en de vraag van raadslid Mario Verhaert over de gecoro en het RUP 'pastorie Olen-Centrum'. De gecoro had zich wel degelijk gebogen over het RUP en gaf op 31 mei een advies. Dit is nadien bevestigd gezien er geen bijkomende elementen waren.

\*\*\*

Raadslid Mil Haemhouts verwijst naar de vrachtwagens die naast de Koning Boudewijnlaan geparkeerd zijn. Deze parkeren tot over de helft van het fietspad. Dit is gevaarlijk.

Schepen Ellen Deswert kijkt dit na. Over de brug is het duidelijk omdat daar belijning is. Aan de andere zijde moet dit door haar nagekeken worden.

\*\*\*

Raadslid Riet Smits heeft een vraag in verband met de jubilarissen. Tijdens de coronacrisis konden mensen niet op het gemeentehuis langskomen en ook een viering thuis kon niet. Ze vraagt zich af hoe deze mensen alsnog gevierd worden.

Burgemeester Seppe Bouquillon geeft aan dat het college een inhaaloperatie aan het doen is om deze mensen te bezoeken.

\*\*\*



Raadslid Jan Verhaert heeft iemand ontmoet van Krentzen die hem gemeld heeft dat er door de tractorsluis veel meer verkeer door de straat komt. Deze mensen zijn volgens hem verontwaardigd over de genomen maatregel.

Raadslid Lisette Boeckx woont in de buurt en stelt geen toename van verkeer te merken.

Raadslid Willy Maes verwijst naar een melding die gemaakt werd.

Schepen Ellen Deswert geeft aan dat het verkeer niet afgeleid wordt naar Krentzen. Als mensen nieuwe sluiptwegen nemen heeft het bestuur dit niet in de hand. Er worden daarom metingen uitgevoerd zodat dit geobjectiveerd kan worden.

Burgemeester Seppe Bouquillon treedt haar hierin bij. Als uit de metingen blijkt dat er te snel gereden wordt, zal de politie ook gevraagd worden op te treden.

Raadslid Marc Verhulst stelt dat met dergelijke draconische maatregelen het probleem niet opgelost geraakt.

Schepen Ellen Deswert stelt dat de tijd dit zal uitwijzen.

\*\*\*

Raadslid Mario Verhaert vraagt of het bestuur zicht heeft op het aantal mensen dat de online uitzendingen gevolgd heeft de voorbije maanden.

Dit zijn er volgens de burgemeester een 30-tal.

Raadslid Mario Verhaert merkt op dat veel mensen aangeven dat dit nuttig is.

Burgemeester Seppe Bouquillon geeft aan dat dit zeker meegenomen wordt naar het nieuwe gebouw.

\*\*\*

Raadslid Mario Verhaert vraagt naar zijn vraag van vorige gemeenteraad over patrimonium. Gezien deze vraag aan schepen Elke Tweepenninckx werd gesteld, wordt dit door het college meegenomen naar volgende gemeenteraad.

\*\*\*

Raadslid Mario Verhaert vraagt naar de update van het dossier van de trage wagen.

Schepen Ellen Deswert geeft mee dat dit dossier geen vorderingen kent gezien de grote drukte op mobiliteit.

\*\*\*

algemeen directeur,



Jeroen Peeters

voorzitter,



Jan Verbist

