
Notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad

Vergadering van woensdag 2 september 2026

Aanwezigheden

Aanwezig	Riet Smits, voorzitter
	Kris Gebruers, burgemeester
	Koen Laenen, Sander Verboven, Marc Verhulst, Mario Verhaert, Laurence Luyten, schepenen
	Marc T'Syen, Jan Verbist, Gert Dierckx, Dag Pas, Bart Soontjens, Bart Van Opstal, Dries Van Lommel, Stien Daneels, Maarten Verstappen, Jef Aerts, Bert Raaymakers, Vivian Voorspoels, Nancy Vermeylen, Theo Goossens, Johan Steurs, Elly Lambrechts, raadsleden
	Jeroen Peeters, algemeen directeur

1. Notulen van de gemeenteraad van 1 juli 2026. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De ontwerpnotulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 32

Bespreking tijdens de raad

- De voorzitter vraagt aan de raadsleden of zij conform artikel 27 §3 akkoord zijn dat er mondeling gestemd wordt. De voltallige raad gaat unaniem akkoord.

Raadslid Maarten Verstappen vraagt de verdaging van de agendapunten 4 en 5. Hij stelt voor om de behandeling uit te stellen zodat er ruimte is voor overleg en een voorafgaande inhoudelijke bespreking van de voorgestelde wijzigingen.

Stemming

Goedkeuring notulen gemeenteraad van 1 juli 2026

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-

VA), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).

Onthouding: Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 18 voor, 0 tegen en 5 onthouding.

Stemming

Vraag van raadslid Maarten Verstappen om punten 8 en 9 van de agenda te verdagen

Voor: Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang), Theo Goossens (Vlaams Belang) en Elly Lambrechts (Groen).

Tegen: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V) en Johan Steurs (O1).

Verworpen met 10 voor, 13 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van de zitting van 1 juli 2026 worden goedgekeurd.

2. Erfpacht en gratis grondafstand ter hoogte van Lichtaartseweg. Goedkeuring ontwerpakte.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 18 december 2025 verleende het college van burgemeester en schepenen een omgevingsvergunning met referentie OMV_BV25091 voor het verbouwen van de pastorie en de onderpastorie van St.-Jozef-Olen op een terrein gelegen te Lichtaartseweg 198 en 200.

De betrokken kadastrale percelen voor de erfpacht zijn:

1. Een pastorie op en met grond en alle verdere aanhorigheden, gelegen te Lichtaartseweg 200 in Olen, gekend volgens titel en huidig kadaster in de wijk C, deel van nummer 73D7 P0000, met gereserveerd perceelsidentificatienummer 73/00 M007 P0000, met een oppervlakte van drie are negenenvieftig centiare (3a49ca), lot 3.
2. Een perceel grond met alle verdere aanhorigheden, gelegen langs de Lichtaartseweg in Olen, gekend volgens titel en huidig kadaster in de wijk C, deel van nummer 73D7 P0000, met

gereserveerd perceelsidentificatienummer 73/00 T007 P0000, met een oppervlakte van twaalf centiare (12ca), lot 4A.

Zoals voorschreven goederen werden opgemeten en afgebeeld staan onder loten 3 en 4A op een plan hiervan opgemaakt door Marjan De Groot en Jan Celen, landmeters-experten optredende voor De Groot & Celen bv, met zetel te Kerkplein 1, 2260 Westerlo, ondernemingsnummer 0667.797.587 op 3 oktober 2025.

De percelen voor de kostenloze grondafstand zijn:

1. Een perceel grond met alle verdere aanhorigheden, gelegen langs de Lichtaartseweg in Olen, gekend volgens titel en huidig kadaster in de wijk C, deel van nummer 73M5 P0000, met gereserveerd perceelsidentificatienummer 73/00 S007 P0000, met een oppervlakte van zeven are veertien centiare(7a14ca), lot 1B.
2. Een perceel grond met alle verdere aanhorigheden, gelegen langs de Lichtaartseweg in Olen, gekend volgens titel en huidig kadaster in de wijk C, deel van nummer 73M5 P0000, met gereserveerd perceelsidentificatienummer 73/00 L007 P0000, met een oppervlakte van drie centiare (3ca), lot 2B.

Zoals voorschreven goederen werden opgemeten en afgebeeld staan onder loten 1B en 2B op een plan hiervan opgemaakt door Marjan De Groot en Jan Celen, landmeters-experten optredende voor De Groot & Celen bv, met zetel te Kerkplein 1, 2260 Westerlo, ondernemingsnummer 0667.797.587 op 3 oktober 2025.

De erfpacht en de gratis grondafstand en de vastlegging ervan in een notariële akte was een voorwaarde van de omgevingsvergunning.

Context en argumentatie

In de voornoemde omgevingsvergunning is opgenomen als last dat de tuin van de onderpastorij aangeduid op het inplantingsplan nieuwe toestand kosteloos dient te worden afgestaan aan de gemeente. De kosten voor de opmaak van het dossier van de akte zijn ten laste van de aanvrager. Hiertoe behoren samen met andere ook prekadastratie.

Daarnaast werd tevens als last opgenomen dat de twee gebouwen van de pastorij en het paviljoen zich bevinden op een perceel in eigendom van de gemeente Olen. Het beheer door LeefGoed zal gebeuren via een erfpachtovereenkomst. De kosten voor de opmaak van het dossier van de ontwerpakte zijn ten laste van de aanvrager. Hiertoe behoort samen met andere ook prekadastratie.

De percelen en de loten werden opgemeten en afgebeeld op een plan hiervan, opgemaakt door Marjan De Groot en Jan Celen, landmeters-experten optredende voor De Groot & Celen bv, met zetel te Kerkplein 1, 2260 Westerlo, ondernemingsnummer 0667.797.587 op 3 oktober 2025.

Uit de afgeleverde bodemattesten van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) op 25 oktober 2024 en 4 juni 2026 blijkt dat de grond niet is opgenomen in het grondinformatieregister.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 11°
- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd, artikel 31

Juridische basis

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, zoals gewijzigd
- decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Maarten Verstappen geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de voorgestelde grondafstand. Met betrekking tot het project zelf verwijst hij naar vragen over de parkeerdruk, de opmerkingen van de adviesinstanties en de toegankelijkheid van het project. Hij merkt op dat hierover verschillende aanbevelingen werden geformuleerd. Daarnaast uit hij bedenkingen bij de oppervlakte van de wooneenheden en spreekt hij zijn bezorgdheid uit over het feit dat LeefGoed als bouwheer optreedt. Hij vraagt tevens een overzicht van de lopende projecten van LeefGoed op het grondgebied van Olen aan het college.

Schepen Laurence Luyten antwoordt dat de geformuleerde opmerkingen en bezorgdheden zullen worden meegenomen naar de vergadering van het bestuursorgaan van LeefGoed op 16 september. Zij geeft aan de gemeenteraad verder te informeren zodra hierover bijkomende antwoorden beschikbaar zijn.

Raadslid Dag Pas uit zijn bezorgdheid over de parkeervoorzieningen bij het project. Hij wijst erop dat zeven wooneenheden volgens hem weinig parkeermogelijkheden tegenover zich hebben.

Schepen Marc Verhulst licht toe dat deze keuze bewust werd gemaakt, aangezien het project gericht is op alleenstaande senioren. Hij geeft aan dat er parkeermogelijkheden aanwezig zijn aan ontmoetingscentrum De Vrede en aan de kerk. Er wordt bovendien van uitgegaan dat niet alle bewoners nog een eigen wagen hebben. Daarnaast wordt ingezet op een modal shift, met onder meer een fietsenstalling voor vijftien fietsen en de mogelijkheid van een deelwagen.

Raadslid Dag Pas blijft zijn bezorgdheid over de parkeerdruk herhalen.

Raadslid Bart Soontjens treedt hem bij en geeft aan dat de N-VA-fractie als geheel twijfels heeft bij de parkeerimpact van het project.

Na bespreking wordt het voorstel goedgekeurd met 15 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Stemming

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).

Onthouding: Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 15 voor, 0 tegen en 8 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad aanvaardt de erfpacht en de gratis grondafstand ter hoogte van Lichtaartseweg, zoals weergegeven op het bijgevoegd plan.

Artikel 2

De grondafstand is voorzien in het kader van openbaar nut. Het perceel zal volledig ingelijfd worden in het openbaar domein.

Artikel 3

Alle kosten die betrekking hebben op deze transactie zijn ten laste van LeefGoed.

3. Omgevingsvergunningsaanvraag voor het herinrichting van een bedrijfssite, gelegen te Hagelberg 2. Opheffing van een gemeenteweg. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

Op 30 maart 2026 diende Becton Dickinson Distribution Center nv de omgevingsvergunningsaanvraag in voor het afschaffen van een gemeenteweg, het bouwen van een palletshelter, het plaatsen van een fietsenstalling met rokers- en zitruimte, het regulariseren en het uitbreiden van verhardingen in functie van het parkeren van voertuigen en de opslag van materialen en afval.

Overeenkomstig artikel 31 van het omgevingsvergunningsdecreet wordt een aanvraag die de aanleg, de wijziging, de verplaatsing of de opheffing van een gemeenteweg omvat, voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij worden de doelstellingen en de principes van het Gemeentewegendecreet in acht genomen.

Het aanvraagdossier werd volledig en ontvankelijk verklaard op 2 juli 2026.

Beschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een distributiebedrijf in medische technologie en heeft als doel zowel nieuwe infrastructuur te realiseren als de volledige bestaande toestand te regulariseren. Concreet wordt een nieuwe palletshelter gebouwd, worden bijkomende parkeerplaatsen ingericht en wordt de interne circulatie geoptimaliseerd. Daarnaast vraagt de aanvrager de regularisatie van diverse bestaande

constructies en verhardingen, evenals van het bestaande gebruik van delen van het terrein als parkeer- en opslagzone.

Tot slot omvat de aanvraag de opheffing van voetweg nummer 99, aangezien deze als gevolg van eerder vergunde werken feitelijk is verdwenen. Hiertoe werd een rooilijnplan aan de aanvraag gevoegd, opgemaakt door studiebureau Verhaert & Co bv op 12 mei 2026. De voorliggende zaak der wegen heeft bijgevolg betrekking op de opheffing van voetweg nummer 99 voor het deel dat over het perceel nummer 545/A loopt.

Adviezen

Met betrekking tot de opheffing van de gemeenteweg werden geen adviezen ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 10 juli 2026 tot en met 8 augustus 2026. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Toetsing aan de doelstellingen en principes van het gemeentewegendecreet

Artikel 3 - doelstellingen

Het Gemeentewegendecreet heeft tot doel de structuur, de samenhang en toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, met bijzondere aandacht voor de huidige en toekomstige behoefte aan zachte mobiliteit.

De gemeente voert daartoe een geïntegreerd beleid gericht op:

- de uitbouw van een veilig lokaal wegennet.
- de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel recreatief als functioneel.

Voetweg nummer 99 draagt vandaag niet bij aan deze doelstellingen. Het tracé is volledig verdwenen door de aanleg van het Albertkanaal en de ontwikkeling van het industrieterrein Lammerdries. De weg is niet meer herkenbaar, niet toegankelijk, en vervult geen enkele functie binnen het netwerk van trage wegen.

Artikel 4 - principes

Bij wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:

1. Wijzigingen staan ten dienste van het algemeen belang.
De opheffing van een verdwenen, niet-functionele weg verhoogt de juridische duidelijkheid en ondersteunt een correct wegennet.
2. De afschaffing is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd.
Het noordelijk deel van voetweg nummer 99 werd reeds in 1953 afgeschaft. Het resterende deel is volledig ingenomen door vergunde bedrijfsgebouwen en verhardingen.
3. De verkeersveiligheid en de ontsluiting worden steeds in acht genomen.
De opheffing heeft geen negatieve impact op de verkeersveiligheid of de ontsluiting.
4. Gemeentegrensoverschrijdend perspectief indien nodig.
De voetweg nummer 99 ligt volledig binnen Olen.
5. Actuele functie en toekomstige generaties.

De weg heeft geen actuele functie en kan deze ook niet meer vervullen door de bestaande bebouwing.

Waardevermeerdering

Artikel 28, §2 bepaalt dat de waardevermeerdering nihil is wanneer een gemeenteweg in de feiten verdwenen is door infrastructuur aangelegd door of in opdracht van de overheid, of door bebouwing krachtens een rechtsgeldige vergunning van vóór 1 september 2019.

Uit het bijgevoegde rooilijnplan blijkt dat:

- de aanleg van het Albertkanaal het oorspronkelijk tracé heeft uitgewist.
- de bedrijfsgebouwen op het perceel werden gebouwd op basis van een vergunning van vóór 1 september 2019.
- de voetweg feitelijk volledig verdwenen is.

De waardevermeerdering wordt daarom vastgesteld op nul.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 9°
- decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, zoals gewijzigd, artikel 31
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, artikel 8

Juridische basis

- decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, zoals gewijzigd
- besluit van 27 november 2015 betreffende de omgevingsvergunning, zoals gewijzigd, artikel 47
- decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 (VCRO), zoals gewijzigd

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de opheffing goed van de voormalige voetweg sentier nummer 99 gelegen op het perceel 1e afd., sie E nr. 545/A en zoals aangeduid op het bijgevoegde rooilijnplan opgemaakt door studie bureau Verhaert & Co op 12 mei 2026.

4. Projectvoorstel Kempische verhuurpromotor. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

De voorbije jaren liepen er in de regio 2 gelijkaardige provinciale subsidieprojecten om de huurmarkt te vergroten, waarvan 1 project onder de naam 'verhuurpromotor'.

De verhuurpromotor gaat in die gemeenten actief op zoek naar eigenaars die hun woning zouden willen verhuren en staat hen bij om de woning verhuurklaar te maken. De subsidieprojecten bleken effectief de huurmarkt in beweging te brengen.

Gezien de huidige wooncrisis, met vooral grote tekorten op de huurmarkt, kan elke bijkomende woning op de huurmarkt een beetje meer ademruimte creëren. Het lijkt dan ook opportuun om het concept te continueren en op te schalen naar een Kempense verhuurpromotor. Hierbij zullen maximaal linken gelegd worden met de bestaande dienstverleningen binnen IOK (intergemeentelijke woon- en energieloketten, HUISdokter, woningcontroleurs, ...) in functie van een optimalisatie van het project.

Door maximaal bestaande dienstverleningen in te schakelen, kunnen de taken van de Kempense verhuurpromotor tot de essentie beperkt worden: potentiële verhuurders die vandaag nog twifelen om effectief te verhuren trachten over de streep te halen om de huurmarkt te vergroten. Door actieve communicatie zal de Kempense verhuurpromotor het aanbod zo ruim mogelijk bekend maken. De Kempense verhuurpromotor blijft tijdens het traject het aanspreekpunt tot de woning verhuurklaar is, maar schakelt waar nodig partners in.

Context en argumentatie

Het onderzoek naar de opstart van een Kempense verhuurpromotor is opgenomen in het activiteitenprogramma van IOK voor de periode 2025-2030.

In de subsidiedossiers van Kempens Woonplatform voor de periode 2026-2031 werd de Kempense verhuurpromotor als eigen initiatief ingeschreven, waarbij voor 2026 opgenomen is dat het projectvoorstel inhoudelijk en financieel verder geconcretiseerd wordt, waarna de gemeenten bevestigd worden naar interesse om effectief deel te nemen aan het project om alzo het project verder te kunnen concretiseren.

Het projectvoorstel werd besproken op de raad van bestuur van IOK de dato 20 februari 2026, waarbij beslist werd de 23 aangesloten gemeenten bij Kempens Woonplatform en Energiehuis Kempen te bevragen naar de interesse in dit project.

Het gedetailleerde projectvoorstel werd vanuit Kempens Woonplatform overgemaakt op 9 maart 2026. Nadien werd het projectvoorstel verder toegelicht op de stuurgroep van Kempens Woonplatform en het lerend netwerk energiearmoede.

17 gemeenten hebben aangegeven om verder betrokken te willen worden bij de verdere uitwerking van het project Kempense verhuurpromotor. De raad van bestuur van IOK heeft op 22 mei 2026 de opdracht gegeven om het projectvoorstel verder uit te werken, zodat het begin 2027 operationeel kan zijn.

De gemeente Olen wenst in te stappen voor 1 jaar en dan het project te evalueren in functie van een eventueel verder engagement. De evaluatie zal gebeuren op basis van de resultaten op het terrein.

Financiële impact

Op basis van de gelopen subsidieprojecten en uitgaande van een maximale samenwerking met de andere dienstverleners van IOK, werd een raming opgemaakt van de tijdsbesteding van de Kempense verhuurpromotor.

Er wordt geopteerd om het project van de Kempense verhuurpromotor via een kostendelende vereniging aan te bieden. In de huidige raming, uitgaande van 17 deelnemende gemeenten wordt de jaarlijkse kostprijs voor Olen geraamd op 2.623 euro.

De definitieve kostprijs zal opgenomen worden in de werkingskosten van het kostendelend verlengstuk van IOK, hetgeen in het najaar van 2026 ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de raad van bestuur van IOK.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41

Juridische basis

- Vlaamse Codex Wonen van 2021 (gecodificeerde decreten over het Vlaams woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020), zoals gewijzigd, artikel 2.4
- besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd, artikel 2.11 en volgende
- ministerieel besluit van 18 december 2025 over de toekenning van een subsidie aan intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid voor de periode 2026-2031
- gemeenteraadsbeslissing van 2 juli 2025 houdende goedkeuring van het subsidiedossier van Kempens Woonplatform Zuidwest
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 26 maart 2025 houdende kennisname en standpuntbepaling van het projectvoorstel Kempense verhuurpromotor

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	1	Olen creëert een duurzame leefomgeving om te wonen, werken, ontspannen en ondernemen
Actieplan	4	Versterken woonkwaliteit en duurzaamheid
Actie	36	Olen werkt haar lokaal woonbeleid verder uit. Ze werkt hiervoor samen met Kempens Woonplatform.

Financiële informatie

Het nodige krediet is nog niet voorzien waardoor het meerjarenplan moet gewijzigd worden.

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om vanaf 1 januari 2027 te participeren aan de Kempense verhuurpromotor voor de periode van 1 jaar.

Artikel 2

Na deze periode zal de deelname van de gemeente Olen aan het project beoordeeld worden op basis van de resultaten op het terrein en zal de gemeenteraad oordelen over een eventuele verdere participatie.

5. Toekennen nieuwe straatnaam 'Kappellekensbos'. Voorlopige vaststelling.

Motivering

Context en argumentatie

De omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2025097567) voor het bouwen van 7 grondgebonden woningen op een terrein gelegen aan de Kappellekensstraat, werd op 11 december 2025 voorwaardelijk vergund door het college van burgemeester en schepenen.

Drie van de zeven woningen zijn gelegen langs de Kappellekensstraat en sluiten aan bij de logische nummering van deze straat. De vier overige woningen worden ontsloten via een private weg die aansluit op de Kappellekensstraat.

Hoewel deze weg een privaat karakter zal hebben, is het aangewezen hiervoor een afzonderlijke straatnaam toe te kennen. Op deze manier wordt een onlogische opvolging van huisnummers vermeden en wordt een duidelijke adressering gegarandeerd. Dit komt niet alleen de herkenbaarheid ten goede, maar bevordert ook een efficiënte dienstverlening, onder meer voor hulpdiensten, postbedeling en andere nuts- en openbare diensten.

Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om aan deze straat de nieuwe naam 'Kappellekensbos' te geven.

Deze straatnaam werd door de Heemkring voorgedragen. Het blijkt dat er een paar bestuursleden vroeger in deze omgeving heel veel als kind hebben gespeeld. Om die reden kozen zij eenparig voor de nieuwe straatnaam: "Kappellekensbos".

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 41, tweede lid, 9°
- decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd, artikel 1

Juridische basis

- decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, zoals gewijzigd

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt voor de nieuwe straat aan de Kapellekensstraat de naam 'Kapellekensbos' voorlopig vast.

6. Besluit van de dienst van algemeen economisch belang in het kader van de buitenschoolse kinderopvang. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 3 juni 2026 het erkenningskader Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA) goed. In deze zitting werd Kikoen vzw erkend als partner voor de buitenschoolse kinderopvang binnen het BOA-decreet en de toekenning van de BOA-subsidies.

Context en argumentatie

De organisatie van buitenschoolse kinderopvang wordt volgens de Europese staatssteunregels beschouwd als een dienst van algemeen economisch belang (DAEB). Door het erkenningskader BOA goed te keuren en Kikoen vzw te erkennen als partner bevestigt het lokaal bestuur Olen dat Kikoen vzw instaat voor de uitvoering van die opdracht van algemeen belang binnen het lokale opvangaanbod.

Wanneer de toegekende compensatie de drempel van 750.000 euro over een periode van drie boekjaren overschrijdt, valt deze financiering onder de Europese regels inzake staatssteun. Aangezien de compensatie die de gemeente aan Kikoen vzw toekent deze drempel overschrijdt, is deze regelgeving in dit dossier van toepassing.

Een DAEB-besluit moet de volgende onderdelen bevatten:

- de inhoud van de dienst
- een duurtijd
- een gekozen onderneming en het grondgebied
- de wijze van compensatie
- de controle op de aanwending van de middelen
- een regeling ter voorkoming van overcompensatie

Dit besluit strekt ertoe de toekenning van de compensatie juridisch te verankeren en te verzekeren dat de gemeente voldoet aan de toepasselijke Europese regelgeving inzake staatssteun. Er wordt geen nieuwe beleidskeuze gemaakt inzake de organisatie van de buitenschoolse kinderopvang. Het vormt de formele juridische verankering van een reeds door de gemeenteraad erkende dienstverlening en van de financiële compensatie die noodzakelijk is voor de uitvoering van deze opdracht van algemeen economisch belang.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41

Juridische basis

- besluit 2025/2630 van de Europese Commissie van 16 december 2025 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen en tot intrekking van besluit 2012/21/EU
- decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (BOA-decreet), zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 5 september 2025 tot toekenning van een eenmalige subsidie voor de realisatie van de lokale regie van buitenschoolse activiteiten
- besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 3 juni 2026 houdende goedkeuring van Kikoen vzw, erkenning als partner voor aanbod buitenschoolse kinderopvang binnen BOA-decreet en de toekenning van de BOA-subsidie
- gemeenteraadsbesluit van 3 juni 2026 houdende goedkeuring van het lokaal erkennings- en handavingskader buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA)
- gemeenteraadsbesluit van 7 februari 2024 houdende de goedkeuring van het addendum samenwerkingsovereenkomst vzw Kikoen - leerlingenvervoer
- gemeenteraadsbesluit van 7 december 2022 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst vzw KIKOEN - leerlingenvervoer
- gemeenteraadsbesluit van 27 juni 2012 houdende de goedkeuring van het collectief akkoord en de samenwerkingsovereenkomst betreffende de overdracht exploitatie buitenschoolse kinderopvang aan vzw Kiko
- statuten Kikoen vzw

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	3	Olen zet in op een geïntegreerde aanpak in samenwerking met partners die beantwoordt aan de voortdurend veranderende noden van gezinnen en jeugd op het vlak van onderwijs, vrije tijd en kinderopvang.

Actieplan	16	Olen zet actief in op een gevarieerd buitenschools vrijetijdsaanbod. Vanuit een regierol zorgt de gemeente voor afstemming tussen lokale partners zodat opvang en activiteiten goed op elkaar afgestemd worden
Actie	85	Olen neemt de regierol op en zorgt voor afstemming tussen lokale actoren in functie van een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten

Financiële informatie

De beslissing heeft geen financiële gevolgen.

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het besluit van de dienst van algemeen economisch belang in het kader van buitenschoolse kinderopvang goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing met inachtneming van het besluit 2025/2630 van de Europese Commissie van 16 december 2025 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen en tot intrekking van besluit 2012/21/EU.

7. Opvolgingsrapportering meerjarenplan 2026-2031. Eerste semester 2026. Kennisname.

Motivering

Context en argumentatie

Vroeger dienden de raden zich verschillende keren per jaar te buigen over een budgetwijziging of de aanpassing van het meerjarenplan. Ze moesten zich zowel uitspreken over bijsturingen in de planning als over de autorisatie van de kredieten. In BBC 3.0 is de autorisatie opgetrokken tot een veel hoger niveau, waardoor er minder aanpassingen van de kredieten moeten gebeuren in de loop van het boekjaar. Het is evenwel van belang dat de raadsleden over voldoende informatie blijven beschikken om hun democratische rol te vertolken.

Aangezien de focus inzake kredieten is verschoven van het verlenen van autorisatie ex ante naar verantwoording a posteriori is de noodzaak van een opvolgingsrapportering toegenomen.

De opvolgingsrapportering moet tegemoetkomen aan de informatiebehoefte van de raadsleden.

De raden bepalen zelf de frequentie van de rapportering. Minimaal rapporteert men vóór het einde van september over het eerste semester van het boekjaar.

Inhoudelijk is de tussentijdse rapportering gericht op de uitvoering van de prioritaire beleidsdoelstellingen en de prioritaire actieplannen en acties. De opvolgingsrapportering bevat eveneens een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar en geeft zo informatie over de uitvoering en de bewaking van de kredieten (een overzicht te vergelijken met de schema's J1 en T2).

De opvolgingsrapportering kan aangevuld worden met alle informatie die relevant is voor de raadsleden.

Gemeente en OCMW voeren een geïntegreerd lokaal sociaal beleid en werken aan een geïntegreerde planning en gemeenschappelijke doelstellingen. Het is dus logisch dat ze één gemeenschappelijke opvolgingsrapportering voorleggen aan beide raden.

In deze opvolgingsrapportering wordt gerapporteerd over de prioritaire acties.

Projectmatig werken is ingebouwd in de dagelijkse werking zodat acties resultaatgericht en efficiënt aangepakt worden. Projectwerking draait grotendeels om het creëren van duidelijkheid: duidelijkheid over doelstellingen, duidelijkheid over het resultaat en duidelijkheid over de manier waarop dat resultaat zal behaald worden. De stand van zaken van projecten wordt op regelmatige tijdstippen gerapporteerd aan het managementteam en het college van burgemeester en schepenen/vast bureau.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 41, tweede lid, 18° en 263

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, zoals gewijzigd, artikel 29
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen, zoals gewijzigd, artikel 5

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Jef Aerts merkt op dat er nog redelijk wat gebouwen "in het rood" staan. Hij vraagt waarom patrimonium als beleidsthema volgens hem nog steeds stiefmoederlijk wordt behandeld. Hij begrijpt dat momenteel de focus op De Meent ligt en dat de patrimoniumdossiers nadien worden opgenomen, maar wijst erop dat dit aanzienlijke kosten met zich meebrengt. Hij vraagt naar de visie van het bestuur.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat het bestuur op zoek is naar een expert patrimonium. Vorig jaar werd een conditiemeting uitgevoerd en daaruit bleek dat bijkomende expertise noodzakelijk is. Zodra het

project De Meent is afgerond, zal het renoveren van patrimonium stelselmatig worden opgenomen binnen de werking van Technische Dienstverlening.

Volgens burgemeester Kris Gebruers is er geenszins sprake van een stiefmoederlijke behandeling. Er bestaat een duidelijk plan, zowel op het vlak van verkoop, renovatie als prioriteitenstelling binnen het patrimonium.

Raadslid Jef Aerts geeft aan dat dit voor hem onvoldoende duidelijk is.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat er een gebouwenplan bestaat waarin voor elk gebouw duidelijk is vastgelegd welke toekomstvisie eraan gekoppeld wordt. Zo zijn er verschillende pistes uitgewerkt, zoals behoud en renovatie, verkoop of andere bestemmingen. Voor het gebouw van het sociaal huis zal bijvoorbeeld gezocht worden naar een erfpachter.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering over het eerste semester 2026 met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan.

8. Deontologische code voor mandatarissen. Goedkeuring wijziging.

Motivering

Voorgeschiedenis

De deontologische code voor mandatarissen werd goedgekeurd door de gemeenteraad in de zitting van 8 januari 2020 en gewijzigd op 7 mei 2025.

Context en argumentatie

De deontologische code geeft lokale mandatarissen een kader waarbinnen ze hun mandaat moeten uitoefenen. De samenleving stelt hoge eisen aan mandatarissen. Als lokaal geëngageerd politicus is men kwetsbaar. De deontologische code is in de eerste plaats dan ook niet gemaakt om te bestraffen, maar om een veilige omgeving te creëren waarbinnen de lokale mandatarissen moeten werken. De code is een algemene leidraad voor lokale mandatarissen om deontologisch zorgvuldig te kunnen handelen bij de uitoefening van het mandaat. Dit handelen steunt op de volgende waarden: dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid.

De formulering, de structuur en de opmaak van de deontologische code worden herwerkt om de leesbaarheid, overzichtelijkheid en praktische hanteerbaarheid te vergroten. Daarnaast wordt de procedure van de deontologische commissie aangepast, waarbij de verschillende stappen verder worden uitgewerkt om een vlottere en meer werkbare toepassing in de praktijk mogelijk te maken.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 39, zoals gewijzigd

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 39, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 7 mei 2025 houdende goedkeuring deontologische code voor mandatarissen

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Maarten Verstappen geeft aan het niet eens te zijn met de voorgestelde werkwijze. Hij begrijpt niet waarom dit dossier rechtstreeks op de gemeenteraad wordt behandeld, terwijl hiervoor volgens hem de Commissie Personeel en Organisatie bestaat. Hij stelt vast dat door deze werkwijze alle wijzigingen waarover twijfel bestaat in detail openbaar besproken moeten worden op de gemeenteraad. Hij is van mening dat dit punt verdaagd moet worden.

Raadslid Jef Aerts sluit zich aan bij het voorstel om het punt te verdagen. Hij vraagt zich af waarom het dossier niet eerst in de Commissie Personeel en Organisatie werd besproken en betreurt dat het zonder voorafgaand overleg op de gemeenteraad wordt geagendeerd.

Voorzitter Riet Smits geeft aan de gemaakte opmerkingen te begrijpen en wil dit evalueren naar de toekomst toe.

Raadslid Bart Van Opstal benadrukt dat in zijn ogen de gemeenteraadsleden vrijwilligers zijn en dat het niet werkbaar is om tijdens de zitting alle 73 artikelen te overlopen. Hij vraagt om het punt te verdagen en stelt dat dit een kwestie van respect is tegenover de raad. Hij merkt op dat de voorzitter weliswaar bevoegd is om de agenda vast te leggen.

De voorzitter geeft aan dat het punt niet zal worden verdaagd.

Raadslid Maarten Verstappen repliceert dat een verdaging volgens hem perfect mogelijk is.

Raadslid Bart Van Opstal stelt voor om desnoods vijf minuten te schorsen.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat hij contact heeft gehad met raadslid Maarten Verstappen en erkent dat dergelijke dossiers in de toekomst beter anders worden voorbereid en behandeld. Hij vindt echter niet dat dit een reden is om het punt vandaag te verdagen.

Raadslid Bert Raeymaekers merkt op dat een bespreking in de Commissie Personeel en Organisatie mogelijk was geweest.

Raadslid Maarten Verstappen noemt het voorstel een "maat voor niets" en kondigt aan zich verder te zullen onthouden van bijkomende discussie.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt verduidelijking bij het begrip "buitensporige geschenken". Hij verwijst naar een ticket voor een voetbalwedstrijd als voorbeeld en merkt op dat hierover in het verleden discussie is geweest.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat een dergelijk ticket volgens hem niet onder de bedoelde regeling valt.

Raadslid Bart Van Opstal merkt op dat de beoordeling volgens hem afhankelijk dreigt te worden van de samenstelling van de commissie.

Bij de bespreking van de bepalingen over integriteit en respectvolle omgang wijst raadslid Bart Van Opstal erop dat interpretaties kunnen verschillen. Hij vraagt zich af op welke basis iemand zou kunnen oordelen over uitspraken of gedragingen.

Hij verwijst daarbij naar een concreet voorbeeld op sociale media en stelt de vraag of een deontologische commissie zich in de toekomst zou kunnen uitspreken over wat gemeenteraadsleden op hun sociale media publiceren.

De voorzitter antwoordt dat de bepalingen uitsluitend betrekking hebben op respectvolle omgang met elkaar.

Raadslid Bart Van Opstal merkt op dat respect een subjectief begrip kan zijn om zich als commissie op te baseren.

Schepen Marc Verhulst verduidelijkt dat elke beslissing van de deontologische commissie gemotiveerd moet worden en dat daartegen bij toezicht klacht kan worden ingediend.

Raadslid Bart Van Opstal herhaalt zijn kritiek op de samenstelling van de commissie: meerderheid tegen oppositie en noemt de procedure “een farce”. Hij stelt dat hij niet zou ingaan op een eventuele oproeping door de commissie.

Raadslid Bart Soontjens benadrukt dat wederzijds respect zowel voor meerderheid als oppositie geldt en spreekt zijn vertrouwen uit dat de voorzitter hierop zal toezien.

Raadslid Jef Aerts herhaalt zijn vraag om dergelijke dossiers voortaan eerst in commissie te behandelen.

De voorzitter antwoordt dat deze suggestie wordt meegenomen voor toekomstige dossiers.

Stemming

Het voorstel wordt goedgekeurd met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Stemming

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V) en Johan Steurs (O1).

Tegen: Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian

Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang), Theo Goossens (Vlaams Belang) en Elly Lambrechts (Groen).

Goedkeuring met 13 voor, 10 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan de deontologische code voor mandatarissen goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

9. Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad. Goedkeuring wijziging.

Motivering

Voorgeschiedenis

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd op de gemeenteraad in zitting van 5 maart 2025 goedgekeurd. Het werd gewijzigd op 3 december 2025.

Context en argumentatie

Naar aanleiding van verschillende klachten die bij het Agentschap Binnenlands Bestuur werden ingediend over de toepassing van het huishoudelijk reglement, worden een aantal bepalingen aangepast en verduidelijkt. De wijzigingen hebben voornamelijk betrekking op de procedures voor amendementen, toegevoegde punten, schriftelijke vragen aan de gemeenteraad en aan het college van burgemeester en schepenen, mondelinge vragen en de wijze van stemmen.

Om deze procedures te verduidelijken, te uniformiseren en de toepassing ervan in de praktijk te verbeteren, zullen toegevoegde punten en schriftelijke vragen voortaan via het intranet voor mandatarissen worden ingediend. Amendementen worden vooraf via e-mail bezorgd aan team Administratie en mondelinge vragen vooraf via e-mail aan de voorzitter van de gemeenteraad. Daarnaast wordt de wijze van stemmen aangepast. De stemming bij handopsteking wordt uit het huishoudelijk reglement geschrapt, zodat voortaan mondeling wordt gestemd, behalve wanneer een geheime stemming is voorgeschreven.

Verder wordt het standpunt van het Agentschap Binnenlands Bestuur over digitaal en hybride vergaderen gevolgd en verwerkt in het huishoudelijk reglement. Dit standpunt wordt als bijlage bij het besluit opgenomen.

Tot slot worden ook een aantal vormelijke aanpassingen doorgevoerd om de leesbaarheid, overzichtelijkheid en praktische hanteerbaarheid van het huishoudelijk reglement te vergroten. Zo worden onder meer een inhoudstafel en definities toegevoegd en worden de structuur en de opmaak van het reglement herwerkt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 17, §1 en 38

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 5 maart 2025 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement gemeenteraad, zoals gewijzigd

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Maarten Verstappen vraagt de verdaging van het punt. Volgens hem is er vooraf geen dialoog geweest over de voorgestelde wijzigingen. Hij stelt dat het reglement ertoe leidt dat raadsleden vooral moeten "horen, zien en zwijgen" en voelt zich zonder overleg monddood gemaakt. Hij stelt ook dat het gebruik van intranet van mandatarissen als platform niet werkt omdat niet iedereen er toegang tot heeft volgens hem.

Burgemeester Kris Gebruers vraagt welk concreet probleem wordt gezien in de voorgestelde werkwijze. Hij verwijst naar de mogelijkheid om vragen digitaal in te dienen en naar het intranet van mandatarissen waarop documenten beschikbaar zijn.

De algemeen directeur geeft toelichting bij de wijze waarop het intranet van mandatarissen werkt als platform waarop verslagen ter beschikking gesteld worden.

Burgemeester Kris Gebruers merkt op dat het intranet al sinds het begin van de legislatuur beschikbaar is en begrijpt de kritiek niet goed.

Raadslid Dag Pas stelt dat hij "uit goede bron" vernomen heeft dat er kan worden gezien door het college wie welk artikel hoeveel keer leest.

De algemeen directeur duidt daarop dat dit niet zo is en verduidelijkt de objectiviteit en neutraliteit van de werking van de administratie in de wisselwerking tussen meerderheid en oppositie.

Raadslid Bart Soontjens stelt dat raadsleden vandaag al een beknopt antwoord kunnen krijgen na schriftelijke vraag. Volgens hem komen die antwoorden van de administratie en is er weinig ruimte voor debat. Hij verwijst daarbij naar de verkiezingscampagne van O1. Ondanks alle beloftes hebben ze eerst de belastingen verhoogd. Volgens hem doen ze nu ook het tegendeel van wat werd beloofd over de gemeenteraad: die zou worden opgewaardeerd en meer zijn dan een stemmachine. Op deze manier zijn er volgens hem geen burgemeester en schepenen meer nodig

Raadslid Marc Verhulst reageert dat er wel degelijk debat mogelijk blijft over agendapunten waarover een besluit wordt gevraagd. Hij wijst op het onderscheid tussen vragen enerzijds en beslissingspunten anderzijds. Over beslissingspunten kan volgens hem wel degelijk worden gedebatteerd.

Raadslid Bart Soontjens verwijst naar de procedure om mondelinge punten voor 12.00 uur enkel bij hoogdringendheid te mogen indienen. Er wordt verwezen naar tradities als argument om de datum van de gemeenteraad te behouden. Hij vraagt zich af waarom mondelinge vragen, die volgens hem ook een traditie zijn, moeilijker worden gemaakt. Hij stelt zich de vraag of het college angst heeft om door de mand te vallen nu de gemeenteraad in de toekomst zal gestreamd worden.

De burgemeester verduidelijkt dat de behandeling van schriftelijke vragen ongewijzigd blijft. Raadslid Bart Soontjens houdt vol dat de voorgestelde regeling de ruimte voor debat beperkt en dat de voorbereiding grotendeels door de administratie gebeurt.

Burgemeester Kris Gebruers merkt op dat dit in de praktijk vroeger ook vaak zo verliep. Raadslid Bart Soontjens stelt dat het stelsel van mondelinge vragen hierdoor in feite wordt uitgehoud. Burgemeester Kris Gebruers spreekt dit tegen. Volgens hem kunnen raadsleden nog steeds vragen stellen, een voorafgaande indiening zorgt ervoor dat correcte en goed voorbereide antwoorden kunnen worden gegeven.

Raadslid Bart Soontjens blijft bij zijn standpunt dat de wijziging raadsleden monddood maakt. Burgemeester Kris Gebruers verwijst opnieuw naar het voordeel om vragen te stellen die door de nu voorliggende procedure vooraf kunnen worden voorbereid en de meerwaarde dat dit voor een kwalitatief debat vormt.

Raadslid Maarten Verstappen merkt op dat in andere gemeenten een soepelere regeling bestaat. Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat een goede voorbereiding net leidt tot betere antwoorden en een kwalitatiever debat. Het recht om vragen te stellen blijft behouden.

Raadslid Maarten Verstappen stelt voor dat vragen eerst mondeling kunnen worden gesteld en dat een antwoord eventueel op een later tijdstip mag volgen. Burgemeester Kris Gebruers vraagt wat raadslid Verstappen nu eigenlijk wil? Burgemeester Kris Gebruers benadrukt opnieuw dat het toch de bedoeling van een vraag is dat er een correct antwoord op komt, dat door het college kan worden voorbereid.

Raadslid Bart Van Opstal vat samen dat hij begrijpt dat vragen vooraf worden ingediend, waarna een antwoord wordt gegeven en vervolgens debat mogelijk blijft.

Raadslid Dag Pas merkt op dat schepenen hun dossiers in grote mate behoren te kennen. Volgens hem mag van een bestuur verwacht worden dat het steeds correcte antwoorden verstrekt ook bij mondelinge vragen die zonder voorbereiding worden gesteld.

Raadslid Kris Gebruers bevestigt dat correcte antwoorden belangrijk zijn en dat hiervoor voorbereiding noodzakelijk is.

Raadslid Maarten Verstappen herhaalt dat meer voorafgaand overleg veel discussie had kunnen vermijden. De algemeen directeur verduidelijkt vervolgens enkele administratief-juridische aspecten van artikel 18, paragrafen 4 en 5, die in het huishoudelijk reglement voor de raad voor maatschappelijk welzijn vormelijk

niet werden opgenomen. De raad gaat ermee akkoord dit aan te passen naar analogie van de beschrijving in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

Raadslid Bart Van Opstal verwijst naar de afschaffing van de mogelijkheid om hybride deel te nemen aan de gemeenteraad. Hij merkt op dat hij daardoor moeilijkheden ondervindt wanneer zijn werkzaamheden in het Vlaams Parlement samenvallen met een gemeenteraadszitting. Hij verwijst daarnaast naar eerdere discussies over audiovisuele opnames en presentiegelden en stelt dat hij zich daarbij onrechtvaardig behandeld voelt.

Verder verwijst hij naar eerdere discussies over de deontologische commissie. Volgens hem vormt dit een patroon van maatregelen die specifiek tegen hem gericht zouden zijn.

Hij stelt twee vragen:

1. Van wie is het initiatief voor deze wijziging afkomstig?
2. Is het bestuur bereid om hybride deelname opnieuw toe te laten indien een hogere regelgeving die mogelijkheid expliciet zou voorzien?

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat op instructie van het Agentschap Binnenlands Bestuur de geldende Vlaamse regelgeving moet worden gevolgd en dat zeker mag worden verondersteld dat raadslid Van Opstal als parlements lid daarvan op de hoogte is.

Raadslid Bart Van Opstal verwijst de burgemeester bij dit antwoord een hautaine houding aan te nemen en verwijst naar informatie die hij zelf heeft teruggevonden op de website van de Vlaamse overheid en refereert hieraan.

Burgemeester Kris Gebruers geeft aan de verwijzing naar een vermeend hautain optreden niet te begrijpen. Hij stelt dat hij raadslid Bart Van Opstal enkel heeft aangesproken met een verwijzing naar diens functie als Vlaams parlements lid. Hij voegt eraan toe dat raadslid Van Opstal hem desgewenst eveneens mag aanspreken als "burgemeester Kris Gebruers".

Raadslid Bart Van Opstal herhaalt vervolgens zijn vraag of het bestuur bereid zou zijn om hybride deelname aan gemeenteraadszittingen opnieuw toe te laten indien de bevoegde minister die mogelijkheid in de toekomst expliciet zou voorzien.

Burgemeester Kris Gebruers herneemt het antwoord dat het bestuur de geldende wetgeving zal toepassen. Het voorstel wordt uiteindelijk goedgekeurd met 13 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V) en Johan Steurs (O1).
Tegen:	Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian

Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang), Theo Goossens (Vlaams Belang) en Elly Lambrechts (Groen).

Goedkeuring met 13 voor, 10 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

10. Vergaderdata gemeenteraad 2027. Kennisname.

Motivering

Context en argumentatie

Het is noodzakelijk om de vergaderdata voor 2027 vast te stellen, zodat de raadsleden tijdig hun persoonlijke agenda's kunnen aanvullen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de vergaderdata van de gemeenteraad voor het jaar 2027:

- 6 januari 2027
- 3 februari 2027
- 3 maart 2027
- 7 april 2027
- 5 mei 2027
- 2 juni 2027
- 7 juli 2027
- 1 september 2027
- 6 oktober 2027
- 3 november 2027
- 1 december 2027

11. Wijziging van de politiecodex Neteland en het nieuw protocolakkoord niet-verkeer in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties. Bekrachtiging.

Motivering

Voorgeschiedenis

Bij wet van 13 mei 1999 werden de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd, waarbij gemeenten de mogelijkheid kregen om bepaalde inbreuken die voor de bevolking als algemeen hinderlijk worden ervaren, zelf te beteugelen. De gemeente legt bij wijze van een algemeen reglement de verschillende

aspecten van de procedure vast ingeval een inbreuk werd vastgesteld op één van de bepalingen van de politiereglementen of verordeningen van de gemeente die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Op 1 januari 2014 trad de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties in werking. Artikel 23, §1 van deze wet voorziet de mogelijkheid een protocolakkoord af te sluiten tussen enerzijds de procureur des Konings en anderzijds het college van burgemeester en schepenen voor wat betreft de gemengde inbreuken niet-verkeer (GAS 2 en 3). In dit akkoord wordt de toepassing van de reglementering betreffende de gemengde inbreuken verduidelijkt en worden de voorwaarden vastgelegd waaraan moet worden voldaan voor het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie, dit met een duidelijke aflijning van de rol van elke partij.

In 2008 koos de gemeente Olen reeds voor het systeem van de Gemeentelijke Administratieve Sancties (kortweg GAS) door het goedkeuren van het politiereglement GAS. Ondertussen werden alle politiereglementen herbekeken en gebundeld in één groot politiereglement: de politiecodex die in werking trad op 1 januari 2011. Deze politiecodex werd sindsdien meermaals aangepast en gewijzigd. De laatste volledige herziening is in werking getreden op 1 januari 2026.

Context en argumentatie

Op 1 september 2026 treedt het nieuwe strafwetboek in werking. Het betreft een zeer drastische wijziging die zich op vele wetgevende domeinen laat voelen, waaronder ook de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS).

Aangezien in de GAS-wet verwezen wordt naar verschillende bepalingen uit het strafwetboek, de zogenaamde gemengde inbreuken, werd deze wet ondertussen ook gewijzigd door de wet van 13 mei 2026 houdende harmonisatie van diverse wetgevingen die onder Binnenlandse Zaken vallen met het Strafwetboek van 29 februari 2024. Deze zal op 1 september 2026 in werking treden.

Met deze aanpassing wordt de GAS-wet in overeenstemming gebracht met het nieuwe strafwetboek. Om straffeloosheid te vermijden, dient nu ook de politiecodex aangepast te worden.

Tevens wordt het protocolakkoord GAS 2-3 herbekeken. Het protocolakkoord GAS 2-3 bevat bepalingen over de gemengde overlastinbreuken. Het protocol bevat bepalingen over informatie-uitwisseling en de wijze van behandeling en rapportering van gemengde inbreuken en zorgen ervoor dat deze sneller behandeld kunnen worden.

De huidige aanpassing van de politiecodex betreft enkel de noodzakelijke en dringende wijzigingen die rechtstreeks het gevolg zijn van het gewijzigd strafwetboek en GAS-wet en gaat enkel over de gemengde inbreuken. Er worden geen nieuwe (gemengde) inbreuken ingevoerd.

De bepalingen in het nieuwe strafwetboek hebben een andere nummering, alsook werden definities en omschrijvingen herschreven. Er zijn tevens inbreuken die niet meer in het strafwetboek voorzien zijn. Depenalisering betekent echter niet dat er niet meer gehandhaafd kan worden. Iedere gemeente kan zelf beslissen om de inbreuk al dan niet te sanctioneren met een administratieve geldboete. Nachtlawaai is hier een voorbeeld van. De inbreuk werd behouden, maar tekstueel aangepast en meer concreet omschreven.

De inbreuk vandalisme komt in de huidige politiecodex terug in verschillende bepalingen, maar in het nieuwe strafwetboek is dit beperkter en meer algemeen. In die zin worden enkele bestaande inbreuken in de politiecodex opgeheven en zullen deze vallen onder de meer algemene bepaling waarmee vandalisme gesanctioneerd kan worden.

Het protocolakkoord krijgt een update met een verwijzing naar de vernieuwde bepalingen.

Het is noodzakelijk om de wijzigingen van het Strafwetboek te volgen en daarvoor dient:

- de gemeenteraad de voorgestelde wijzigingen aan de politiecodex Neteland goed te keuren.
- het protocolakkoord te worden aangepast aan de wijzigingen van het Strafwetboek.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41

Juridische basis

- wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd
- Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd, artikels 119, 119bis en 135
- gemeenteraadsbesluit van 3 december 2025 houdende goedkeuring van de herziening van de politiecodex Neteland versie 2026
- gemeenteraadsbesluit van 2 oktober 2024 houdende bekrachtiging van het addendum protocolakkoord betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties GAS2 en GAS3
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 augustus 2024 houdende goedkeuring van het addendum protocolakkoord betreffende de Gemeentelijke Administratieve Sancties GAS2 en GAS3
- gemeenteraadsbesluit van 7 september 2016 houdende bekrachtiging besluit college van het protocolakkoord niet-verkeer in kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties
- besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 augustus 2016 houdende goedkeuring van het protocolakkoord niet-verkeer in kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan de politiecodex Neteland met betrekking tot GAS 1, 2 en 3 goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

Artikel 2

De gemeenteraad bekrachtigt het protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties GAS 2 en GAS 3 – gemengde inbreuken, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

Artikel 3

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in de artikelen 285 tot en met 288 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 4

Conform artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet wordt een afschrift van deze verordening toegezonden aan de bestendige deputatie van de provincieraad binnen 48 uren en aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, evenals aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Turnhout en van de politierechtbank Turnhout.

Er wordt ook een elektronisch exemplaar overgemaakt aan de referentiemagistraten.

12. Protocolakkoord betreffende overtredingen op het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (GAS 4). Bekrachtiging.

Motivering

Voorgeschiedenis

In 2008 traden de gemeenten van de politiezone Neteland, waarbij ook de gemeente Olen, toe tot de interlokale vereniging “Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties”. Deze vereniging staat in voor de professionele aanpak van overlast zowel op preventief gebied als op het vlak van het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie zoals voorzien in artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet.

In 2009 traden de gemeenten Herselt, Hulshout en Westerlo van de politiezone Zuiderkempen en de gemeenten Balen, Dessel en Mol van de politiezone Balen - Dessel - Mol toe tot de interlokale vereniging.

In 2012 werden enkele inhoudelijke wijzigingen goedgekeurd onder andere de oprichting van een Dagelijks Bestuur en de toevoeging van een huishoudelijk reglement. De statuten van de interlokale vereniging werden gewijzigd op 13 maart 2012.

In 2022 werden wijzigingen doorgevoerd door het decreet over het lokaal bestuur, de aanpassingen in de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS-wet) en de uitvoeringsbesluiten.

De statuten van de interlokale vereniging werden gewijzigd op 18 maart 2022 met terugwerkende kracht op 1 januari 2022.

Context en argumentatie

De GAS-wetgeving voorziet sinds 2013 de mogelijkheid voor steden en gemeenten om een administratieve geldboete op te leggen bij overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (GAS 4).

De zogenaamde GAS 4-overtredingen worden limitatief vastgelegd in het koninklijk besluit van 9 maart 2014 (verder het koninklijk besluit GAS 4 genoemd) door de federale overheid, die overeenstemmen met bepaalde overtredingen die vermeld staan in het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (de wegcode). De gemeente of stad moet in een bijzondere politieverordening vastleggen welke inbreuken uit deze lijst zij via GAS wenst te handhaven. Aanvullend dient het college van burgemeester en schepenen hierover verplicht een protocolakkoord af te sluiten met het parket en dit te laten bekrachtigen door de gemeenteraad.

De gemeente Olen heeft deze GAS 4 handhaving ingevoerd (dit omvat de goedkeuring van de bijzondere politieverordening en het afsluiten van het protocolakkoord met het parket) met ingang van 1 februari 2022.

Het koninklijk besluit GAS 4 werd in januari 2026 gewijzigd bij koninklijk besluit van 14 januari 2026 tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen. Deze wijziging omvat een beperkte aanpassing van het koninklijk besluit, met enkele kleine aanpassingen:

- De titel van het koninklijk besluit werd aangepast van 'koninklijk besluit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F 103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen' naar 'koninklijk besluit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.'
- Het koninklijk besluit werd in overeenstemming gebracht met een aantal wijzigingen in de Wegcode (artikel 3,2° tot 6°).
- Het koninklijk besluit werd in overeenstemming gebracht met de nieuwe GAS-wet sinds 2024.
- Overtredingen op het verkeersbord fietsstraat F111 (met uitzondering van de snelheidsovertreding) mogen gesanctioneerd worden met GAS. Hierdoor wordt het inhalen van fietsers in een fietsstraat door gemotoriseerde voertuigen bestraft via GAS.
- Het is geen verplichting meer om de overtredingen vast te stellen met automatisch werkende toestellen voor de verkeersborden C3 en F103.
- Een aantal tegenstrijdigheden tussen de Franstalige en de Nederlandstalige versie werden rechtgezet.

Het gewijzigde koninklijk besluit GAS 4 is in werking getreden vanaf 1 maart 2026.

Het is aangewezen om de wijzigingen aan het koninklijk besluit te volgen en daarvoor dient de gemeenteraad:

- de voorgestelde wijzigingen aan de bijzondere politieverordening GAS 4 goed te keuren.
- de nieuwe gecoördineerde versie van de bijzondere politieverordening goed te keuren.

Naast de wijzigingen aan de bijzondere politieverordening dient ook het protocol GAS 4 tussen het college van burgemeester en schepenen en het parket van Antwerpen aangepast te worden.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41

Juridische basis

- Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd, artikel 119
- wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en haar uitvoeringsbesluiten, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 5 januari 2022 houdende goedkeuring van de politieverordening betreffende overtredingen op het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (GAS 4)
- gemeenteraadsbesluit van 4 mei 2022 houdende goedkeuring van de aanpassing samenwerkingsovereenkomst en huishoudelijk reglement van de interlokale vereniging 'Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties'

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan de bijzondere politieverordening betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS 4) goed.

Artikel 2

De gemeenteraad bekrachtigt het protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen bedoeld in artikel 3, 3° van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS 4).

Artikel 3

Deze wijziging treedt in werking op 1 november 2026.

Artikel 4

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in de artikelen 285 tot en met 288 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 5

Conform artikel 119 Nieuwe Gemeentewet wordt een afschrift van deze verordening toegezonden aan de bestendige deputatie van de provincieraad binnen 48 uren en aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, evenals aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Turnhout en van de politierechtbank Turnhout.

Er wordt ook een elektronisch exemplaar overgemaakt aan de referentiemagistraten.

13. Politieverordening betreffende kleine snelheidsovertredingen (GAS 5). Goedkeuring wijziging.

Motivering

Voorgeschiedenis

Lokale besturen krijgen sinds begin 2021 de mogelijkheid om Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS-boetes) uit te schrijven voor beperkte snelheidsovertredingen in zones waar een snelheidsbeperking van 30 of 50 km per uur geldt.

De inkomsten van deze GAS 5-overtredingen zullen rechtstreeks geïnd worden door de gemeenten zelf.

De gemeenteraad heeft de politieverordening betreffende kleine snelheidsovertredingen (GAS 5) goedgekeurd op 7 september 2022 en sinds de inwerkingtreding worden kleine snelheidsovertredingen binnen zone 30 of 50 bestraft via GAS.

De politieverordening werd het laatst gewijzigd in de zitting van de gemeenteraad op 7 juni 2023.

Context en argumentatie

Het decreet van 22 maart 2024 over de weginfrastructuur en het wegenbeleid en de waterinfrastructuur en het waterbeleid wijzigde met artikel 3 de wegverkeerswet meer bepaald artikel 29quater. Over de draagwijdte van deze wijziging bleef aanvankelijk echter onduidelijkheid en discussie bestaan, waardoor niet onmiddellijk een aanpassing van de politieverordening werd voorgesteld.

Nu er geen verdere wetgevende initiatieven meer worden verwacht op korte termijn en de noodzakelijke softwareaanpassingen inmiddels door de politiezones zijn voorzien, wordt ook de bijzondere politieverordening betreffende beperkte snelheidsovertredingen aangepast. Op die manier wordt deze verordening in overeenstemming gebracht met het gewijzigde artikel 29quater van de Wegverkeerswet.

Artikel 2 van de politieverordening betreffende kleine snelheidsovertredingen stelt dat het lokaal bestuur gebonden is aan de voorwaarden en procedure, zoals bepaald in het artikel 29quater van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Dit betekent dat ook de politieverordening betreffende kleine snelheidsovertredingen (GAS 5) moet aangepast worden conform deze wettelijke bepalingen.

Artikel 29quater, § 2, 4° is gewijzigd als volgt:

'de snelheidsovertreding wordt begaan door meerderjarige natuurlijke personen, vermoed of aangeduid overeenkomstig artikel 67 bis en 67 ter'.

Artikel 3 van onze politieverordening wordt gewijzigd als volgt:

'Het lokaal bestuur kan, mits tussenkomst van de aangestelde sanctionerend ambtenaar, gemeentelijke administratieve sancties opleggen ten aanzien van beperkte snelheidsovertredingen wanneer cumulatief aan volgende voorwaarden is voldaan:

- 1. Het betreft een snelheidsovertreding waarbij de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur is overschreden (na correctie met de technische tolerantie marge);*
- 2. Het betreft een snelheidsovertreding begaan op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur;*
- 3. Het betreft een snelheidsovertreding vastgesteld volgens de voorwaarden, vermeld in artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, met uitzondering van het zesde en achtste lid, met automatisch werkende toestellen, die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid;*
- 4. Het betreft een snelheidsovertreding begaan door een meerderjarige natuurlijke persoon, vermoed of aangeduid overeenkomstig artikel 67bis en 67ter;*
- 5. Het betreft een snelheidsovertreding waarbij niet gelijktijdig een andere overtreding wordt vastgesteld.'*

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 40 en 41

Juridische basis

- Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, zoals gewijzigd, artikel 119
- wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, zoals gewijzigd, artikel 29quater
- wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en haar uitvoeringsbesluiten, zoals gewijzigd
- decreet van 9 oktober 2020 houdende diverse bepalingen over het gemeenschappelijk vervoer, het algemeen mobiliteitsbeleid, de weginfrastructuur en het wegenbeleid, en de waterinfrastructuur en het waterbeleid, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 7 juni 2023 houdende goedkeuring wijzigingen van de politieverordening betreffende kleine snelheidsovertredingen (GAS 5)
- gemeenteraadsbesluit van 7 september 2022 houdende goedkeuring van de politieverordening betreffende kleine snelheidsovertredingen (GAS 5)

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan de politieverordening betreffende beperkte snelheidsovertredingen (GAS 5) goed, zoals gevoegd in bijlage die integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

Artikel 2

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in de artikels 285 tot en met 288 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 3

Conform artikel 119 Nieuwe Gemeentewet wordt een afschrift van deze verordening toegezonden aan de bestendige deputatie van de provincieraad binnen 48 uren en aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, evenals aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Turnhout en van de politierechtbank Turnhout.

Er wordt ook een elektronisch exemplaar overgemaakt aan de referentiemagistraten.

14. Agenda's en verslagen intergemeentelijke samenwerkingen. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente is aangesloten bij verschillende intergemeentelijke samenwerkingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad en in sommige gevallen ook een bestuurder of duidde een bestuurder vanuit een andere gemeente aan.

Vereniging	Vertegenwoordiging	Bestuurder
IKA	- Koen Laenen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Marc Verhulst (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	
IOK	- Marc T'Syen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Sander Ooms (Herenthout)
IOK-Afvalbeheer	- Marc T'Syen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Sander Ooms (Herenthout)
Fluvius Kempen	- Marc Verhulst (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Sander Verboven (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Marc Verhulst (lid van RBC Zuid) - Luc Lauwerys
Pidpa	- Mario Verhaert (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Jan Verbist (plaatsvervangend	- Kris Gebruers

	vertegenwoordiger algemene vergadering)	
Pontes	- Johan Steurs (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Jan Verbist (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	

Context en argumentatie

Om de gemeenteraadsleden toe te laten de werking van deze intergemeentelijke samenwerkingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de agenda's, besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze samenwerkingen ter kennisname te brengen op de gemeenteraad. Bij eventuele vragen kunnen de gemeenteraadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 41, tweede lid, 4° en 413 tot en met 460

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IKA:

- notulen raad van bestuur van 1 december 2025
- notulen raad van bestuur van 9 februari 2026
- notulen raad van bestuur van 23 maart 2026
- notulen algemene vergadering van 22 juni 2026

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK:

- besluitenlijst raad van bestuur van 8 mei 2026
- besluitenlijst raad van bestuur van 22 mei 2026
- besluitenlijst raad van bestuur van 5 juni 2026
- besluitenlijst raad van bestuur van 19 juni 2026
- notulen algemene vergadering van 19 juni 2026

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK-Afvalbeheer:

- besluitenlijst raad van bestuur van 8 mei 2026
- besluitenlijst raad van bestuur van 22 mei 2026
- besluitenlijst raad van bestuur van 5 juni 2026
- besluitenlijst raad van bestuur van 19 juni 2026
- notulen algemene vergadering van 19 juni 2026

Artikel 4

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Fluvius Kempen:

- notulen Regionaal Bestuurscomité Noord van 30 maart 2026
- notulen Regionaal Bestuurscomité Zuid van 30 maart 2026
- notulen algemene vergadering van 22 juni 2026

Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Pidpa:

- besluitenlijst raad van bestuur van 26 juni 2026
- notulen algemene vergadering van 26 juni 2026 en de presentatie hiervan

15. IOK. Voordracht kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

IOK wordt bestuurd door een raad van bestuur, waarvan de leden door de algemene vergadering worden benoemd op voordracht van de deelnemers, conform de bepalingen van de artikelen 434 en 435 van het decreet over het lokaal bestuur.

De gemeenteraad bevestigde op 5 februari 2025 de gezamenlijke voordracht van 15 kandidaat-bestuurders en duidde een individuele vertegenwoordiger aan binnen de lijst van 15 bestuurders.

Context en argumentatie

In de artikels 17 en 18 van de statuten van IOK is voorzien dat een vergadering van burgemeesters een consultatie- en formatieopdracht uitwerkt, waarbij formateurs de opdracht krijgen om in overleg met deelnemers tot een lijst te komen van 15 kandidaat-bestuurders aan de hand van de in de statuten bepaalde criteria en bij ontslag een nieuwe kandidaat-bestuurder voor te stellen.

Dit formatie-orgaan draagt mevrouw Riet Smits, voorzitter van de gemeenteraad van de gemeente Olen, voor als bestuurder van IOK ter vervanging van mevrouw Mart Doms van de gemeente Oud-Turnhout. Dit als gevolg van de ontslagname van mevrouw Mart Doms in het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad van Oud-Turnhout.

De volgende stap in de procedure is dat de betrokken gemeente via de gemeenteraad een besluit neemt tot voordracht van de nieuwe kandidaat-bestuurder.

Via het besluitvormingsproces op de eerstvolgende algemene vergadering van IOK kan de kandidaat-bestuurder dan benoemd worden in de plaats van de te vervangen bestuurder. De raad van bestuur kan in afwachting van en tot aan de besluitvorming van de algemene vergadering zelf voorzien in de voorlopige vervanging.

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming voor de aanduiding van de kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK.

De stemming geeft volgende uitslag:

- Riet Smits bekommt 23 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen.

Riet Smits bekommt dus de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 434 en 435

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 413 tot en met 460
- gemeenteraadsbesluit van 3 mei 1961 houdende toetreding tot de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen
- gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2025 houdende bevestiging gezamenlijke voordracht 15 kandidaat-bestuurders en aanduiding individuele vertegenwoordiger binnen de lijst van 15 bestuurders
- gemeenteraadsbesluit van 8 januari 2025 houdende de aanduiding van een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IOK
- statuten van IOK

Bespreking tijdens de raad

Gezien voorzitter Riet Smits kandidaat-bestuurder is, neemt burgemeester Kris Gebruers neemt de rol van voorzitter over bij de behandeling van dit punt.

Stemming – 23 biljetten

- Voor 23
- Tegen
- Onthouding

Na afloop van de stemming vraagt de voorzitter of iemand opmerkingen heeft of de stemverrichtingen wenst na te kijken. Geen van de raadsleden heeft een opmerking bij het verloop van de stemming.

Stemming (geheim)

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de voordracht van Riet Smits als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK.

16. IOK Afvalbeheer. Voordracht kandidaat-bestuurder voor de raad van bestuur. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

IOK Afvalbeheer wordt bestuurd door een raad van bestuur, waarvan de leden door de algemene vergadering worden benoemd op voordracht van de deelnemers, conform de bepalingen van de artikelen 434 en 435 van het decreet over het lokaal bestuur.

De gemeenteraad bevestigde op 5 februari 2025 de gezamenlijke voordracht van 15 kandidaat-bestuurders en duidde een individuele vertegenwoordiger aan binnen de lijst van 15 bestuurders.

Context en argumentatie

In de artikels 18 en 19 van de statuten van IOK Afvalbeheer is voorzien dat een vergadering van burgemeesters een consultatie- en formatieopdracht uitwerkt, waarbij formateurs de opdracht krijgen om in overleg met deelnemers tot een lijst te komen van 15 kandidaat-bestuurders aan de hand van de in de statuten bepaalde criteria en bij ontslag een nieuwe kandidaat-bestuurder voor te stellen.

Dit formatie-orgaan draagt mevrouw Riet Smits, voorzitter van de gemeenteraad van de gemeente Olen, voor als bestuurder van IOK Afvalbeheer ter vervanging van mevrouw Mart Doms van de gemeente Oud-Turnhout. Dit als gevolg van de ontslagname van mevrouw Mart Doms in het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad van Oud-Turnhout.

De volgende stap in de procedure is dat de betrokken gemeente via de gemeenteraad een besluit neemt tot voordracht van de nieuwe kandidaat-bestuurder.

Via het besluitvormingsproces op de eerstvolgende algemene vergadering van IOK Afvalbeheer kan de kandidaat-bestuurder dan benoemd worden in de plaats van de te vervangen bestuurder. De raad van bestuur kan in afwachting van en tot aan de besluitvorming van de algemene vergadering zelf voorzien in de voorlopige vervanging.

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming voor de aanduiding van de kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer.

De stemming geeft volgende uitslag:

- Riet Smits bekommt 23 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen.

Riet Smits bekommt dus de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 434 en 435

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 413 tot en met 460
- gemeenteraadsbesluit van 3 december 2003 houdende goedkeuring beslissing in het kader van de studieopdracht van het overlegorgaan in het kader van de oprichting van de opdrachthoudende 3/5 vereniging IOK. Afvalbeheer, beslissingen en mandaatbepaling in het kader van de agenda van de

buitengewone algemene vergadering van IOK van 19 december 2003, beheersoverdracht in het kader van artikel 4 van de vereniging IOK. Afvalbeheer, onder opschortende voorwaarden van de oprichting van IOK Afvalbeheer

- gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2025 houdende bevestiging gezamenlijke voordracht 15 kandidaat-bestuurders en aanduiding individuele vertegenwoordiger binnen de lijst van 15 bestuurders IOK Afvalbeheer
- gemeenteraadsbesluit van 8 januari 2025 houdende goedkeuring aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer
- statuten van IOK Afvalbeheer

Bespreking tijdens de raad

Gezien voorzitter Riet Smits kandidaat-bestuurder is, neemt burgemeester Kris Gebruers de rol van voorzitter over bij de behandeling van dit punt.

Stemming – 23 biljetten

- Voor 23
- Tegen
- Onthouding
-

Na afloop van de stemming vraagt de voorzitter of iemand opmerkingen heeft of de stemverrichtingen wenst na te kijken. Geen van de raadsleden heeft een opmerking bij het verloop van de stemming.

Stemming (geheim)

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de voordracht van Riet Smits als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer.

17. Schriftelijke vraag van raadslid Maarten Verstappen. Traject naar verkoop van bejaardenwoningen aan sociale huisvestingsmaatschappij LeefGoed.

Schriftelijke vragen

Vraag

Het plan om onze gemeentelijke gepensioneerdwoningen te verkopen aan Woonmaatschappij LeefGoed stoelt op illusies, de bestuursverslagen vanuit het verleden tonen aan dat tot op heden maar een beperkt aantal Olense projecten zijn afgerond die al lopende zijn sinds 2018.

Bovendien toont de dagelijkse praktijk hoe zwak het beheer is: zo slepen de jaarlijkse eindafrekeningen voor gas uit 2024 vandaag nog steeds aan in de Magister Janssentuin, worden er thermostaten voor de

verwarming vervangen door basismodellen zonder timer of klok, wat in strijd is met de huurderswetgeving, vervanging dient te gebeuren door een gelijkwaardig type, LeefGoed die voor de rechter wordt gesleept voor het inhouden van huurwaarborg en volledig in zijn ongelijk gesteld door de rechtbank, kelders die jaren onder water staan, dit zijn huisjesmelkers praktijken.

Het kan niet de bedoeling zijn dat we ook onze senioren in deze onzekerheid duwen. Ik weiger toe te laten dat onze ouderen veranderen in een anoniem dossiernummer bij een onbereikbare maatschappij. Deze geplande overdracht aan LeefGoed baart ons grote zorgen vanwege hun eerdere tekortkomingen in onderhoud en communicatie.

Aanslepende doorlooptijden: afgeronde projecten bij De Woonbrug / LeefGoed

- Bankloopstraat (St.-Jozef) — Aanslepende sloop en vertraging
In oktober 2019 trok Vooruit Olen aan de alarmbel over verwaarlozing en sluikstort. Het duurde tot januari 2021 voordat de twee woningen gesloopt werden. Na het ingeplande overleg op de raad van bestuur van 8 juni 2021 met de gemeentelijke diensten over het vervolgtraject, lag het dossier tussen mei 2022 en heden weer stil. En tot op heden nog geen beweging op het terrein.
- Pastorie St.-Jozef (Co-housing 55+ & Onderpastorie) — Jarenlange bureaucratie
De erfpacht voor de pastorie werd in september 2018 goedgekeurd. In november 2022 werd het contract met het architectenteam verbroken door aanhoudende conflicten. In mei 2023 moest een nieuwe architect weer helemaal vanaf nul beginnen. Tot op heden is er nog geen steen verlegd.
- 87 woningen (Bremmeke & Gestelen) — gerealiseerde werven? Tot op heden zijn de eerst werken gestart
Het renovatiedossier voor keukens, badkamers en vloeren loopt al sinds 2018. Na jaren van lussen werd pas in mei 2023 een adviesbureau aangesteld voor een EPB-studie. Na een tussenkomst van Vooruit om toch te verplichten van vloerisolatie te plaatsen. Ondertussen zijn de eerste renovaties gestart, hopelijk lopen deze goed ?
- Paradijsstraat (Noorderwijk) — Al sinds 2017 stilstand
De eerste percelen werden in 2017-2018 verworven. Na ruim zes jaar van adviezen, wisselende architecten en herhaalde afkeuringen door de kwaliteitskamer staat er nog altijd niets. Huisnummer 30 brandde begin 2023 zelfs deels af doordat het terrein verwaarloosd bleef liggen. Momenteel ? Nog steeds geen beweging op het terrein

Onze oplossing: Menswaardig en toegankelijk wonen via modulaire zorgunits

Olen heeft een opportuniteitsinvestering van 1,7 miljoen euro in de pijn uit de verkoop van patrimonium. Vooruit Olen wil dit geld rechtstreeks herinvesteren in de Olenaar. In plaats van de regie uit handen te geven, stellen wij een innovatief en menswaardig alternatief voor: hou het beheer in eigen handen en investeer in moderne, modulaire zorgunits.

- Financieel slim
Met een investering tussen de €85.000 en €92.000 per unit is dit project op 15 jaar volledig terugverdiend.
- Sociaal sterk

De gemeente behoudt de controle over het onderhoud en kan direct ingrijpen bij urgente problemen.

- Snel resultaat

Dankzij modulaire bouw vernieuwen we gefaseerd en snel, zonder dat onze ouderen jarenlang op een slopende bouwwerf hoeven te wonen.

Laten we de uitverkoop van onze bejaardenwoningen afkeuren, de 1,7 miljoen euro zélf inzetten en kiezen voor een snel, menswaardig en gemeentelijk zorgmodel.

Laat deze standpunten van Vooruit leiden tot een debat waar we effectief kijken naar wat het beste is voor de burger.

Antwoord

Raadslid Maarten Verstappen licht zijn vraag toe.

Raadslid Bart Van Opstal sluit zich aan bij de opmerkingen van raadslid Maarten Verstappen en stelt dat deze volgens hem terecht zijn. Hij verwijst naar de schaarste op de woningmarkt en geeft aan bezorgd te zijn over een mogelijke overdracht van de woningen aan woonmaatschappij LeefGoed. Volgens hem wekken de voorliggende voorstellen de indruk dat een dergelijke overdracht wordt voorbereid. Hij merkt daarnaast op dat eerdere vragen hierover volgens hem onvoldoende antwoorden hebben opgeleverd.

Bart Van Opstal stelt dat een overdracht aan LeefGoed ertoe zou kunnen leiden dat het gemeentebestuur minder invloed heeft op de toewijzing van de woningen. Dit zal leiden tot vervreemding.

Verder vraagt hij dat ook alternatieve scenario's en oplossingen grondig worden onderzocht alvorens verdere stappen worden gezet.

Hij vraagt aan schepen Laurence op basis van welke criteria en elementen het bestuur uiteindelijk een standpunt zal innemen.

Schepen Laurence Luyten antwoordt dat het momenteel nog te vroeg is om daar uitspraken over te doen, aangezien het onderzoek nog loopt en nog niet alle gegevens beschikbaar zijn.

Raadslid Bart Van Opstal vraagt vervolgens van waar het initiatief voor het onderzoek afkomstig is.

Schepen Marc Verhulst antwoordt dat naast de inhoudelijke aspecten ook rekening moet worden gehouden met de capaciteit van de organisatie die renovatie en beheer van dergelijke woningen vraagt.

Raadslid Bert Raaymakers uit zijn bezorgdheid over de werking en capaciteit van LeefGoed. Hij stelt vragen bij de mate waarin de woonmaatschappij bijkomende opdrachten kan opnemen.

Schepen Laurence Luyten geeft aan dat zij vanuit haar mandaat als bestuurder binnen LeefGoed de geformuleerde opmerkingen, bezorgdheden en aandachtspunten zal meenemen in de verdere bespreking van het dossier.

18. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.

Mondelinge vragen en mededelingen

De volgende mondelinge vragen en mededelingen worden besproken:

Raadslid Bart Soontjens verwijst naar een antwoord dat schepen Laurence Luyten tijdens een eerdere gemeenteraad gaf met betrekking tot subsidieaanvragen voor ontharding en vergroening van speelplaatsen. Daarbij gaf ze aan dat de gemeente Olen hiervoor niet weerhouden was. Hij vraagt op basis van welke informatie dit antwoord werd gegeven en van wie deze informatie afkomstig was.

Raadslid Bart Soontjens geeft vervolgens aan dat hij tijdens de zitting beschikt over een e-mail die volgens hem naar de projectleider van de gemeente werd verstuurd. Hij vraagt waarom de schepen niet op de hoogte zou zijn van deze communicatie.

Schepen Laurence Luyten vraagt om de betreffende e-mail te kunnen inkijken zodat zij de inhoud en context ervan kan nagaan. Zij benadrukt dat zij steeds naar best vermogen correcte antwoorden verstrekt en dat zij ook altijd een eventuele fout zal erkennen wanneer die er zou zijn.

Volgens haar is het echter niet mogelijk om ter zitting inhoudelijk te reageren op een e-mail waarvan zij de inhoud niet kent of niet heeft kunnen verifiëren. Dat er verwacht wordt dat ze hier en nu zou moeten antwoorden op een vraag over een mail die ze zelf niet kan inzien, is niet de correcte gang van zaken.

Raadslid Bart Van Opstal verwijst naar klachten over geparkeerde fietsen ter hoogte van het Kerkepad. Hij vraagt om te onderzoeken of op die locatie een bijkomende fietsenstalling kan worden voorzien.

Verder wijst raadslid Bart Van Opstal op aanhoudende problemen in de Hezehoef. Hij meldt dat hij geïnformeerd werd dat naar aanleiding daarvan juridische stappen worden ondernomen.

Naar aanleiding van de aangehaalde problemen in de Hezehoef licht burgemeester Kris Gebruers toe dat voor de betrokken activiteit een milieuvergunning klasse 3 van toepassing is. Hij geeft aan dat de gemeente in dat geval gebonden is aan het geldende regelgevend kader en dat een aanvraag die aan de wettelijke voorwaarden voldoet niet kan worden geweigerd.

Raadslid Nancy Vermeylen komt terug op een vraag die zij tijdens een eerdere gemeenteraad stelde over de aanwezigheid van een natuurspeeltuin in Olen. Zij verwijst daarbij naar het antwoord van de burgemeester dat er in Olen al een natuurspeeltuin aanwezig is.

Burgemeester Kris Gebruers bevestigt zijn eerdere antwoord.

Raadslid Nancy Vermeylen geeft aan dat zij de bedoelde natuurspeeltuin niet heeft kunnen terugvinden.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat deze zich bevindt tegenover KIKOEN.

Raadslid Nancy Vermeylen stelt dat er volgens haar ter plaatse geen natuurspeeltuin zichtbaar is. Zij geeft aan dat medewerkers van KIKOEN samen met haar zijn gaan kijken en eveneens niets hebben vastgesteld. Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat het onderhoud van de locatie onder de bevoegdheid van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) valt. Hij geeft aan de situatie verder te zullen nakijken.

Raadslid Bart Van Opstal merkt vervolgens op dat het een goed idee zou zijn om samen ter plaatse te gaan kijken en hiervan een foto te nemen.

Raadslid Dag Pas informeert naar de stand van zaken van de verkeerslichten aan basisschool de Kriebel.

Schepen Koen Laenen antwoordt dat deze werken zijn opgenomen in de planning. Hij geeft aan dat hierover een timing wordt uitgewerkt en dat het betrokken kruispunt mee zal worden aangepakt.

Raadslid Theo Goossens vraagt aandacht voor de toestand van het wegdek in de Watertorenstraat. Hij merkt op dat er schade aan het wegdek is vastgesteld en informeert of er plannen zijn om deze herstellingen uit te voeren.

Burgemeester Kris Gebruers antwoordt dat de recente hitte op verschillende plaatsen heeft geleid tot schade aan het wegennet. Hij licht toe dat de gemeentelijke bouwploeg momenteel onder meer bezig is met de ontharding van de speelplaats van de Kriebel. De vastgestelde schade aan het wegdek zal volgens hem worden aangepakt.

algemeen directeur,



Jeroen Peeters



voorzitter,



Riet Smits