
Notulen van de openbare zitting van de gemeenteraad

Vergadering van woensdag 5 november 2025

Aanwezigheden

Aanwezig

Riet Smits, voorzitter
Kris Gebruers, burgemeester
Koen Laenen, Sander Verboven, Marc Verhulst, Mario Verhaert, Laurence Luyten, schepenen
Marc T'Syen, Jan Verbist, Gert Dierckx, Dag Pas, Bart Soontjens, Bart Van Opstal, Dries Van Lommel, Stien Daneels, Maarten Verstappen, Jef Aerts, Bert Raaymakers, Vivian Voorspoels, Nancy Vermeylen, Theo Goossens, Johan Steurs, Elly Lambrechts, raadsleden
Jeroen Peeters, algemeen directeur

Vanaf punt 3 verlaat raadslid Bart Van Opstal de zitting.

Vanaf punt 3 verlaat raadslid Bert Raaymakers de zitting.

Vanaf punt 3 verlaat raadslid Vivian Voorspoels de zitting.

Vanaf punt 3 verlaat raadslid Nancy Vermeylen de zitting.

Vanaf punt 3 verlaat raadslid Theo Goossens de zitting.

1. Notulen van de gemeenteraad van 1 oktober 2025. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De ontwerpnotulen van de vorige zitting werden opgemaakt. Er worden geen opmerkingen gemaakt.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 32

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Bart Van Opstal stelt dat hij vorige zitting te laat was, waardoor hij de toelichting van de voorzitter bij zijn toegevoegd punt over audio-opnames zelf niet gehoord heeft. Hij wenst de voorzitter aan te spreken over een tussenkomst die zij zou hebben gedaan. In die tussenkomst zou zij hebben gezegd dat raadslid Bart Van Opstal zich onrespectvol opstelt tegenover het werk van de algemeen directeur. Volgens raadslid Bart Van Opstal strookt dit niet met de realiteit. Integendeel, zo verduidelijkt hij: hij heeft juist veel waardering voor het werk van de algemeen directeur. Zijn fractie zal zich bij dit punt evenwel, net zoals bij de raad voor maatschappelijk welzijn, onthouden omwille van de wijze van notulering.

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).
Tegen:	Bart Van Opstal (Vlaams Belang), Bert Raaymakers (Vlaams Belang), Vivian Voorspoels (Vlaams Belang), Nancy Vermeylen (Vlaams Belang) en Theo Goossens (Vlaams Belang).

Goedkeuring met 18 voor, 5 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van de zitting van 1 oktober 2025 worden goedgekeurd.

2. Deontologische commissie van 29 september 2025. Kennisname advies, vaststelling schending deontologische code en uitspraak.

Motivering

Context en argumentatie

Op 3 september 2025 ontving de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur een melding van raadslid Maarten Verstappen over een discussie tussen raadslid Bart van Opstal en raadslid Marc T'Syen op de gemeenteraad van 3 september 2025 dat leidde tot een incident. De aanleiding hiervan was een post op sociale media van raadslid Bart Van Opstal.

Conform artikel 68 van de deontologische code voerde de voorzitter in aanwezigheid van de algemeen directeur een ontvankelijkheidstoets uit. In het kader hiervan werd raadslid Maarten Verstappen gehoord.

De voorzitter heeft na afloop van dit gesprek, op basis van de ingediende klacht en de verduidelijking samen met de algemeen directeur de vermeende schending van artikels 55, 56 en 57 van de deontologische code als ontvankelijk beoordeeld.

De beoordeling van de ontvankelijkheid had als gevolg dat de voorzitter de deontologische commissie conform artikel 69 binnen de 30 dagen na de melding, op 29 september 2025, heeft samengeroepen om een onderzoek ten gronde te voeren. Deze uitnodiging, tezamen met de agenda en de relevante stukken, werd op 18 september 2025 kenbaar gemaakt aan de raadsleden Bart Van Opstal, Marc T'Syen en Maarten Verstappen.

Op 29 september 2025 vond de deontologische commissie plaats. De deontologische commissie hoorde de drie raadsleden, besprak het vermoeden van schending en formuleerde een gemotiveerd advies. Zo komt

de deontologische commissie op basis van haar onderzoek unaniem tot de conclusie dat er een schending is van de deontologische code door raadslid Bart Van Opstal en adviseert aan de gemeenteraad om zich uitdrukkelijk te distantiëren van het gedrag van het raadslid en te vragen aan raadslid Bart Van Opstal om zich te verontschuldigen.

Conform artikel 70 van de deontologische code beoordeelt de gemeenteraad of een mandataris van de gemeente een schending heeft begaan en dit op basis van het gemotiveerd advies van de deontologische commissie.

Als de gemeenteraad beslist om af te wijken van dit advies, dan moet de vermeende schender de kans krijgen om door de raad zelf gehoord te worden vooraleer de gemeenteraad zich uitspreekt over de beslissing.

De gemeenteraad stemt over het advies van de deontologische commissie bij geheime stemming.

Er nemen 22 raadsleden deel aan de stemming. Er zijn ook 22 stembiljetten aangetroffen. De stemming geeft volgende uitslag:

- 14 raadsleden stemmen voor het volgen van het advies van de deontologische commissie
- 5 raadsleden stemmen tegen het volgen van het advies van de deontologische commissie
- 3 raadsleden onthouden zich over het volgen van het advies van de deontologische commissie

Eén raadslid heeft niet meegestemd omwille van een online deelname.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 39

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 7 mei 2025 houdende de goedkeuring van de deontologische code voor mandatarissen

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Mario Verhaert stemt niet mee.

Raadslid Bart Van Opstal gaat in op het verslag van de deontologische commissie. Hij stelt stellig dat de stemming ten onrechte als unaniem werd genotuleerd, aangezien er volgens hem geen unanimiteit was. Hij vraagt bovendien of wel kan aangetoond worden dat raadslid Nancy Vermeylen effectief aanwezig was? Hij wil ook ingaan op elf fouten die hij in dit dossier ziet en waar de commissie volgens hem niet op ingegaan is.

Voorzitter Riet Smits maakt raadslid Bart Van Opstal erop attent dat hij zich moet houden aan het agendapunt: de stemming van de gemeenteraad over het voorliggende advies van de deontologische commissie. Ze verwijst naar het feit dat hij, net als de andere twee raadsleden, in de procedure voor de deontologische commissie persoonlijk door de commissie gehoord werd en dat hij zijn betoog daarover niet opnieuw kan hernemen.

Raadslid Bart Van Opstal gaat niet akkoord met de tussenkomst van de voorzitter. Hierop ontstaat een woordenwisseling tussen raadslid Bart Van Opstal en voorzitter Riet Smits. Om in het daaropvolgende tumult de orde te handhaven schorst voorzitter Riet Smits de zitting om 20.20 uur voor 5 minuten.

De voorzitter heropent de zitting om 20.25 uur.

De algemeen directeur vraagt het woord aan de voorzitter. Hij spreekt raadslid Bart Van Opstal aan op zijn bewering dat de notulering niet overeenstemt met de realiteit. Hij wijst er uitdrukkelijk op dat raadslid Bart Van Opstal moet beseffen wat de draagwijdte is van wat hij zegt. Goedgekeurde notulen op deze manier in twijfel trekken, betekent dat gesteld wordt dat er valsheid in geschriften wordt gepleegd.

De notulering gebeurt op een objectieve en neutrale manier. Er wordt ook door raadsleden een aanwezigheidsregister getekend. Bovendien wordt altijd, maar zeker in politiek geladen dossiers zoals deze, door de administratie met bijzondere aandacht gelet op de juiste weergave van de besprekingen en bijhorende stemmingen.

De notulering nu op deze manier in vraag stellen is zeer verregaand, vervolgt hij. De algemeen directeur richt zich daarop tot alle raadsleden om duidelijk te maken dat elk raadslid goed moest beseffen wat dit betekent. De algemeen directeur wil immers niet dat zijn onpartijdigheid als hoofd van de administratie op deze manier in vraag wordt gesteld; daarmee begeeft men zich immers op een hellend vlak. Samenwerken in een politiek-ambtelijke context is alleen maar mogelijk als er respect is voor elkaars rollen. Als vandaag dergelijke beweringen over goedgekeurde notulen gemaakt worden, impliceert dit ook het in vraag stellen van de neutrale en onpartijdige positie van de administratie en van de algemeen directeur als hoofd van de administratie. Een administratie kan alleen werken in onpartijdigheid over legislaturen heen. De algemeen directeur waakt daarom zeer sterk over de positie van de administratie als geheel en zijn rol in het bijzonder en wil niet dat zijn professionele integriteit op deze manier in vraag wordt gesteld. Dit is immers iets wat hij niet lichtzinnig laat passeren en waar hij erg zwaar aan tilt.

Raadslid Bart Van Opstal stelt dat hij, als hij geïnformeerd wordt dat er geen unanimiteit zou zijn, dit moet melden.

De algemeen directeur wijst erop dat de betrokkene die hem die boodschap geeft, moet beseffen wat de draagwijdte is van die bewering.

De voorzitter gaat over tot de stemming. Raadslid Bart Van Opstal vraagt om te laten notuleren dat hij van mening is dat hij zijn standpunt niet mocht verdedigen.

Op vraag van raadslid Jef Aerts verduidelijkt de algemeen directeur dat raadslid Mario Verhaert door omstandigheden online de vergadering volgt. Omdat het geheime karakter van de geheime stemming voor hem niet gegarandeerd kan worden, laat de voorzitter de geheime stemming doorgaan voor de 22 fysiek aanwezige raadsleden.

Bij het ophalen van de stembiljetten blijkt er foutief één stembiljet te veel zijn rondgedeeld, waardoor één raadslid twee keer heeft gestemd. In opdracht van de voorzitter vernietigt de algemeen directeur de stembiljetten. Hij voorziet nieuwe stembiljetten in een ander papierformaat zodat er geen discussie of verwarring kan zijn over eventueel niet-vernietigde biljetten uit de eerste stemronde.

Raadslid Bart Van Opstal verlaat om 20.39 uur samen met zijn volledige fractie de zaal. Hij stelt dat zijn rechten geschonden zijn, dat hij zich beroept op het huishoudelijk reglement en dit zal voorleggen aan de gouverneur. Tegenover de voorzitter werpt hij op dat dit al zijn derde klacht zal zijn die hij indient.

Stemming (geheim)

Voor 14

Tegen 5

Onthouding 3

Niet gestemd 1

Het punt wordt aangenomen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de melding van raadslid Maarten Verstappen betreffende een incident op de gemeenteraad naar aanleiding van een Facebookpost, het verslag en het vooronderzoek en het gemotiveerd advies van de deontologische commissie van 29 september 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad volgt het advies van de deontologische commissie van 29 september 2025 en oordeelt dat raadslid Bart Van Opstal de deontologische code heeft geschonden.

Artikel 3

De gemeenteraad vraagt conform het advies van de deontologische commissie van 29 september 2025 dat raadslid Bart Van Opstal zich publiekelijk verontschuldigt uiterlijk op de gemeenteraad van 3 december 2025.

3. Convenant van de bibliotheekwerking van de Vlaamse Gemeenschap, de gemeente Olen en het detentiehuis. Goedkeuring.

Raadslid Bart Van Opstal verlaat de vergadering.

Raadslid Bert Raaymakers verlaat de vergadering.

Raadslid Vivian Voorspoels verlaat de vergadering.

Raadslid Nancy Vermeylen verlaat de vergadering.

Raadslid Theo Goossens verlaat de vergadering.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad nam in de zitting van 1 februari 2023 kennis van de komst van een detentiehuis in Olen en van de presentatie die de FOD justitie hierover op een infomoment op 17 januari 2023 voor mandatarissen en inwoners gebruikte.

De raad voor maatschappelijk welzijn keurde in de zitting van 7 mei 2025 een wijziging van de personeelsformatie van het team Sociale Hulp- en Dienstverlening goed in functie van de aanwerving van een extra maatschappelijk werker en brugfiguur van het detentiehuis om de impact van een detentiehuis op de werking van de sociale dienst te ondervangen.

Context en argumentatie

Detentiehuisen zetten in op begeleiding op maat en willen de bewoners ook stimuleren tot een zinvolle vrijetijdsbesteding. Toeleiding naar de bibliotheek is hier een onderdeel van.

Via het participatiedecreet waarbij participatie in cultuur, jeugdwerk en sport wordt aangemoedigd, is er een éénmalige subsidie van 6.000 euro voorzien om in het detentiehuis één of meerdere leesplekken in te richten. Het gemeentebestuur ontving deze subsidie reeds. Om dit te realiseren is een samenwerking tussen het detentiehuis en de bibliotheek noodzakelijk.

Binnen de dienst Vrije Tijd en de bibliotheek past deze samenwerking binnen de missie en visie waarbij er gestreefd wordt naar toegankelijkheid, diversiteit, klantgerichtheid en samenwerking.

De bibliotheek wil deze samenwerking faciliteren en ondersteunen en ziet kansen om van een aanbod in het detentiehuis de bewoners toe te leiden naar het aanbod buitenshuis, zijnde de bibliotheek. Op die manier kan er tegemoet gekomen worden aan hun behoeften van ontspanning, vorming en informatie en kunnen bewoners versterkt worden in hun zelfstandigheid en zelfredzaamheid.

De doelstellingen van de samenwerking tussen de bibliotheek en het detentiehuis zijn:

- het stimuleren van lezen en leesplezier
- het verbeteren van taalvaardigheid en informatievaardigheden
- het ondersteunen van re-integratie in de maatschappij
- de introductie tot de openbare bibliotheek en haar diensten

Het detentiehuis richt een werkgroep 'bibliotheekwerking' op. De bibliotheek ziet de invulling van een bibliotheekwerking als volgt:

- het inrichten van een leesplek in de leefruimten en dit in een aantrekkelijke huiselijke sfeer
- het aankopen van een basiscollectie op basis van de voorstellen van de bewoners en tips van andere gevangenisbibliotheken. Het detentiehuis bepaalt zelf op welke manier zij dit uitlenen.
- het organiseren van een infosessie ter plaatse en in de bib om het gebruik en de mogelijkheden toe te lichten
- de bewoners kunnen lid worden van de bib en deelnemen aan activiteiten
- de bib stelt een wisselcollectie samen die op regelmatige basis wordt gewisseld

De (personeels)kosten die deze samenwerking met zich meebrengt, kunnen ingebracht worden binnen de subsidie die de federale overheid voorziet voor lokale besturen met een detentiehuis op hun grondgebied.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41

Juridische basis

- decreet van 29 maart 2024 tot wijziging van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, het decreet van 10 maart 2023 over de subsidiëring van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en het decreet van 23 juni 2023 tot structurele subsidiëring van kernorganisaties om de digitale transformatie van de cultuursector aan te sturen en tot opheffing van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, artikel 20
- decreet van 8 maart 2024 betreffende de bovenlokale cultuurwerking
- besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024 over het Bovenlokaalcultuurdecreet van 8 maart 2024
- besluit van de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, van 29 november 2023 over de gemeenschappelijke meervraag m.b.t. de impact van detentiehuisen en bijkomende detentiecapaciteit
- gemeenteraadsbesluit van 7 december 2022 houdende goedkeuring dienstreglement bibliotheek

Bespreking tijdens de raad

Raadslid Bart Soontjens vraagt zich af of het wel gepast is om een uitbreiding van de faciliteiten voor de gevangenen te voorzien, gezien de bestaande problemen. Hij geeft enkele voorbeelden van dingen die hij gehoord heeft: er is iemand ontsnapt, een ander is betrapt op druggebruik en nog een ander persoon die 's ochtends zelfstandig van Hasselt naar Olen moest komen, arriveerde pas 's nachts. Omdat hij niet meer binnen kon, werd hij door de politie meegenomen en pas de volgende dag teruggebracht naar het detentiehuis. Dit kan voor raadslid Bart Soontjens niet. Hij vindt dat de regels duidelijk met de directie moeten worden vastgelegd.

Burgemeester Kris Gebruers verduidelijkt dat dit een convenant is die afgesloten wordt met de Vlaamse gemeenschap.

Raadslid Elly Lambrechts suggereert dat de gedetineerden, in het kader van vrijwilligerswerk, misschien een rol kunnen spelen in het interbibliotheecair leenverkeer.

Raadslid Bart Soontjens hoopt dat het aanbod zal bestaan uit Nederlandstalige boeken, met het oog op een vlotte integratie in de samenleving.

Stemming

Voor:	Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).
Tegen:	Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA) en Jef Aerts (N-VA).

Goedkeuring met 15 voor, 3 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het convenant 2025 tussen de Vlaamse Gemeenschap en de gemeente Olen en het detentiehuis in Olen, met betrekking tot de bibliotheekwerking in het detentiehuis van Olen in het kader van het Participatiedecreet, goed zoals toegevoegd in bijlage dat integraal deel uitmaakt van deze beslissing.

Artikel 2

Dit convenant gaat onmiddellijk in.

4. Omvorming van de projectvereniging Kempens Karakter naar de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkampen. Verlenging van de projectvereniging en wijziging van de statuten. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Kempens Karakter is een intergemeentelijk samenwerkingsverband in de vorm van een projectvereniging. De projectvereniging telt 12 gemeenten: Berlaar, Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Hulshout, Lier, Lille, Nijlen, Olen, Putte en Vorselaar. De projectvereniging telt twee deelwerkingen: cultureel erfgoed (erfgoedcel) en onroerend erfgoed (intergemeentelijk onroenderfgoeddienst, kortweg IOED).

De projectvereniging Kempens Karakter werd op 16 november 2007 opgericht voor de periode 2008-2013 en vervolgens verlengd voor de periode 2014-2019, 2020-2025 en in de gemeenteraadszitting van 5 februari 2025 voor de periode 2026.

De gemeenteraad duidde in de zitting van 8 januari 2025 de bestuurders voor de projectvereniging Kempens Karakter aan.

Context en argumentatie

De Vlaamse overheid voorziet verschillende instrumenten om intergemeentelijk samen te werken rond cultureel erfgoed (erfgoedcel), onroerend erfgoed (intergemeentelijk onroenderfgoeddienst, kortweg IOED) en bovenlokale cultuur (cultuurregio).

Momenteel bestaan er in de bredere regio verschillende intergemeentelijke structuren waarbinnen lokale besturen samenwerken rond deze drie thema's: Kempens Karakter, de Merode, Berg en Nete, Neteland en IGEMO.

- Kempens Karakter is een intergemeentelijk samenwerkingsverband in de vorm van een projectvereniging. De projectvereniging telt 12 gemeenten: Berlaar, Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Hulshout, Lier, Lille, Nijlen, Olen, Putte en Vorselaar. De projectvereniging telt twee deelwerkingen: cultureel erfgoed en onroerend erfgoed. Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen en Vorselaar zijn aangesloten voor beide deelwerkingen. Heist-op-den-Berg, Hulshout, Lier en Nijlen zijn enkel aangesloten voor de werking van de erfgoedcel.

- De Merode is een intergemeentelijk samenwerkingsverband in de vorm van een projectvereniging. De projectvereniging telt zeven gemeenten: Aarschot, Herselt, Hulshout, Laakdal, Scherpenheuvel-Zichem, Tessenderlo en Westerlo. De projectvereniging telt drie deelwerkingen: cultureel erfgoed, onroerend erfgoed en bovenlokale cultuur. Herselt en Westerlo zijn aangesloten voor de drie deelwerkingen. Hulshout is aangesloten voor de werking van de IOED en de cultuurregio.
- Berg en Nete is een intergemeentelijk samenwerkingsverband in de vorm van een projectvereniging. De projectvereniging telt drie gemeenten: Berlaar, Heist-op-den-Berg en Nijlen. De projectvereniging telt enkel een deelwerking rond onroerend erfgoed.
- Neteland is een intergemeentelijk samenwerkingsverband in de vorm van een projectvereniging. De projectvereniging telt vijf gemeenten: Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Olen en Vorselaar. De projectvereniging werkt intensief samen op vlak van 44 thema's. Op vlak van de bovenstaande beleidsdomeinen is er een gesubsidieerde deelwerking rond bovenlokale cultuur die voor hen onder vrijetijd valt.
- IGEMO is een intergemeentelijk samenwerkingsverband in de vorm van een dienstverlenende organisatie. De organisatie telt twaalf gemeenten in de referentieregio Rivierenland en telt verschillende deelwerkingen, waaronder cultureel erfgoed en onroerend erfgoed. Lier is bij IGEMO aangesloten voor de werking van de IOED.

Voor de werking van de erfgoedcel, de IOED en de cultuurregio ontvangen deze samenwerkingsverbanden allemaal werkingssubsidies van de Vlaamse overheid. Die werkingssubsidies worden telkens toegekend voor een periode van 6 jaar. De huidige werkingssubsidies van de Vlaamse overheid lopen tot en met 2026. De nieuwe beleidsplannen voor de periode 2027-2032 moeten worden ingediend voor 15 januari 2026 voor de IOED en tegen 1 april 2026 voor de cultureel erfgoedcel en de cultuurregio.

Referentieregio

De nieuwe aanvragen en dus de werkingen moeten in principe conform de referentieregio's zijn, al kan er wel een afwijking op die referentieregio's worden gevraagd aan de Vlaamse Regering.

De impact van de regiovorming op de bestaande werkingen is bijzonder groot.

- Kempens Karakter telt twaalf gemeenten, waarvan er zeven in de regio Kempen en vijf in de regio Rivierenland vallen.
- Cultuur en Erfgoed de Merode telt zeven gemeenten, waarvan er vier in de regio Kempen, twee in de regio Oost-Brabant en één in de regio Limburg vallen.
- Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Olen, Vorselaar en Westerlo behoren tot de referentieregio Kempen. Heist-op-den-Berg, Lier en Nijlen behoren tot de referentieregio Rivierenland.

Inhoudelijke decreetwijzigingen

Niet alleen het Regiodecreet beïnvloedt de huidige intergemeentelijke samenwerking rond onroerend erfgoed, cultureel erfgoed en cultuur. Ook andere vernieuwde decretale kaders hebben een impact op de nieuwe beleidsperiodes. Dit geldt in het bijzonder voor de IOED-werkingen en de cultuurregio's.

- Voor de huidige **IOED's** zijn er twee bepalingen uit het 'decreet van 10 juni 2022 tot wijziging van onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013' die een belangrijke impact hebben. Enerzijds wordt de minimale schaalgrootte van een werkingsgebied verhoogd naar 100.000 inwoners of 250 km². Voorheen volstond een samenwerking van minstens drie gemeenten. Hierdoor voldoen de werkingsgebieden van IOED Land van Nete en Aa (zes gemeenten) en IOED Berg en Nete (drie

gemeenten) niet langer aan de nieuwe eisen. Ook de Merode kon niet verder zonder Aarschot omwille van deze vereiste. Anderzijds wordt de financiering vanuit de lokale besturen voortaan geregeld volgens het principe van '1 euro voor 1 euro' met een minimum van 120.000 euro vanaf 2027. Voorheen golden er geen richtlijnen voor. De Vlaamse werkingssubsidie bedraagt 120.000 euro. Deze wordt jaarlijks geïndexeerd.

- Het bovenlokaal cultuurdecreet van 8 maart 2024 stelt voor de **cultuurregio's** de minimale schaalgrootte gelijk aan die van de erfgoedcellen, namelijk een werkingsgebied van minstens 85.000 inwoners. (Voorheen waren 4 aaneengesloten gemeenten voldoende.) Het werkingsgebied van de cultuurregio Neteland is daardoor te klein en ook de Merode had in de toekomst Aarschot nodig om hieraan te voldoen. Er is wel een overgangsmaatregel in het decreet op basis waarvan je nog 1 legislatuur zou kunnen verder werken, maar vanaf 2032 dienen alle samenwerkingsverbanden minimaal 85.000 inwoners te bedienen. De gemeenten hebben aangegeven meteen voor een duurzaam scenario te willen kiezen. De jaarlijkse Vlaamse werkingssubsidie bedraagt vanaf 2027 voor de cultuurregio's maximum 0,9 euro per inwoner, met een minimum van 100.000 euro per werkjaar. De lokale besturen moeten samen 75% van de Vlaamse werkingssubsidie bijdragen. De subsidie zal vanaf 2027 wel geïndexeerd worden. Naast deze kwantitatieve criteria zijn er ook enkele inhoudelijke wijzigingen. De belangrijkste hiervan is de opdracht aangaande de kleinschalige projectsubsidies van Vlaanderen. De cultuurregio's moeten deze aanvragen voor de eigen regio inhoudelijk beoordelen. Hierdoor kunnen alleen verenigingen waarvan de gemeente deel uitmaakt van een intergemeentelijke samenwerking rond cultuur, beroep doen op deze Vlaamse subsidielijn.

Voor de werking van de **erfgoedcellen** zijn er in principe geen grote veranderingen op vlak van minimale schaalgrootte en financiële bijdrage vanuit de lokale besturen, met name 85.000 inwoners en een bijdrage van 0,4 euro à 0,5 euro per inwoner. De Vlaamse werkingssubsidie bedraagt 300.000 à 350.000 euro, afhankelijk van de beoordeling van de aanvraag.

Naar een gedragen oplossing

Sinds het najaar van 2022 zijn de betrokken projectverenigingen gestart met de zoektocht naar een gedragen oplossing voor de toekomstige intergemeentelijke samenwerkingen rond cultureel erfgoed, onroerend erfgoed en bovenlokale cultuur. Hierbij werd getracht om maximaal rekening te houden met de nieuwe krijtlijnen vanuit Vlaanderen. De volgende uitgangspunten waren belangrijk voor de betrokken lokale besturen en projectverenigingen:

- streven naar een oplossing voor iedereen
- streven naar een maximale continuïteit met bestaande werkingen en dynamieken
- ruimte creëren voor het gemeenschappelijke verhaal én voor de specifieke noden, accenten en identiteit van elke gemeente
- het optimaliseren van middelen en dienstverlening
- het streven naar de ideale schaalgrootte voor elke deelwerking
- het rationaliseren van de structuren

Er lagen 3 scenario's op tafel:

- Scenario 1: volledig regioconform samenwerken. Dus 1 projectvereniging met de 8 gemeenten in regio Kempen en 1 projectvereniging met de 3 gemeenten in regio Rivierenland. Dit scenario is de facto niet haalbaar en werkbaar voor de 3 gemeenten in regio Rivierenland. Een projectvereniging

met 3 heeft onvoldoende draagkracht en is budgettair niet haalbaar. Bovendien is de kans op Vlaamse werkingssubsidies voor een aanvraag voor een erfgoedcel met 3 gemeenten bijzonder klein.

- Scenario 2: met alle 11 gemeenten samen een afwijking op de referentieregio's aanvragen voor de 3 deelwerkingen. Ook dit scenario is de facto niet haalbaar en werkbaar. De kans op goedkeuring van de afwijking is klein, omdat er een negatief advies voor de IOED zal zijn. Dit scenario hanteert ook geen werkbaar schaal voor de IOED. De huidige dienstverlening en nabijheid kunnen op die manier niet worden verdergezet. De schaal is te groot voor de middelen die we met 1 IOED genereren. Daarnaast is er momenteel nog geen draagvlak bij de 3 gemeenten van Rivierenland voor een samenwerking binnen deze constellatie voor bovenlokale cultuur.
- Scenario 3 of 'voorkeurscenario Zuiderkempen':
 - 1 projectvereniging met
 - 2 regioconforme IOED's (8 gemeenten regio Kempen en 3 gemeenten regio Rivierenland),
 - 1 regioconforme cultuurregio (8 gemeenten regio Kempen)
 - en 1 regiogrensoverschrijdende erfgoedcel (11 gemeenten)Er wordt dan enkel een afwijking aangevraagd voor de erfgoedcel.

Met het voorkeurscenario Zuiderkempen is er een goede oplossing voor alle betrokken lokale besturen. Met het oog op een optimale dienstverlening en een efficiënte inzet van middelen wordt er een doorgedreven rationalisering van de intergemeentelijke structuren gerealiseerd en worden de deelwerkingen rond cultureel erfgoed, onroerend erfgoed en bovenlokale cultuur maximaal op elkaar afgestemd. Er wordt grotendeels aan de referentieregio's geconformeerd, zonder hierbij voorbij te gaan aan de bestaande dynamieken en de bestaande gedeelde identiteit in de Zuiderkempen.

Juridische structuur

In het scenario Zuiderkempen wordt er geen nieuwe structuur opgericht. Administratief kan best de juridische structuur van projectvereniging Kempens Karakter worden behouden en aangepast. De statuten moeten nog in 2025 worden aangepast in functie van de naamsverandering, de toetreding van de gemeenten Herselt en Westerlo, de toevoeging van een deelwerking rond bovenlokale cultuur en een verlenging van de projectvereniging. De raad van bestuur van de projectvereniging keurde de aanpassing van de statuten een eerste keer goed op 28 augustus 2025.

Begin 2027 zullen de statuten opnieuw moeten worden aangepast, in functie van de uitstap van de gemeenten Berlaar, Lille en Putte.

De projectvereniging Kempens Karakter werd op 16 november 2007 opgericht voor de periode 2008-2013 en vervolgens verlengd voor de periode 2014-2019, vervolgens opnieuw voor de periode 2020-2025, en vervolgens opnieuw voor de periode 2026. De projectvereniging kan opeenvolgende keren opnieuw verlengd worden voor een periode van maximum 6 jaar, indien dit de unanieme wil is van de deelnemende gemeenten. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk. De projectvereniging moet opnieuw worden verlengd door de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten voor de periode 2027-2031.

De projectvereniging wordt geleid door een raad van bestuur waarvan de leden benoemd worden door de deelnemende gemeenten. Voor alle leden van de raad van bestuur wordt ook een vaste plaatsvervanger aangeduid.

De raad van bestuur bestaat uit stemgerechtigde leden en uit leden met raadgevende stem. Elke gemeenteraad vaardigt één stemgerechtigd lid af naar de raad van bestuur, zijnde een burgemeester, een schepen of een gemeenteraadslid verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen. De voorzitter wordt gekozen uit de stemgerechtigde leden. Elk stemgerechtigd lid beschikt over slechts één stem. Daarnaast duidt elke deelnemende gemeente één afgevaardigde aan als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden in de deelnemende gemeenten, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.

De bestuurders worden benoemd voor de duur van de projectvereniging, maar zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat of tot het ogenblik van de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

Budget

Voor het voorkeurscenario Zuiderkempen dienen de gemeenten als groep volgende budgetten in hun meerjarenplanning te voorzien:

- IOED: 1,06 euro per inwoner
- Cultureel Erfgoed: 0,5 euro per inwoner
- Bovenlokale cultuur: 0,68 euro per inwoner

De bijdrage voor de IOED en cultuur dient jaarlijks geïndexeerd te worden.

De lokale besturen kunnen onderling verder afspreken op welke manier ze de individuele dotatie per gemeente precies willen berekenen. Enkel op basis van een bedrag per inwoners of bijvoorbeeld ook deels op basis van een forfaitair bedrag.

In bijlage wordt er een simulatie van beide scenario's per deelwerking weergegeven. Deze simulatie geeft al een idee van de grootteorde van de uiteindelijke dotatie per deelwerking per gemeente.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikels 401-412
- statuten van de projectvereniging Kempens Karakter

Juridische basis

- decreet van 8 maart 2024 over de bovenlokale cultuurwerking
- decreet van 3 februari 2023 over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur
- decreet van 23 december 2021 houdende de ondersteuning van cultureelerfgoedwerking, zoals gewijzigd
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2025 houdende goedkeuring wijziging statuten
- statuten van de projectvereniging Kempens Karakter

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

De actie moet voorzien worden in het nieuwe meerjarenplan.

Financiële informatie

Het nodige krediet moet voorzien worden in het nieuwe meerjarenplan.

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerking met de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Lier, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo, onder de titel 'Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen'.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord om voor die samenwerking de bestaande projectvereniging Kempens Karakter te benutten en die juridische structuur om te vormen tot de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat akkoord met de verlenging van de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen (voorheen Kempens Karakter) voor de periode 2027-2031.

Artikel 4

De gemeenteraad keurt de gewijzigde statuten van de projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen (voorheen Kempens Karakter) goed, zoals opgenomen in bijlage.

Artikel 5

De gemeenteraad gaat akkoord om met projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen samen te werken rond cultureel erfgoed met de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Lier, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo en om hiervoor met de projectvereniging een afwijking op het regiodecreet aan te vragen voor de cultureel erfgoedcel.

Artikel 6

De gemeenteraad gaat akkoord om als groep 0,5 euro per inwoner te voorzien voor de cultureel erfgoedcel van projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempen.

Artikel 7

De gemeenteraad gaat akkoord om vanuit projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem regioconform samen te werken rond bovenlokale cultuur met de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Olen, Vorselaar en Westerlo.

Artikel 8

De gemeenteraad gaat akkoord dat de gemeenten die aan de bovenlokale cultuurwerking deelnemen samen 0,68 euro per inwoner voorzien voor de bovenlokale cultuurwerking van projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem.

Artikel 9

De gemeenteraad gaat akkoord om vanuit projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem regioconform samen te werken rond onroerend erfgoed:

- voor de IOED Zuiderkempem Oost met de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Olen, Vorselaar en Westerlo
- voor de IOED Zuiderkempem West met de gemeenten Heist-op-den-Berg, Lier en Nijlen.

Artikel 10

De gemeenteraad gaat akkoord om als groep 1,06 euro per inwoner te voorzien voor de IOED's van projectvereniging Erfgoed en Cultuur Zuiderkempem.

5. Principe financiële verdeelsleutel 2026-2031 voor de Brandweer zone Kempem. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

De zoneraad heeft op 31 oktober 2020 het principe van de financiële verdeelsleutel 2021-2026 van de Brandweer zone Kempem goedgekeurd.

Op het brandweerevent op 23 januari 2025 werd dit principe en de financiële uitdagingen naar de toekomst toe toegelicht.

Context en argumentatie

In de zitting van de zoneraad van 27 september 2025 werd het nieuwe principe financiële verdeelsleutel 2026-2031 van de Brandweer Zone Kempem goedgekeurd. Op basis van dit principe zal jaarlijks de verdeelsleutel voor het volgende jaar ter goedkeuring aan de zoneraad en aan de 15 gemeenteraden voorgelegd worden.

De verdeelsleutel bestaat uit twee gedeelten, met name:

- een beperkt vast bedrag per inwoner: iedere burger krijgt een minimum aan dienstverlening van de brandweer:
 - 2026 - 0.00 euro/inwoner - nog laatste verrekening van rollend materieel
- restbedrag via volgende parameters:
 - 50% bevolkingsaantal

- 50% kadastraal inkomen
- 75% correctiefactor opkomsttijd op bewonersaantal en kadastraal inkomen
- correctie dringende geneeskundige hulpverlening waarbij:
 - % ritten in gemeente wordt verrekend naar gemeente zelf
 - % ritten buiten de zone wordt verdeeld over alle gemeentes
- Verrekening goederen: in 2026 wordt een laatste keer de goederen verrekend conform het koninklijk besluit van 23 augustus 2014.
- Koppeling aan meerjarenbeleidsplan: de voorziene kredieten zijn gekoppeld aan het meerjarenbeleidsplan.
- Groeipad: jaarlijks zullen de budgetten aangepast worden aan de afgevlakte gezondheidsindex. In de meerjarenbegroting wordt voorlopig 2% genomen.
- Opsplitsing exploitatie en investeringsbudget:
Van het totale bedrag wordt 2.230.000 euro (jaarlijks geïndexeerd) opgenomen in de investeringstoelage. De rest wordt voorzien in exploitatie.
 - Exploitatiebudget: overschotten op exploitatiebudget dienen terug te vloeien naar de gemeentes. Hiervoor dient nog een regeling te worden uitgewerkt.
 - Investeringsbudget:
 - Omdat het investeringsbudget een gemiddelde is gebaseerd op afschrijvingstermijnen van voertuigen en materieel wordt dit bedrag jaarlijks volledig betaald aan de Brandweer Zone Kempen.
 - Overschotten op investering kunnen enkel mits verantwoording aan en goedkeuring door de zoneraad verschoven worden.

Het principe verdeelsleutel 2026-2031 vormt de leidraad voor de jaarlijkse verdeelsleutels. De verdeelsleutel moet door alle gemeenteraden goedgekeurd worden. Indien een gemeenteraad de verdeelsleutel niet goedkeurt, zal de gouverneur een beslissing nemen.

Beslissingsbevoegdheid

- wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, zoals gewijzigd, artikel 68 §2

Juridische basis

- wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 23 augustus 2014 houdende vaststelling van de inventaris- en schattingsregels van de roerende en onroerende goederen van de gemeente aangewend voor de uitvoering van de opdrachten van de brandweerdiensten, zoals gewijzigd

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit wordt in het meerjarenplan 2026-2031 voorzien.

Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing zal in het meerjarenplan 2026-2031 worden voorzien.

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgend principe financiële verdeelsleutel voor 2026-2031 voor de Brandweer Zone Kempen goed.

- de financiële verdeelsleutel is gelijklopend met de beleidsperiode van de gemeente, met name 2026-2031
- de verdeelsleutel bestaat uit twee gedeelten, met name:
 - een beperkt vast bedrag per inwoner: iedere burger krijgt een minimum aan dienstverlening van de brandweer:
 - 2026 - 0,00 euro/inwoner - nog laatste verrekening rollend materieel
 - 2027 - 2,50 euro/inwoner
 - 2028 tot en met 2031: 3,00 euro/inwoner
 - restbedrag via volgende parameters:
 - 50% bevolkingsaantal
 - 50% kadastraal inkomen
 - 75% correctiefactor opkomsttijd op bewonersaantal en kadastraal inkomen
 - correctie dringende geneeskundige hulpverlening waarbij:
 - % ritten in gemeente wordt verrekend naar gemeente zelf
 - % ritten buiten de zone wordt verdeeld over alle gemeentes

De verdeelsleutel op basis van het goedgekeurd principe wordt jaarlijks aangepast aan de meest recente gegevens. De nieuwe verdeelsleutel wordt elk jaar ten laatste in de zoneraad van april voorgelegd.

Artikel 2

Als er iets wijzigt aan de organisatie, de financiering of de locaties van de brandweerambulances van de zone, zal de parameter dringende geneeskundige hulpverlening herberekend moeten worden op basis van de berekeningsmethodiek die nu in de uitgangsnota gehanteerd wordt.

Artikel 3

Als er iets wijzigt aan de locatie of de permanentie van kazernes waardoor de aanrijtijden wijzigen, zal de correctiefactor aanrijtijden herberekend moeten worden op basis van de berekeningsmethodiek die nu in de uitgangsnota gehanteerd wordt.

Artikel 4

De percentages uit de verdeelsleutel zullen niet gehanteerd worden voor de investeringskost van bijkomende brandweerposten. Wanneer tot bijkomende brandweerposten besloten wordt, zal de financieringsdiscussie ten gronde hernomen worden.

Artikel 5

De verdeelsleutel kan aangepast worden indien artikel 68 §3 1ste en 2de lid in de federale wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid wijzigt.

Artikel 6

Jaarlijks zullen de budgetten minimaal aangepast worden aan de afgevlakte gezondheidsindex.

Artikel 7

Er wordt een opsplitsing gemaakt tussen het exploitatiebudget en het investeringsbudget. Het investeringsbudget wordt voorlopig vastgelegd op 2.230.000,00 euro en is ook gekoppeld aan de index. Daar het investeringsbudget een gemiddelde is gebaseerd op de afschrijvingstermijnen van de voertuigen en het materieel wordt dit bedrag jaarlijks volledig betaald aan de Brandweer Zone Kempen.

Artikel 8

De overschotten op de exploitatie dienen terug te vloeien naar de gemeentes. Hiervoor zal door de zone in overleg met de financieel directeurs een mechanisme worden uitgewerkt.

Artikel 9

De overschotten op het investeringsbudget kunnen enkel mits verantwoording aan en goedkeuring door de zoneraad verschoven worden.

Artikel 10

De verrekening van de goederen gebeurt over vijf jaar beginnende van 2022 volgens volgend voorstel:

Gemeente/stad	Bedrag/jaar
Geel	-6.539,30
Mol	-96.295,79
Herentals	-65.023,84
Westerlo	-21.632,80
Balen	-11.991,22
Laakdal	+40.856,36
Herselt	+40.760,73
Olen	+44.681,87
Grobbendonk	-38.772,49
Retie	+26.702,01
Hulshout	+25.363,08
Meerhout	+32.248,98
Dessel	+24.597,98
Herenthout	-14.962,95
Vorselaar	+20.007,38

Dit wordt verrekend in het investeringsbudget per gemeente.

6. Financiële verdeelsleutel 2026 op basis van het goedgekeurde principe voor de Brandweer zone Kempen. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

In de zitting van de zoneraad van 27 september 2025 werd het principe financiële verdeelsleutel 2026-2031 van de Brandweer Zone Kempen goedgekeurd. De verdeelsleutel bestaat uit 2 gedeelten met name:

- een beperkt vast bedrag per inwoner: iedere burger krijgt een minimum aan dienstverlening van de brandweer
 - 2026 - 0,00 euro/inwoner - nog laatste verrekening van rollend materieel
- restbedrag via volgende parameters:
 - 50% bevolkingsaantal
 - 50% kadastraal inkomen
 - 75% correctiefactor opkomsttijd op bevolkingsaantal en kadastraal inkomen
 - correctie dringende geneeskundige hulpverlening waarbij:
 - % ritten in gemeente wordt verrekend naar gemeente zelf
 - % ritten buiten de zone wordt verdeeld over alle gemeentes

De verdeelsleutel op basis van het goedgekeurde principe wordt jaarlijks aangepast aan de meest recente gegevens.

De zoneraad heeft in zitting van 27 september 2025 de financiële verdeelsleutel voor het jaar 2026 goedgekeurd. Dit geeft volgende verdeling:

Gemeente/stad	% voor 2026
Geel	20,49%
Mol	14,79%
Herentals	10,68%
Westerlo	10,37%
Balen	8,46%
Laakdal	5,10%
Herselt	3,73%
Olen	5,39%
Grobbendonk	4,22%
Retie	2,78%
Hulshout	2,52%
Meerhout	3,68%
Dessel	2,76%
Herenthout	3,13%
Vorselaar	1,89%

In 2026 zal er ook een verrekening van de goederen gebeuren volgens het principe vastgelegd in de zoneraad van 31 oktober 2020. De effectieve bedragen zijn bijgevolg:

Gemeente/stad	Bedrag/jaar
Geel	-6.539,30
Mol	-96.295,79
Herentals	-65.023,84
Westerlo	-21.632,80
Balen	-11.991,22
Laakdal	+40.856,36
Herselt	+40.760,73
Olen	+44.681,87
Grobbendonk	-38.772,49
Retie	+26.702,01
Hulshout	+25.363,08
Meerhout	+32.248,98
Dessel	+24.597,98
Herenthout	-14.962,95
Vorselaar	+20.007,38

De financiële verdeelsleutel 2026 moet door alle gemeenteraden worden goedgekeurd. Indien een gemeenteraad de verdeelsleutel niet goedkeurt, zal de gouverneur een beslissing nemen.

Beslissingsbevoegdheid

- wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, zoals gewijzigd, artikel 68 §2

Juridische basis

- wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, zoals gewijzigd
- koninklijk besluit van 23 augustus 2014 houdende vaststelling van de inventaris- en schattingsregels van de roerende en onroerende goederen van de gemeente aangewend voor de uitvoering van de opdrachten van de brandweerdiensten, zoals gewijzigd

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit wordt in het meerjarenplan 2026-2031 voorzien.

Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing zal in het meerjarenplan 2026-2031 voorzien worden.

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt volgende financiële verdeelsleutel op basis van het goedgekeurde principe voor 2026 voor de Brandweer Zone Kempen goed:

Gemeente/stad	% voor 2026
Geel	20,49%
Mol	14,79%
Herentals	10,68%
Westerlo	10,37%
Balen	8,46%
Laakdal	5,10%
Herselt	3,73%
Olen	5,39%
Grobbendonk	4,22%
Retie	2,78%
Hulshout	2,52%
Meerhout	3,68%
Dessel	2,76%
Herenthout	3,13%
Vorselaar	1,89%

Artikel 2

De gemeenteraad keurt goed dat een verrekening van de goederen wordt doorgevoerd op het investeringsbudget 2026 als volgt:

Gemeente/stad	Bedrag/jaar
Geel	-6.539,30
Mol	-96.295,79
Herentals	-65.023,84
Westerlo	-21.632,80
Balen	-11.991,22
Laakdal	+40.856,36
Herselt	+40.760,73
Olen	+44.681,87
Grobbendonk	-38.772,49
Retie	+26.702,01
Hulshout	+25.363,08
Meerhout	+32.248,98
Dessel	+24.597,98
Herenthout	-14.962,95

Vorselaar	+20.007,38
-----------	------------

7. Inname van de openbare wegeis ter hoogte van het handelshuis Dorp 14 "De oude pot van Keizer Karel". Verlenging van de concessie.

Motivering

Voorgeschiedenis

Sinds de gemeenteraadszitting van 4 november 2015 werd, telkens voor één jaar, een concessie, inname openbare wegeis, waarop een gesloten terrasconstructie staat, goedgekeurd.

Context en argumentatie

De uitbater bevestigde op 11 september 2025 via e-mail dat een verlenging gewenst is. Het is wenselijk om de concessie te verlengen voor een periode van 1 jaar vermits de gesloten terrasconstructie bepalend is voor het rendement van de horecazaak.

De aanvrager moet zich houden aan de bepaling dat 1,5 meter van het voetpad dient vrij te blijven om de veiligheid van de weggebruikers te kunnen verzekeren.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	9	Regulier beleid
Actieplan	9.7	Olen heeft een aangepast en modern financieel beleid
Actie	9.7.1	Belastingen en retributies

Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

Jaar	Uitgaven	Inkomsten	Actie	Algemene rekening/beleidscode
2025		3.046 euro	9.7.1	70600010/0500

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent aan de Oude Pot van Keizer Karel, Dorp 14 te 2250 Olen een verlenging van een concessie voor de inname van een strook grond van de openbare weginis van 48 m² over de ganse breedte van het handelshuis waarop een gesloten vaste terrasconstructie staat. Dit voor een duurtijd van 1 jaar, te rekenen met terugwerkende kracht vanaf 1 november 2025, om van rechtswege te eindigen op 31 oktober 2026.

Artikel 2

Het voetpad dient 1,5 meter vrij te blijven, om de veiligheid van de weggebruikers te kunnen verzekeren. Ook moet de uitbater de nodige vergunningen aanvragen voor de inname van het openbaar domein.

Artikel 3

Het lokaal bestuur heeft steeds het recht eenzijdig, van rechtswege en zonder dat enige opzeg of schadeloosstelling vereist is, deze concessie te verbreken indien het openbaar belang dit zou eisen. De concessionaris kan de concessie altijd opzeggen mits het in acht nemen van een opzegperiode van 3 maanden. Deze periode gaat in de eerste van de maand volgend op de opzegging. De opzegging moet gebeuren met een aangetekende brief.

Artikel 4

Het lokaal bestuur heeft steeds het recht eenzijdig, van rechtswege en zonder dat enige opzeg of schadeloosstelling vereist is, deze concessie te verbreken indien de concessionaris in gebreke zou blijven de voorwaarden van deze concessie na te leven.

Worden inzonderheid beschouwd als redenen tot verbreking van de overeenkomst:

- wanbetaling van het jaarlijks bedrag van het vastgesteld concessierecht
- overlijden, rechtsonbekwaamheid, ontzetting, failliet, kennelijk onvermogen van de concessionaris, wanbeheer, gebrek aan onderhoud bij waardevermindering of achteruitgang van de uitbating die aan de nalatigheid en/of het verzuim van de concessionaris is te wijten of wanneer zonder de toestemming van de gemeente de aard of bestemming van het gesloten terras wordt gewijzigd

Deze opsomming is niet-limitatief.

Artikel 5

De tekortkomingen zullen vastgesteld worden door middel van een proces-verbaal op te stellen door het college van burgemeester en schepenen. De concessionaris zal door het college van burgemeester en schepenen gehoord worden, tenzij bij weigering of afwezigheid. De gemeenteraad zal zich in zijn

eerstvolgende vergadering beraadslagen, na vaststelling door het college van burgemeester en schepenen, inzake de tekortkomingen en de verbreking van het contract.

Artikel 6

Het is de concessionaris verboden de huidige concessie aan derden over te dragen, zonder voorafgaandelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen. Het overtreden van deze bepalingen zal aanzien worden als een grote tekortkoming en zal aanleiding geven tot onmiddellijk verlies van het concessierecht.

Artikel 7

Het verkopen, verhuren, onderverhuren, inbrengen in een vennootschap, afstand in bruikleen, uitbaten in medebeheer of mede-eigendom wordt beschouwd als een overdracht. Het uitbaten bij middel van een gerant is toegelaten. De gerant wordt als personeelslid aanzien voor de uitvoering van het contract, wat de rechten van de gemeente aangaat.

Artikel 8

De concessieprijs wordt vastgesteld op een jaarvergoeding van 2.818,00 euro (na indexatie) betaalbaar op eerste verzoek van de financieel directeur.

Artikel 9

De concessionaris is gehouden tot het voldoen van alle taksen en lasten op en naar aanleiding van de uitbating gesteld of te stellen door openbare machten onder meer openingstaksen, accijnzen, taken op gemakkelikheden, muziektuigen en dergelijke.

Artikel 10

De concessiehouder is verplicht voor de ganse duur van de overeenkomst zijn burgerlijke verantwoordelijkheid voor alle risico's ten aanzien van derden onbeperkt te laten dekken evenals zijn objectieve aansprakelijkheid voor brand en ontploffing voor exploitaties die voor het publiek toegankelijk zijn.

Voor zover als nodig, is de gemeente Olen vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen gemachtigd om alle maatregelen te treffen door het pand te doen verzekeren of verzekerd te houden, polissen te doen opstellen, dit alles op kosten van de concessionaris, premies voor hun rekening te betalen en deze terug te vorderen, de voorlegging te eisen van alle dienstige stukken waaruit blijkt dat de verzekering volledig is.

Artikel 11

Na afloop van de concessietermijn zal de concessie pas opnieuw verleend kunnen worden als de bepalingen van artikel 2 te allen tijde nageleefd worden tijdens deze nieuwe concessietermijn.

8. Aanpassing 8 meerjarenplan 2020-2025. Vaststelling van de aanpassing van het meerjarenplan voor de gemeente en de vaststelling van de aanpassing van het geïntegreerd meerjarenplan van het lokaal bestuur. Aanpassing van de kredieten 2025.
--

Voorgeschiedenis

De Vlaamse lokale en provinciale besturen passen inmiddels reeds enkele jaren de regelgeving betreffende de beleids- en beheerscyclus (BBC) toe. Gemeentebestuur Olen was reeds piloot vanaf 2012 en op 1 januari 2014 trad de nieuwe regelgeving algemeen in werking.

BBC is een systeem van planning (budgettering), registratie (boekhouding) en rapportering (jaarrekening) van zowel de financiële als de niet-financiële basisgegevens van het lokaal bestuur. Vernieuwend was dat de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties van het bestuur gekoppeld werden aan de financiële middelen en dat voluit gekozen werd voor strategische planning en outputsturing.

Nadat alle besturen een volledige cyclus in BBC hadden afgewerkt, werd vanuit Vlaanderen een grote evaluatieronde opgestart. Al in 2015 bevroeg men het werkveld naar zijn ervaringen met de BBC. De evaluatieronde leverde input voor de wijzigingen aan de BBC, die vorm kregen in de BBC 2020, zo genoemd omdat de nieuwe regelgeving algemeen werd ingevoerd vanaf het boekjaar 2020.

Uiterlijk vanaf 1 januari 2020 moesten de Vlaamse gemeenten en OCMW's de BBC 2020 implementeren. Naast de wijzigingen in de beleids- en beheerscyclus werd ook de integratie van DE gemeente en het OCMW vertaald naar BBC 2020. De gemeenten en de OCMW's maken sinds deze datum gezamenlijke beleidsrapporten op met een gedeelde doelstellingenboom en één financieel evenwicht. De raden van beide rechtspersonen stellen de beleidsrapporten vast, maar de inhoud is gemeenschappelijk.

De belangrijkste wijzigingen sinds 1 januari 2020:

- Het budget wordt voortaan mee in het meerjarenplan geïntegreerd.
- De beleidsrapporten van de gemeente en het OCMW komen samen in één gezamenlijk beleidsrapport.
- De gemeente en het OCMW vormen één bestuur voor de beleidsrapporten, maar blijven twee afzonderlijke budgettaire entiteiten met elk hun eigen kredieten en transacties.
- Om beter tegemoet te komen aan de informatiebehoeften wordt naast de beleidsdoelstellingen meer de nadruk gelegd op de acties of actieplannen. De strategische nota en de beleidsevaluatie focussen op de prioritaire acties of actieplannen. De raad dient een keuze te maken voor het rapporteringsniveau.
- Kredieten worden jaar per jaar toegekend via het meerjarenplan of de aanpassing ervan.

De eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 werd door de gemeenteraad vastgesteld op 4 november 2020, de tweede aanpassing op 3 november 2021, de derde aanpassing op 7 december 2022, de vierde aanpassing op 5 juli 2023, de vijfde aanpassing op 6 december 2023, de zesde aanpassing op 2 oktober 2024 en de zevende aanpassing op 2 juli 2025.

Context en argumentatie

Om de kredieten voor 2025 aan te passen, is er een aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 nodig.

Het laatste inschrijvingsnummer (journaalnummer) is 119672.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 249

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen, zoals gewijzigd, artikel 8-16
- ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 4 december 2019 betreffende de vaststelling meerjarenplan voor de gemeente en vaststelling geïntegreerd meerjarenplan van het lokaal bestuur van het meerjarenplan 2020-2025, zoals gewijzigd

Stemming

Voor: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).

Onthouding: Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA) en Jef Aerts (N-VA).

Goedkeuring met 15 voor, 0 tegen en 3 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het gedeelte van de gemeente van aanpassing 8 van het meerjarenplan 2020-2025 vast.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het gedeelte van het OCMW van aanpassing 8 van het meerjarenplan 2020-2025 goed, zoals heden vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn. De aanpassing 8 van het meerjarenplan 2020-2025 wordt hierdoor vastgesteld als één geïntegreerd meerjarenplan van het lokaal bestuur.

9. Brief van het Agentschap Binnenlands Bestuur over de goedkeuring van de jaarrekening van 2024. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft op 4 juni 2025 de jaarrekening van 2024 goedgekeurd. Nadien werd de jaarrekening ingediend bij het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Context en argumentatie

Het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft de jaarrekening 2024 gecontroleerd en goedgekeurd op 23 september 2025.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 262 §1

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd
- ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 23 september 2025 houdende goedkeuring van de jaarrekening van 2024.

10. Overeenkomst van de saneringsbijdrage en de -vergoeding. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Elk waterbedrijf is belast met de sanering van het geleverde water met het oog op het behoud van de kwaliteit van het geleverde water. In principe is de uitvoering van de saneringsplicht de taak van het waterbedrijf, maar dit kan overgedragen worden naar een andere partij via een overeenkomst. Omdat de gemeente Olen het gemeentelijk rioolbeheer nog in eigen handen heeft, werd op 1 december 2010 een dergelijke overeenkomst afgesloten met Pidpa in het kader van de wettelijke saneringsplicht.

Op 23 februari 2024 keurde de Vlaamse Regering het besluit goed over de invulling van de gemeentelijke saneringsverplichting. Dit besluit bepaalt welke activiteiten de gemeentelijke saneringsplicht omvat. Het legt de verantwoordelijkheden en doelstellingen vast via openbare dienstverplichtingen voor rioolbeheerders op het gemeentelijk niveau.

Context en argumentatie

In het kader van het nieuwe besluit werd door de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) een nieuwe modelovereenkomst bezorgd aan alle betrokken partijen. Deze overeenkomst werd opgesteld in overleg

met de drinkwaterbedrijven, rioolbeheerders en gemeenten via de sectorale stuurgroep, waarin onder andere Aquafin, De Watergroep, Fluvius, Pidpa en VVSG vertegenwoordigd zijn.

De modelovereenkomst borgt de invulling van de openbare dienstverplichtingen en is essentieel voor de verdere uitbouw en het beheer van het gemeentelijke rioleringsnet.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, artikels 40-41

Juridische basis

- decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd
- decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, zoals gewijzigd
- besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2024 over de invulling van de gemeentelijke saneringsverplichting, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 1 december 2010 houdende goedkeuring van de overeenkomst met Pidpa in het kader van de gemeentelijke saneringsverplichting

Beleid en financiën

Beleidsinformatie

Dit is in het meerjarenplan als volgt voorzien:

	Nr.	Omschrijving
Beleidsdoelstelling	9	Regulier beleid
Actieplan	9.1	Olen heeft een patrimonium dat optimaal beheerd wordt en waar het goed werken en vertoeven is
Actie	9.1.3	Overig patrimonium

Financiële informatie

De financiële weerslag van de beslissing past in het meerjarenplan als volgt:

Jaar	Uitgaven	Inkomsten	Actie	Algemene rekening/beleidscode
2025		1.330.968 euro	9.1.3	70200000/0310

Er is nog voldoende krediet beschikbaar.

Visum

Er is geen visum vereist.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

Het besluit van de gemeenteraad van 1 december 2010 houdende goedkeuring overeenkomst met Pidpa in het kader van de gemeentelijke saneringsverplichting wordt opgeheven met ingang vanaf 5 november 2025.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de nieuwe overeenkomst, zoals gevoegd in bijlage, met betrekking tot de overdracht van de gemeentelijke saneringsverplichting goed met ingang vanaf 5 november 2025.

11. IKA. Buitengewone algemene vergadering van 11 december 2025. Goedkeuring van de agenda en de standpuntbepaling.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad besliste op 25 januari 1984 toe te treden tot de dienstverlenende vereniging IKA.

De vereniging heeft tot doel:

- voor rekening en op verzoek van de deelnemers strategische participaties te financieren, te verwerven en te beheren
- voor rekening en op verzoek van de deelnemers de financiering te verzorgen van investeringen die voorzien zijn in het budget van de leden van de deelnemers
- het overleg tot stand te brengen tussen de vertegenwoordigers van de deelnemers omtrent de distributie van elektriciteit, gas, en informatie- en communicatiesignalen

Koen Laenen is door de gemeenteraad aangeduid als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering en Marc Verhulst als plaatsvervanger.

Context en argumentatie

Op 11 december 2025 om 19.00 uur organiseert IKA een buitengewone algemene vergadering.

Op 19 september 2025 ontving de gemeente daarvoor de uitnodiging.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de agenda en de ontwerpbesluiten voor deze algemene vergadering goed te keuren.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 432

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 413 tot en met 460

- gemeenteraadsbesluit van 25 januari 1984 inzake de toetreding tot de intercommunale vereniging IKA
- gemeenteraadsbesluit van 8 januari 2025 houdende goedkeuring aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IKA
- statuten van IKA

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda goed van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 11 december 2025, die de volgende agendapunten bevat:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2026 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2026.
2. Statutaire benoemingen.
3. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord met de bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2026 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2026.

Artikel 3

De gemeenteraad gaat akkoord met de statutaire benoemingen.

Artikel 4

De gemeenteraad gaat akkoord met de statutaire mededelingen.

Artikel 5

Koen Laenen of Marc Verhulst als plaatsvervanger worden gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van IKA van 11 december 2025 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

Artikel 6

Dit besluit wordt overgemaakt aan Lieven Ex (lieven.ex@fluvius.be) van IKA.

12. Kempens Karakter. Verslag van de raad van bestuur van 28 augustus 2025. Kennisname.
--

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente Olen maakt sinds 2007 deel uit van de projectvereniging 'Kempens Karakter'. De huidige statuten van Kempens Karakter zijn goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 5 februari 2025.

De projectvereniging wil in de aangesloten gemeenten een werking uitbouwen rond erfgoed, toerisme en lokaal cultuurbeleid. Hierbij wordt in de eerste plaats gefocust op de deelwerkingen cultureel erfgoed, onroerend erfgoed en briljante Kempen.

Op 8 januari 2025 werd Sander Verboven aangeduid als stemgerechtigd lid voor de raad van bestuur. Zijn plaatsvervanger is Koen Laenen. Dag Pas wordt aangeduid als lid met raadgevende stem. Vivian Voorspoels is zijn plaatsvervanger.

Context en argumentatie

Op 28 augustus 2025 organiseerde Kempens Karakter een raad van bestuur.

Het verslag van de raad van bestuur van Kempens Karakter wordt aan de gemeenteraad voorgesteld ter kennisname.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 404
- statuten van projectvereniging Kempens Karakter, artikels 6 en 7

Juridische basis

- decreet van 3 februari 2023 over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 401 tot en met 412
- gemeenteraadsbesluit van 5 februari 2025 houdende goedkeuring verlenging projectvereniging en wijziging statuten
- gemeenteraadsbesluit van 8 januari 2025 houdende aanduiding stemgerechtigd lid, plaatsvervangend stemgerechtigd lid, lid met raadgevende stem en plaatsvervangend lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van de projectvereniging Kempens Karakter
- statuten van projectvereniging Kempens Karakter

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van 28 augustus 2025 van de projectvereniging 'Kempens Karakter'.

13. Verslagen dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. Kennisname.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeente is aangesloten bij verschillende dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen en heeft daarin ook een vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad en in sommige gevallen ook een bestuurder of duidde een bestuurder vanuit een andere gemeente aan.

<i>Vereniging</i>	<i>Vertegenwoordiging</i>	<i>Bestuurder</i>
IKA	- Koen Laenen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Marc Verhulst (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	
IOK	- Marc T'Syen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Sander Ooms (Herenthout)
IOK-Afvalbeheer	- Marc T'Syen (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Gert Dierckx (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Sander Ooms (Herenthout)
Fluvius Kempen	- Marc Verhulst (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Sander Verboven (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Marc Verhulst (lid van RBC Zuid) - Luc Lauwerys
Pidpa	- Mario Verhaert (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Jan Verbist (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	- Kris Gebruers
Pontes	- Johan Steurs (vertegenwoordiger algemene vergadering) - Jan Verbist (plaatsvervangend vertegenwoordiger algemene vergadering)	

Context en argumentatie

Om de gemeenteraadsleden toe te laten de werking van deze dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen op te volgen, is het aangewezen om op regelmatige basis de besluitenlijsten of verslagen van de diverse bestuursorganen van deze verenigingen ter kennisname te brengen op de gemeenteraad. Bij eventuele vragen kunnen de gemeenteraadsleden de vertegenwoordigers vanuit het bestuur of de bestuurder bevragen.

Juridische basis

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, meer bepaald artikels 413 tot en met 460

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IKA:

- infosessie gemeenteraadsleden 14 oktober 2025

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK:

- verslag raad van bestuur van 5 september 2025
- verslag raad van bestuur van 19 september 2025

Artikel 3

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van IOK-Afvalbeheer:

- verslag raad van bestuur van 5 september 2025
- verslag raad van bestuur van 19 september 2025

Artikel 4

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Fluvius Kempen:

- notulen regionaal bestuurscomité Zuid van 17 juni 2025
- notulen regionaal bestuurscomité Noord van 17 juni 2025
- infosessie gemeenteraadsleden najaar 2025

Artikel 5

De gemeenteraad neemt kennis van de volgende verslagen van Pidpa:

- verslag raad van bestuur van 29 augustus 2025

14. Wijziging van het arbeidsreglement. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde het arbeidsreglement goed in de zitting van 2 september 2020 en het werd het laatst gewijzigd in de zitting van 5 februari 2025.

Het bestuur wenst het arbeidsreglement te actualiseren om het in overeenstemming te brengen met de huidige regelgeving, de interne organisatie en de beleidskeuzes rond integriteit, digitalisering en informatieveiligheid.

De vertegenwoordiging van het bestuur en de vakorganisaties bereikten een akkoord over de aanpassing van het arbeidsreglement. Dit resulteerde in protocol nr. 2506-20251021.

Context en argumentatie

De aanpassing van het arbeidsreglement heeft betrekking op de volgende onderdelen:

1. Modaliteiten loon

Het artikel over het loon is herschreven in klare taal en uitgebreid met bepalingen over de berekeningswijze en de betaalmomenten, de elektronische uitbetaling via een beveiligd digitaal platform, de aanvullende vergoedingen en de toelagen en de voorwaarden bij afwezigheid zonder het recht op loon.

2. Deontologische code

De deontologische code wordt als afzonderlijk hoofdstuk opgenomen. De bestaande deontologische code werd geactualiseerd met onder andere de klokkenluidersregeling en de sociale media. Ze beschrijft de waarden en gedragsprincipes die medewerkers verbinden, met nadruk op professionaliteit, samenwerking, respect en integriteit.

3. ICT-policy

De richtlijnen over het gebruik van ICT-middelen zijn geactualiseerd en uitgebreid. De policy verduidelijkt de verwachtingen bij het gebruik van digitale middelen, software en netwerken en legt de afspraken vast rond verantwoordelijk gebruik, monitoring en privacy.

4. Policy informatieveiligheid

Deze policy bevat de afspraken over gegevensbescherming, wachtwoordbeheer, meldingsplicht bij incidenten en veilig gebruik van informatie en systemen.

5. Afsprakenkader sociale media

Dit hoofdstuk legt vast hoe medewerkers professioneel en respectvol omgaan met sociale media, zowel in de uitoefening van hun functie als op hun privékanalen.

6. Inbreuken en maatregelen

Het hoofdstuk over inbreuken en sanctionerende maatregelen is volledig herwerkt. Alle vormen van mogelijke overtredingen, inclusief wat betreft de nieuwe policies, zijn samengebracht in één hoofdstuk. Er is een uniforme, stapsgewijze aanpak van licht tot zwaar: eerst ondersteuning en correctie, pas daarna formele sancties.

7. Administratieve inlichtingen

Actualisatie of schrappen van verouderde bepalingen.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 40 en 41

Juridische basis

- wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, zoals gewijzigd
- wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, zoals gewijzigd
- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 2 september 2020 houdende goedkeuring van het arbeidsreglement

Adviezen

- protocol nr. 2506-20251021

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het arbeidsreglement goed, zoals opgenomen in bijlage. Deze geactualiseerde versie bevat volgende aanpassingen:

- herschreven loonmodaliteiten
- opname van de geactualiseerde deontologische code
- opname en actualisatie van de ICT-policy
- opname van de policy informatieveiligheid
- opname van het afsprakenkader sociale media
- herwerking van de titel "Inbreuken en maatregelen"
- actualisatie van het hoofdstuk 14 "Administratieve inlichtingen"

Artikel 2

Het geactualiseerde arbeidsreglement treedt onmiddellijk in werking.

Artikel 3

De deontologische code zoals goedgekeurd op 5 november 2008 wordt onmiddellijk opgeheven.

15. Wijziging van de rechtspositieregeling. Goedkeuring.

Motivering

Context en argumentatie

De vertegenwoordiging van het lokaal bestuur en de vakorganisaties bereikten een akkoord over de wijziging van de rechtspositieregeling. Dit akkoord resulteerde in protocol nr. 2025-20251021.

Volgende wijzigingen aan de rechtspositieregeling worden voorgesteld:

1. Modaliteiten verloven en afwezigheden

Er wordt voorgesteld om de bepalingen van artikel 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen van 20 januari 2023 op te nemen in de lokale rechtspositieregeling om de administratieve toestanden van personeelsleden op een eenduidige manier vast te leggen.

Door deze bepalingen expliciet te verankeren, wordt duidelijk wanneer een personeelslid geacht wordt in

dienstactiviteit of in non-activiteit te zijn, en onder welke voorwaarden de toestand van disponibiliteit kan gelden voor statutaire personeelsleden.

2. Overschakeling naar het publiek vakantiestelsel

Binnen de lokale besturen van Grobbendonk, Herenthout, Olen en Vorselaar zijn er momenteel twee verschillende vakantiestelsels in gebruik: het privévakantiestelsel voor de wettelijke vakantie van contractuele medewerkers en het publiekrechtelijk stelsel voor de statutaire personeelsleden en de bijkomende vakantiedagen van contractuele medewerkers.

Dit zorgt voor een aantal structurele uitdagingen:

- Ongelijkheid in verlofopbouw en -regeling tussen medewerkers met vergelijkbare functies maar verschillende statuten.
- Complexiteit in administratie en HR-systemen door de noodzaak om twee aparte systemen te onderhouden. Het privévakantiestelsel is arbeidsintensiever (decemberafrekening, vakantiegeld uit dienst,...)
- Verwarring en onduidelijkheid bij medewerkers over hun rechten.

Naast deze knelpunten biedt de situatie ook een duidelijke opportuniteit:

- Door alle contractuele medewerkers over te schakelen naar het publiek vakantiestelsel voor de wettelijke vakantiedagen ontstaat er uniformiteit, meer rechtsgelijkheid tussen contractuelen en statutairen, een vereenvoudigde personeelsadministratie en eenvoudiger te begrijpen opbouw van vakantierechten.
- Er is een financieel voordeel voor het bestuur. Binnen het publiekrechtelijk vakantiestelsel zijn de patronale lasten op het vakantiegeld lager dan in het privéstelsel. Dit betekent dat de overschakeling niet alleen administratief en juridisch gunstig is, maar ook budgettaire ruimte kan creëren voor andere HR-initiatieven (60 000 euro per jaar voor de gemeente, 30 000 euro per jaar voor OCMW).
- De principes van het publieke vakantiestelsel leunen dichter aan bij de dwingende bepalingen uit de Europese regelgeving over vakantie.
- Bij vier Netelandbesturen is bereidheid tot volledig overschakelen naar het publieke vakantiestelsel, wat bijdraagt aan de ambitie van een gemeenschappelijke rechtspositieregeling. Samen overstappen maakt kennisdeling mogelijk en maakt het project minder intensief.

De projectgroep RPR Neteland werkte hiervoor een gemeenschappelijke ontwerptekst uit.

3. Progressieve werkhervatting voor statutaire medewerkers

In de huidige regeling genieten statutairen bij progressieve werkhervatting een gunstiger statuut dan contractuele medewerkers: behoud van loon én geen afbouw van ziektekrediet tijdens de eerste zes maanden.

Met de nieuwe, dwingende bepalingen uit het rechtspositiebesluit wordt aan statutaire medewerkers volgende keuze voorgelegd bij progressieve werkhervatting:

- ofwel volledig behoud van loon met afbouw van het ziektekrediet
- ofwel verminderd loon zonder afbouw van het ziektekrediet

Hierdoor wordt de situatie meer (maar nog niet helemaal) gelijkgetrokken met de regeling die geldt voor contractuele medewerkers (deels loon, deels ziekte-uitkering), wat tot een evenwichtiger en transparanter HR-beleid leidt.

4. Overmacht voor statutaire medewerkers

Er wordt voorgesteld om de optie van overmacht in te schrijven in de rechtspositieregeling:

- Contractuele medewerkers vallen in geval van overmacht (bv. sluiting van de werkplaats, externe omstandigheden, pandemie) onder het stelsel van tijdelijke werkloosheid en ontvangen daarbij een RVA-uitkering.
- Statutairen kunnen in de huidige regeling enkel terugvallen op een volledig betaalde dienstvrijstelling. Dit leidt tot een ongelijke behandeling bij gelijke omstandigheden.
- Door ook voor statutairen een optie voor overmacht in te voeren, worden beide statuten in lijn gebracht, wat bijdraagt tot een coherent en rechtvaardig personeelsbeleid.

Om deze wijzigingen te kunnen laten ingaan, moet de geldende rechtspositieregeling worden aangepast. De aanpassing van de rechtspositieregeling werd ook aan de raad voor maatschappelijk welzijn in zitting van 5 november 2025 ter goedkeuring voorgelegd.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 186

Juridische basis

- besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 6 november 2024 houdende goedkeuring rechtspositieregeling, zoals gewijzigd

Adviezen

- protocol nr. 2025-20251021

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de gewijzigde rechtspositieregeling goed, zoals gevoegd in bijlage.

Artikel 2

De geactualiseerde rechtspositieregeling treedt onmiddellijk in werking.

16. Wijziging van de fietspolicy voor De Kleine Wijzer en de Kriebel. Goedkeuring.

Motivering

Voorgeschiedenis

Op 2 juli 2025 gaf de gemeenteraad de goedkeuring aan de fietspolicy van de gemeentelijke basisscholen De Kleine Wijzer en de Kriebel, deze was opgenomen in het arbeidsreglement voor het schooljaar 2025-2026. De gemeente Olen had via IOK reeds een lopend raamcontract met O2o voor de fietslease van hun personeelsleden. Dit zou bijgevolg ook de partner worden voor de fietslease van de scholen, zoals weergegeven in de door de gemeenteraad goedgekeurde fietspolicy.

Context en argumentatie

Wegens uitputting van het budget in de raamovereenkomst met O2o, kunnen er geen nieuwe fietsen meer geleased worden bij deze partner. Naar aanleiding hiervan heeft IOK een raamovereenkomst gesloten met een andere partner, Cyclis. De gemeentelijke basisscholen De Kleine Wijzer en de Kriebel zullen mee in deze raamovereenkomst stappen. De fietspolicy werd bijgevolg herzien. Deze herziening werd doorgenomen en goedgekeurd door de vakbondsafgevaardigden van beide scholen.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikelen 40 en 41

Juridische basis

- decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd
- gemeenteraadsbesluit van 2 juli 2025 houdende de goedkeuring van het arbeidsreglement van De Kleine Wijzer en de Kriebel

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de vernieuwde fietspolicy voor de personeelsleden van de Kriebel en De Kleine Wijzer, zoals gevoegd in bijlage, goed. Deze vervangt de voorgaand goedgekeurde fietspolicy.

Artikel 2

De vernieuwde fietspolicy wordt bezorgd aan de personen aan de personeelsleden van de Kriebel en De Kleine Wijzer.

17. Toegevoegd punt. Verplichting plaatsing van weideborden met een centraal gemeentelijk contactnummer. Verworpen.

Agendapunt toegevoegd door raadslid Nancy Vermeylen namens Vlaams Belang.

Motivering

Dit agendapunt werd toegevoegd door raadslid Nancy Vermeylen van Vlaams Belang die het volgende voorstel formuleerde:

Voorgeschiedenis

Diervriendelijke plattelandsgemeente: Olen is een plattelandsgemeente met tal van weilanden waar dieren op een waardige manier kunnen vertoeven. Olenaars hebben een groot hart voor dieren en wensen actief betrokken te worden bij het werken aan een diervriendelijke gemeente.

Snelle hulpverlening bij dieren nood: Bij acute noodsituaties met weidedieren (verwondingen, ziekte, losgebroken dieren) is het vaak onduidelijk wie de eigenaar is en hoe deze te contacteren. Hierdoor gaat kostbare tijd verloren voordat hulp kan worden geboden.

Context en argumentatie

Laagdrempelige betrokkenheid: Door weideborden met een centraal contactnummer te plaatsen, kunnen voorbijgangers direct alarm slaan wanneer zij een dier in nood opmerken. Dit maakt iedere Olenaar een actieve waarnemer voor dierenwelzijn.

Privacy-vriendelijk: Via een algemeen gemeentelijk telefoonnummer, bemand door een medewerker die onmiddellijk contact kan opnemen met de eigenaar, wordt de privacy van landbouwers en dierhouders gewaarborgd zonder inbreuk op de privacywetgeving.

Uitbreidbaar naar Neteland: Dit project kan worden uitgebreid naar de andere Netelandgemeenten, waardoor de werklast van de bemanning van het algemeen nummer kan worden verspreid en de samenwerking in de regio wordt versterkt.

Overwegende dat:

- Olen een plattelandsgemeente is met veel weilanden en dieren
- Olenaars een groot hart voor dieren hebben en betrokken willen worden bij dierenwelzijn
- Snelle hulpverlening bij dieren nood levens kan redden
- Een centraal contactnummer de privacy van eigenaren waarborgt
- Het project kostenefficiënt kan worden uitgebreid naar andere Netelandgemeenten

Stelt de Vlaams Belang-fractie voor om weideborden met een centraal gemeentelijk contactnummer verplicht te stellen op alle weilanden waar meerdere dieren zijn uitgezet.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 21, 40 en 41

Juridische basis

- decreet van 16 mei 2024 over dierenwelzijn, zoals gewijzigd

Bespreking tijdens de raad

Schepen Marc Verhulst deelt de bezorgdheid voor dierenwelzijn, maar stelt dat de praktische realisatie van het voorstel minder eenvoudig is als voorgesteld. Er moet een inventaris van weides opgemaakt worden en

niet elke gebruiker is eigenaar. Het idee van een centraal telefoonnummer, bemand door een medewerker die 24/7 bereikbaar is, acht hij niet realistisch.

Schepen Marc Verhulst verwijst naar het noodnummer van de algemene hulpdiensten. De politie Neteland heeft een cel omgeving, waar mensen terecht kunnen.

In het kader van een algemeen beleidsplan dierenwelzijn kan er volgens schepen Marc Verhulst bijvoorbeeld wel een webpagina voorzien worden. Op deze pagina kan een kaartje ter beschikking gesteld worden zoals dat bijvoorbeeld in Diest gebeurt. Dergelijke maatregelen kunnen voor hem deel uitmaken van een globaal plan, maar het toegevoegd punt goedkeuren zoals het nu voorligt is niet realistisch.

Stemming

Tegen: Kris Gebruers (CD&V), Koen Laenen (O1), Sander Verboven (CD&V), Marc Verhulst (O1), Mario Verhaert (O1), Laurence Luyten (CD&V), Riet Smits (O1), Marc T'Syen (CD&V), Jan Verbist (CD&V), Gert Dierckx (CD&V), Dag Pas (N-VA), Bart Soontjens (N-VA), Dries Van Lommel (O1), Stien Daneels (CD&V), Maarten Verstappen (Vooruit), Jef Aerts (N-VA), Johan Steurs (O1) en Elly Lambrechts (Groen).

Verworpen met 0 voor, 18 tegen en 0 onthouding.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van Olen verplicht weilandbezitters waar meerdere dieren zijn uitgezet een weidebord te plaatsen op een goed zichtbare locatie, voorzien van een centraal gemeentelijk contactnummer. Om uniformiteit te bewaren, worden deze door de gemeente ter beschikking gesteld of te koop aangeboden.

Artikel 2

De gemeente richt een centraal telefoonnummer op, bemand door een medewerker die onmiddellijk contact kan opnemen met de eigenaar van de dieren bij meldingen van dieren in nood.

Artikel 3

De gemeente verkent de mogelijkheden om dit project uit te breiden naar de andere Netelandgemeenten teneinde de werklust te spreiden.

18. Toegevoegd punt. Opzetten actieplan LeefGoed. Goedkeuring amendement.

Agendapunt toegevoegd door raadslid Maarten Verstappen namens Vooruit.

Motivering

Dit agendapunt werd toegevoegd door raadslid Maarten Verstappen van Vooruit die het volgende voorstel formuleerde:

Voorgeschiedenis

1 jaar dossier opvolging van 1 bewoner van woonmaatschappij LeefGoed laat zien dat de fusie van meerdere sociale huisvesters heeft geleid tot ernstige tekortkomingen op het gebied van financiële transparantie, technische veiligheid en burgerparticipatie. Deze situatie schaadt de rechten van huurders en kan de kwaliteit van sociale huisvesting in onze gemeente ondermijnen. Het is daarom noodzakelijk dat de gemeenteraad concrete vragen stelt om toezicht, verbeteringen en mogelijke regelgeving te waarborgen.

Context en argumentatie

1 jaar dossier opvolging van 1 bewoner van woonmaatschappij LeefGoed onthult een reeks structurele tekortkomingen die de kwaliteit van leven van huurders ernstig ondermijnen. Sinds de fusie van drie sociale huisvestingsmaatschappijen en twee verhuurkantoren op 1 juli 2023 (en daarvoor) is er een duidelijk patroon van:

- Financiële onduidelijkheid – de jaar-gasafrekening voor de periode juli 2024-juli 2025 wordt pas in september/oktober 2025 verwacht, terwijl huurders al maanden zonder inzicht in hun kosten zitten.
- Technische nalatigheid – defecte buitenkraan, wateroverlast in de kelder, lawaaierige ventilatiesystemen en uitvallende verlichting/lift blijven onopgelost, met zelfs een valpartij als gevolg.
- Communicatief falen – vertraagde of ontbrekende respons, het wegvallen van de jaarlijkse bewonersvergadering en het niet tijdig beschikbaar stellen van verslagen tonen een gebrek aan transparantie en participatie.

Deze problemen lijken rechtstreeks voort te komen uit de organisatiecultuur, waarbij organisatorische chaos, personeelwisselingen en IT-systemen de dienstverlening hebben verzwakt. Voor Vooruit Olen is het cruciaal om te beoordelen of LeefGoed voldoet aan de wettelijke verplichtingen en verwachtingen ten aanzien van woningkwaliteit, financiële transparantie en burgerparticipatie, en welke beleidsmatige of controlerende maatregelen nodig zijn om de situatie te corrigeren.

Met deze vragen krijgt de gemeenteraad een helder kader om de werking van LeefGoed kritisch te toetsen, de belangen van huurders te beschermen en de kwaliteit van sociale huisvesting in onze gemeente te waarborgen. Van hieruit kan een verder actieplan worden opgezet om de werking van Leefgoed beter te controleren en te beheren.

Beslissingsbevoegdheid

- decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, artikel 21, 40 en 41

Bespreking tijdens de raad

Duiding door raadslid Maarten Verstappen.

Schepen Laurence Luyten wil raadslid Maarten Verstappen bedanken voor zijn punt omdat het een gedeelde bekommernis is om de belangen van inwoners te behartigen.

Schepen Laurence Luyten wil het geformuleerde besluit amenderen en herformuleren tot een verzoek aan LeefGoed om een infomoment voor de raadsleden te organiseren, zodat LeefGoed een antwoord kan geven op alle gestelde vragen.

Stemming

Unaniem

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord om de onderstaande vragen te stellen aan LeefGoed, met het verzoek om schriftelijke antwoorden binnen 30 dagen na ontvangst van dit besluit.

1. Financiële transparantie
Welke toezichtsmechanismen worden geïmplementeerd om tijdige en volledige afrekeningen (gas, water, servicekosten) te garanderen?
2. Technisch onderhoud en veiligheid
Welk bindend onderhouds- en responsschema wordt opgelegd, inclusief maximale reactietijden voor kritieke en niet kritieke defecten, en welke sancties gelden bij niet-naleving?
3. Participatie en communicatie
Wat zijn de afspraken rond jaarlijkse bewonersvergaderingen en tijdige verslaggeving, en hoe wordt de uitvoering periodiek gecontroleerd?
4. Klachtenafhandeling
Welke standaarden voor registratie en opvolging van klachten (financieel én technisch) worden wettelijk vastgesteld?
5. Bescherming van kwetsbare huurders
Welke aanvullende maatregelen worden genomen voor huurders met verminderde verwerkingscapaciteit (bijv. medische, psychische aandoeningen)?
6. Financiële controle
Wordt een onafhankelijke audit van de financiële administratie uitgevoerd, gericht op voorschotten, huurprijsberekeningen en contractafstemming?
7. Sancties en incentives
Welke combinatie van boetes, terugbetalingen en positieve incentives wordt ingezet om structurele werking te verbeteren en te stimuleren?

19. Schriftelijke vraag van raadslid Maarten Verstappen. Locatiekeuze nieuwe cash automaat nabij bestaande automaat.

Schriftelijke vragen

Schriftelijke vraag

Volgende schriftelijke vraag werd ingediend door raadslid Maarten Verstappen van Vooruit:

Toelichting

Er is onlangs een nieuw Cash-punt geïnstalleerd aan de Lichtaartseweg 118, slechts 135 m verwijderd van een reeds bestaande automaat. Het initiatief komt van Batopin, een samenwerking tussen de vier grote banken, en biedt 24/7 contante opnames, pincode-wijzigingen en saldo-consultaties (geen stortmogelijkheden). Ondanks de positieve evolutie roept de nabijheid van twee automaten vragen op over de efficiëntie van de plaatsing, de onderbouwing van de locatiekeuze en de eventuele plannen voor extra cash-punten op onderbediende plekken (bijv. de sporthal of het shoppingpark).

Om helder inzicht te krijgen in de besluitvorming en de betrokkenheid van Batopin, verzoek ik het college om de volgende punten te verduidelijken.

Vragen

1. Locatie-analyse

Is er een analyse uitgevoerd die aantoont dat de huidige locatie van de nieuwe Cash-automaat (Lichtaartseweg 118) de optimale keuze is, gezien het feit dat er al een bestaande automaat op slechts 135 meter afstand staat?

2. Toegankelijkheid en behoefte

Welke criteria zijn gehanteerd om de behoefte aan een extra cash-punt op deze specifieke plek te bepalen, en hoe verhoudt dit zich tot de daadwerkelijke vraag van inwoners die momenteel geen gemakkelijke toegang hebben tot contant geld?

3. Alternatieve locaties & lopende communicatie

- Zijn er alternatieve locaties onderzocht waar een nieuw cash-punt een grotere meerwaarde zou bieden, bijvoorbeeld bij de sporthal (ambulante handel) of het shoppingpark?
- Is er momenteel een lopende communicatie of overleg met Batopin, de vier grootbanken, lokale ondernemers of andere relevante partijen over de mogelijkheid om extra cash-punten op dergelijke onderbediende locaties te realiseren? Zo ja, wat is de status van die gesprekken en wanneer kunnen concrete besluiten worden verwacht?

4. Inzage in de communicatie tussen Batopin en de gemeente Kan de raad toezien op en inzage geven in alle correspondentie, notulen en afspraken tussen Batopin en de gemeentelijke administratie met betrekking tot de plaatsing, planning en eventuele uitbreiding van cash-punten binnen onze gemeente?

Antwoord

Duiding van de ingediende vraag door raadslid Maarten Verstappen.

Schepen Mario Verhaert verduidelijkt dat Batopin (Belgian ATM Optimisation Initiative) is ontstaan in 2019 als een samenwerkingsverband tussen vier grote Belgische banken. Het doel was om gezamenlijk een nieuw netwerk van bankautomaten uit te bouwen, los van de filialen van de banken zelf. Batopin beslist waar de cashpunten komen te staan. Ze doen dit aan de hand van een geografisch en statistisch model en ze gebruiken hiervoor een aantal eigen gekozen criteria. Ze betrekken steden en gemeenten wel in de zoektocht naar de locaties maar gemeenten hebben louter een adviserende rol. De Nationale Bank ziet er op toe dat de locaties goed bepaald worden zodat in verhouding tot omliggende gemeenten een bereikbaarheid binnen een straal van 5 km gegarandeerd wordt.

Schepen Mario Verhaert schetst het verloop van de gesprekken met Batopin. Op 18 maart 2025 heeft er een overleg plaatsgevonden, waarbij twee pistes werden besproken: een eerste optie aan het station van

Olen en een tweede optie op de private markt. Er werd hierbij gekeken naar Hezewijk 86, Oevelseweg 66 en Delhaize Olen. Vanuit de gemeente werd ook geïnformeerd naar de status van de site van de sporthal, omdat hierover eerder al gesprekken lopende waren. Deze piste bleek echter niet haalbaar omwille van de kosten voor de buitenaanleg en het plaatsen van een keerwand.

Eind maart werd er een afspraak gemaakt, tussen de schepen en de beleidsmedewerker mobiliteit, voor een bezoek aan de site station dat zou doorgaan op 29 april.

Binnen Batopin bleken evenwel verschillende dossierbeheerders met verschillende pistes aan de slag te zijn. Op 31 maart 2025 werd gemaaild dat er een onderzoek lopende was naar de verschillende pistes: Oevelseweg 66, Hezewijk 86, het station en P. Verhaertstraat. Voor elk van de sites werd door Batopin een beoordeling gemaakt over geschiktheid.

Schepen Mario Verhaert schetst dat er op 7 april 2025 een mail binnenkwam bij de gemeente met nog een nieuwe locatie: Lichtaartseweg 118 in Olen. Daarbij werden ook de voordelen van de site voor Batopin geduid.

Op 29 april 2025 werd er samen met Batopin, de expert mobiliteit en de schepen een bezoek gebracht aan de site van het station in Olen.

Op 12 mei 2025 wordt de burgemeester plots geïnformeerd dat Batopin een overeenkomst heeft met de eigenaar van de voormalige locatie van de krantenwinkel aan de Lichtaartseweg 118. De plaatsing van de cashautomaat zou dan ook daar doorgaan.

De conclusie van Schepen Mario Verhaert is dat de gemeente inspanningen heeft geleverd om een eventueel cashpoint in de P. Verhaertstraat of aan het station verder te onderzoeken, maar dat deze pistes niet konden uitgewerkt worden door de snelheid van Batopin. De site Oevelseweg 66 bleek uiteindelijk geen haalbare piste door de beperkingen binnen ruimtelijke ordening. De optie bij Delhaize werd door Batopin stopgezet.

Raadslid Maarten Verstappen dankt schepen Mario Verhaert voor de heldere toelichting. Hij betreurt dat de site sporthal werd afgeketst. Hij zal de details van de tussenkomst nalezen in de notulen.

Raadslid Bart Soontjens vult aan dat Batopin bij de berekening van de afstand rond de locatie zijn eigen criteria hanteert vanuit de deelnemende banken. Argenta zit niet in Batopin en financiert haar bankautomaat zelf.

20. Schriftelijke vraag van raadslid Maarten Verstappen. Strategisch laadplan.

Schriftelijke vragen

Schriftelijke vraag

Volgende schriftelijke vraag werd ingediend door raadslid Maarten Verstappen van Vooruit:

Toelichting

De recente update van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) laat zien dat de huidige concessies aflopen, een nieuwe Vlaamse concessie pas in 2026 start en dat gemeenten nog steeds zelf een strategisch laadplan kunnen opstellen – zonder wettelijke verplichting of vaste deadline. Omdat onze gemeente nu moet bepalen hoe we inspelen op de 250-meter-regel en de overgang van de eerste Allego-concessie, richten we ons op drie kernvragen die het college kan behandelen.

Drie concrete vragen

1. Hebben wij een door MOW goedgekeurd strategisch laadplan, en zo niet, welke stappen nemen we vóór de start van de nieuwe concessie (begin 2026) om er één op te stellen?
2. Welke van de huidige Allego-laadpalen (die door Fluvius worden beheerd) willen we behouden, en op basis van welke criteria (gebruik, locatie, capaciteit) maken jullie deze selectie?
3. Hoe kunnen we de 250-meter-regel concreet operationaliseren: welke specifieke gegevens (bijvoorbeeld woonadres van aanvragers, beschikbare parkeerplaatsen en bestaande laadpunten) hebben we nodig, hoe verkrijgen we die gegevens via het tijdelijke data-verzoekproces, en welke procedure hanteren we om te verifiëren dat elke nieuwe laadpaal binnen 250 m van een goedgekeurde aanvraag wordt geplaatst?

Bijlage Artikel: <https://www.vvsg.be/nieuwsoverzicht/laadinfrastructuur-nieuwe-concessie-in-de-steigers>

Antwoord

Duiding van de ingediende vraag door raadslid Maarten Verstappen.

Schepen Koen Laenen verduidelijkt de eerste vraag of Olen een door het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) goedgekeurd strategisch laadplan heeft, en zo niet, welke stappen er vóór de start van de nieuwe concessie (begin 2026) genomen worden om er een op te stellen.

Wat de concessies betreft moeten er twee vormen onderscheiden worden volgens schepen Koen Laenen:

1. Verderzetting van de huidige Allego-concessies: MOW wil graag voor begin 2026 weten welke concessies moeten opgenomen worden in de lijst van locaties die in de markt worden gezet. Na het bestendigen van de concessie tekenen de gemeenten definitief in voor de vooropgestelde termijn.
2. Voor nieuwe aanvragen wordt een afzonderlijke concessie voorzien. Gemeenten kunnen hier op een later tijdstip op intekenen, bijvoorbeeld op basis van een strategisch laadplan.

Momenteel heeft Olen nog geen strategisch laadplan. De opmaak hiervan is opgenomen in het nieuw meerjarenplan 2026-2031. Ter voorbereiding van deze opmaak verzamelde de beleidsmedewerker mobiliteit al heel wat informatie. In november 2025 maakt MOW een leidraad over aan de gemeenten. Zodra we deze ontvangen hebben en het nieuw meerjarenplan goedgekeurd is, kan de beleidsmedewerker mobiliteit, als trekker van het project, een doorstart maken.

De tweede vraag betreft welke van de huidige Allego-laadpalen, beheerd door Fluvius, Olen wil behouden en op basis van welke criteria (gebruik, locatie, capaciteit) de gemeente deze selectie zal maken.

Voor Olen vallen de laadpalen aan de sporthal en het station onder de Allego-concessie die loopt tot eind 2028.

Deze twee locaties werden bij de plaatsing strategisch uitgekozen. Er werden verschillende data opgevraagd en er wordt een inschatting gemaakt of deze laadpunten nog steeds voldoende strategisch opportuniteiten bieden om ze te behouden. Deze info wordt weldra voorgelegd aan het schepencollege. Als het college beslist om deze twee laadpunten te behouden, dan zullen ze worden opgenomen in de lijst voor de concessie via MOW en in de inventaris van laadpunten. Deze inventaris vormt een van de eerste stappen in het project voor de opmaak van het strategisch laadplan.

De derde vraag betreft het operationaliseren van de 250-meter-regel: welke specifieke gegevens (bijvoorbeeld woonadres van aanvragers, beschikbare parkeerplaatsen en bestaande laadpunten) hebben we nodig, hoe verkrijgen we die gegevens via het tijdelijke dataverzoekproces, en welke procedure hanteren we om te verifiëren dat elke nieuwe laadpaal binnen 250 meter van een goedgekeurde aanvraag wordt geplaatst?

De leidraad die MOW in de loop van november 2025 overmaakt aan de gemeenten zal richting geven aan het toepassen van de 250-meter-regel. We kijken deze leidraad positief tegemoet en onderzoeken hoe deze Olen kan helpen bij de opmaak van het strategisch laadplan. Dit plan zal naast een goed uitgewerkte visie ook procedures voor aanpak van initiatieven en aanvragen bevatten.

Raadslid Maarten Verstappen vraagt of het klopt dat als er een strategisch laadplan is de 250 meter vervalt.

Schepen Koen Laenen stelt dat dit zo is als er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

21. Schriftelijke vraag van raadslid Bert Raaymakers. Sociale huisvesting.

Schriftelijke vragen

Schriftelijke vraag

Volgende schriftelijke vraag werd ingediend door raadslid Bert Raaymakers van Vlaams Belang:

In Olen staan momenteel 438 sociale woningen. 24 daarvan staan er leeg. Dat betekent dat 5,48% van de sociale woningen op dit ogenblik niet gebruikt worden.

Ik herinner me als toeschouwer van een gemeenteraad in de vorige legislatuur, een vraag aan bevoegd schepen Bakelants over de leegstand van sociale woningen in Olen, toen beloofde de bevoegde schepen beterschap.

Mijn vragen.

- Kloppen de cijfers dat er 438 sociale woningen zijn en dat er daar 24 van leeg staan. (5,48%)
- Hoe verhouden deze cijfers zich tegenover de cijfers van 2020 en tegenover de cijfers van 2015? Is er daling van de leegstand te merken of een stijging?
- Waarom staan er momenteel 24 woningen leeg?
- Hoe kan het dat iemand die in november 2020 op plaats 2 stond op de wachtlijst (bewijs in mijn bezit) 5 jaar later nog steeds geen woning gekregen heeft?

Antwoord

Schepen Laurence Luyten gaat in op de geformuleerde vragen. In Olen zijn er 453 sociale huurwoningen, inclusief 12 ingehuurde woningen (vroegere Sociaal Verhuurkantoor). Op 30 september stonden er 25 woningen leeg.

De cijfers over leegstand in 2020 tonen aan dat er op dat moment sprake is van 8 woningen met structurele leegstand en 5 woningen met tijdelijke leegstand. Voor 2015 beschikt de schepen niet over cijfers. De toename van structurele leegstand is voornamelijk het gevolg van de geplande renovatieprojecten. Op de vraag waarom er woningen leegstaan, geeft schepen Laurence Luyten mee dat er wordt gewerkt met “vakantiewoningen” om de leegstand zoveel mogelijk te beperken. Huurders verhuizen tijdelijk naar een groep van een achttal gerenoveerde woningen. Huurders die niet rationeel wonen, moeten wel definitief geherhuisvest worden naar een geschikte woning. Omdat de sociale huisvestingsmaatschappij hier zoveel mogelijk rekening wil houden met de wensen van de bewoners, staan er tijdelijk meerdere woningen leeg in afwachting van de definitieve herhuisvesting. Momenteel lopen er al toewijzingen voor huurders die kunnen verhuizen naar een gepaste woning.

Bij de frictieleegstand merken we dat herstellingen, overlappend met verwerping van de erfenis en soortgelijke situaties de laatste jaren ertoe leiden dat het langer duurt om woningen opnieuw verhuurklaar te maken. Hierdoor is de periode van leegstand tussen twee verhuringen vaak langer.

Tijdens de maanden juli en augustus heeft LeefGoed alle leegstaande woningen ingedeeld in drie categorieën:

categorie 1: weinig werk

categorie 2: meer werk

categorie 3: veel werk (herstellingen door externe aannemers).

Wat de wachtlijst betreft, werd de vraag gesteld hoe het kan dat iemand die in november 2020 op plaats 2 van de wachtlijst stond, 5 jaar later nog steeds geen woning heeft gekregen.

De plaats op de wachtlijst is een momentopname. Afhankelijk van de keuzes die de kandidaat-huurder maakt, kan de wachttijd langer worden. Bijvoorbeeld: bij een zeer beperkte woningkeuze, of bij 1-à 2-slaapkamerwoningen die momenteel voorbehouden zijn voor de herhuisvesting van niet-rationeel wonende huurders, neemt de wachttijd toe.

Schepen Laurence Luyten geeft mee dat raadslid Bert Raaymakers zijn vragen zeker ook kan stellen op de, nog te organiseren, informatievergadering van LeefGoed.

22. Mondelinge vragen en mededelingen. Bespreking.

Mondelinge vragen en mededelingen

De volgende mondelinge vragen en mededelingen worden besproken:

Raadslid Elly Lambrechts heeft gelezen dat het onderhoud van de lindebomen is uitgevoerd naar aanleiding van een onderzoek om veiligheidsredenen. Ze vraagt of er een verslag van bestaat en of dit kan ingekeken worden. Daarnaast wil ze weten of er nog andere bomen zullen aangepakt worden.

Burgemeester Kris Gebruers stelt dat dit verslag kan bezorgd worden.

Burgemeester Kris Gebruers komt terug op een vraag van raadslid Dag Pas tijdens de vorige gemeenteraad over een terrasvergunning voor café 't Stationneke.

Deze vergunning was tijdelijk. Het gaat over de inname van 3 parkeerplaatsen die de gemeente in concessie heeft maar eigendom is van de NMBS. De eigenaar van café 't Stationneke moet voor deze tijdelijke terrasvergunning een retributie betalen aan de gemeente.

algemeen directeur,



Jeroen Peeters



voorzitter,



Riet Smits